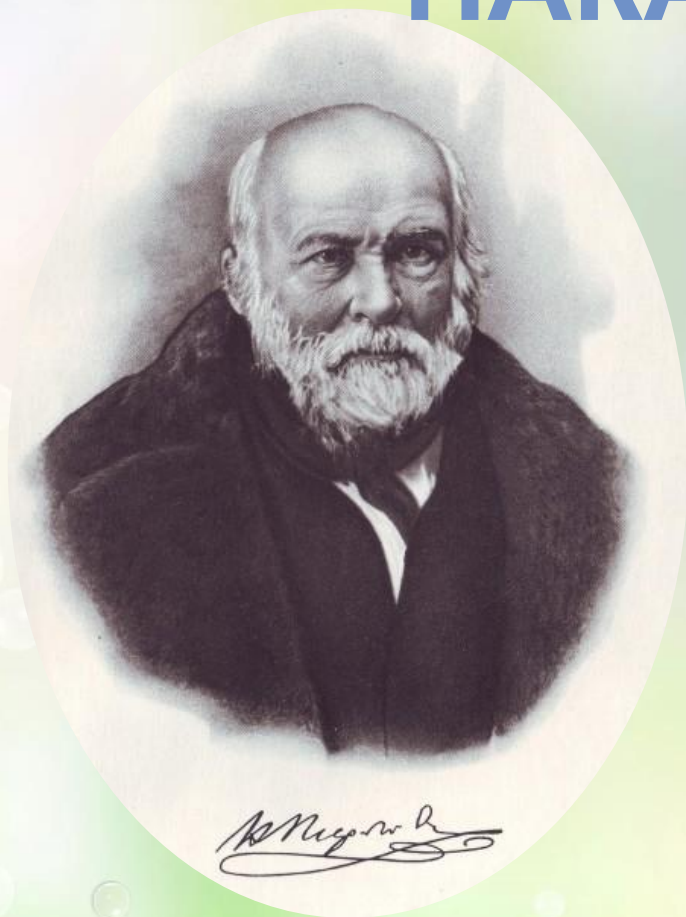


# Н.И. ПИРОГОВ О ДИСЦИПЛИНЕ И НАКАЗАНИЯХ



Подготовили:  
студентки 4 курса  
филологического факультета  
Филимонова Ольга,  
Нерубленко Дарья.

Пирогов считал, что многое в школе зависит от дисциплины учащихся.

Произвол, казарменный режим он критиковал, говоря, что отношение к детям должно быть гуманным и сердечным.

В случае проступка нужно внимательно изучить обстоятельства, а если ученик заслуживает наказания, то его следует за проступок справедливо наказать.



**«Применение розг антипедагогично, телесные наказания уничтожают в ребёнке стыд, развращают детей и должны быть отменены»**

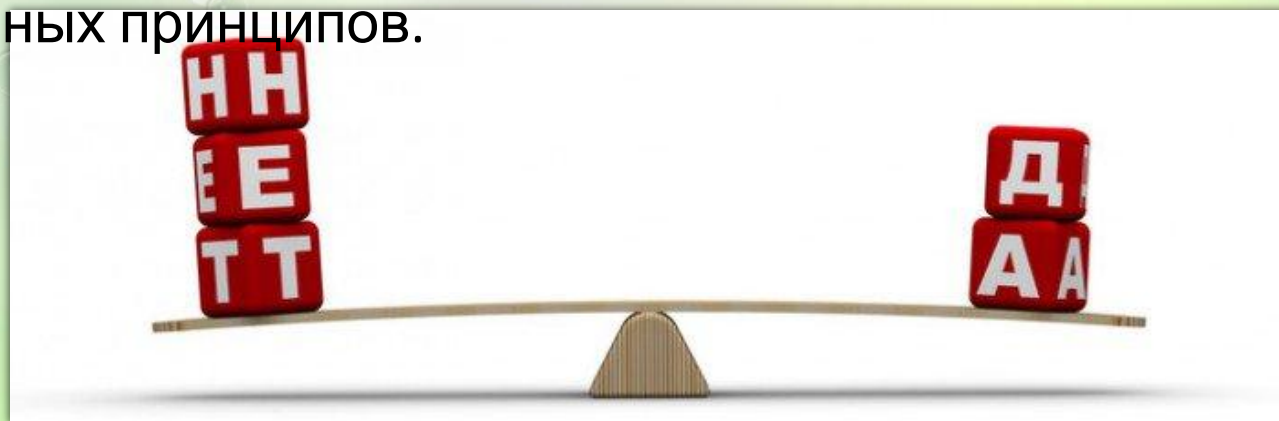
(«Нужно ли сечь детей, и сечь в присутствии других детей?», 1858 г.)

А в 1859 г. он опубликовал циркуляр по Киевскому учебному округу «Основные начала правил о проступках и наказаниях учеников гимназий Киевского учебного округа», в котором писал, что **без розги обойтись невозможно и её как исключительную меру следует применять в гимназиях по решению педагогического совета.**



Когда Н. А. Добролюбов выступил со справедливой критикой этой позиции и двойственности Пирогова, тот опубликовал **«Отчет о следствиях введения по Киевскому учебному округу правил о проступках и наказаниях учеников гимназий»**. Он ссылаясь на то, что эти правила были выработаны совещанием директоров Киевского учебного округа, и он, попечитель округа, не считал себя вправе отменять или исправлять коллегиальное решение. Пирогов указывал, что **в результате введения «Правил» число случаев применения телесных наказаний за год снизилось в несколько раз по сравнению с предыдущими годами.**

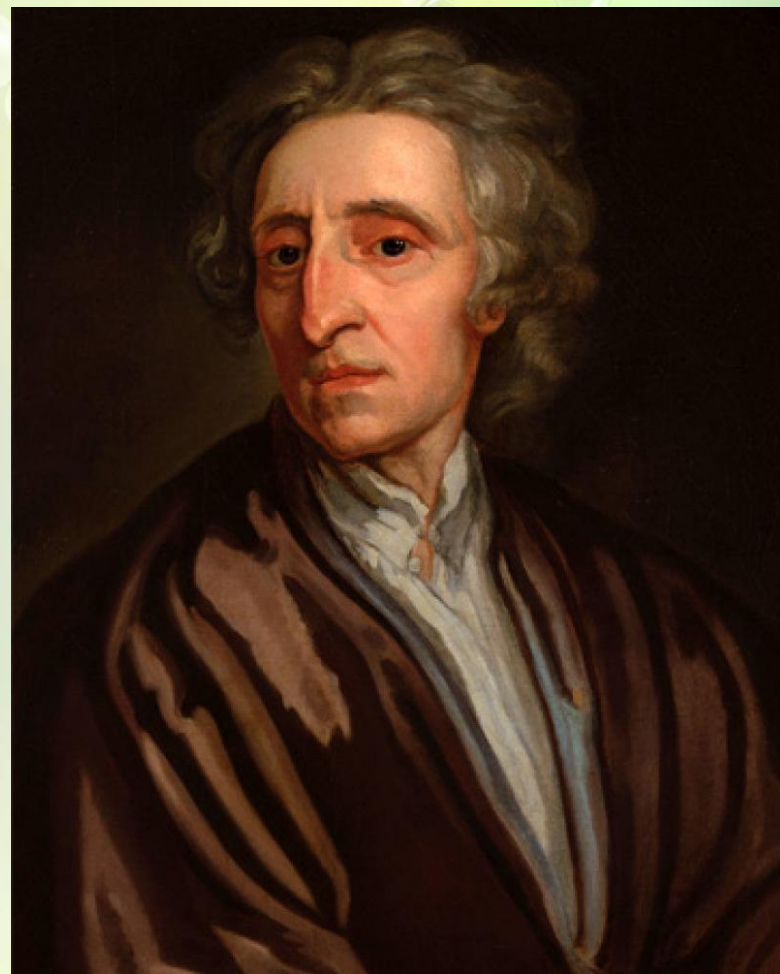
Добролюбов ответил новой статьей, бичующей примиренчество Пирогова и отказ его от ранее провозглашенных прогрессивных принципов.



Применение розги во всех отношениях Н.И.Пирогов признавал мерой безнравственной.

В этом отношении он **был последователем Джона Локка**, который рассматривал телесное наказание как средство, унижающее ребенка, наносящее непоправимый ущерб его нравственности и приучающее его к рабскому повиновению, основанному лишь на страхе, а не на осмыслении и оценке своих поступков.

В связи с этим Н. И. Пирогов был убежден, что **наказание не должно быть пугающим и уничтожающим, а содействовать воспитанию ребенка.**



Н. И. Пирогов полагал, что результат обучения и нравственного воспитания, действенность методов поддержания дисциплины определяются объективным по возможности оцениванием учителем всех обстоятельств, вызвавших проступок, и назначением наказания, не пугающего и унижающего ребенка, а воспитывающего его.

Осуждая применение розги как средства дисциплинарного воздействия, допускал в исключительных случаях применение физических наказаний, но лишь по постановлению педагогического совета.

Несмотря на такую двойственность позиции Н. И. Пирогова, следует отметить, что поднятый им вопрос и развернувшаяся вслед за этим на страницах печати дискуссия имели положительные последствия:

**«Уставом гимназий и прогимназий» 1864 г. телесные наказания были отменены.**



В чем же состоит **основная мысль телесного наказания** вообще?

- 1) Выместить причиненную злобу;
- 2) Пристыдить
- 3) Устрашить.

Вот три чувства, на которых человечество с незапамятных времен основывает все свои физические исправительные меры.

***«Сделайте так, чтобы наказание за проступок было не вне, а внутри виновного - и вы дойдете до идеала нравственного воспитания».***



The background is a soft, light green gradient. It is decorated with clusters of yellow and white flowers with green leaves in the top-left and bottom-right corners. Numerous translucent, glowing bubbles of various sizes are scattered across the entire background, creating a bubbly, celebratory atmosphere.

**СПАСИБО  
ЗА  
ВНИМАНИЕ!**