

**Формирование  
гармоничного  
стиля  
профессиональной  
деятельности  
педагога**

- Понятие «*стиль*» в широком контексте трактуется как стиль жизни (поведения, общения, активности, саморегуляции), мышления (саногенное или патогенное), руководства (управления, лидерства), деятельности, совладания со стрессом.
- Изучены и описаны также когнитивные, эмоциональные, перцептивные, реактивные, аффективные, рациональные, эмпирические и другие стили.
- Чаще всего используются обозначения стилей, предложенные Куртом Левиным: авторитарный, демократический и попустительский (нейтральный).
- 

**Стиль (style) – образ жизни, манера поведения и общения, характер деятельности, а также вкус, мода, фасон, род, тип, сорт, титул.**

- Под стилем понимается **интегральный феномен взаимодействия внешних требований** (например, деятельности) и **индивидуальности человека**, поэтому говорят об индивидуальном стиле профессиональной деятельности.
- В. С. Мерлин: «**Стиль** - это индивидуально-своеобразное сочетание приемов и способов, обеспечивающее наилучшее выполнение деятельности».
- И. А. Зимняя: «Мало кто действует в одном стиле: обычно человек демонстрирует **основной стиль**, а в некоторых случаях и ситуациях – вторичный, или запасной».

- В. С. Мухина выделяет три типичных стиля воздействия учителя на учеников - **императивный** (авторитарный), **демократический** и **либерально-попустительский** (антиавторитарный).
- Отличительным признаком **демократического** общения считается соучастное распределение субъектных функций. Ребенок, наряду с учителем, выступает **активным субъектом взаимодействия**.
- **Авторитарный стиль** характеризуется наличием в руках учителя субъектных функций взаимодействия, при этом ребенок – пассивный объект направленных на него влияний даже тогда, когда функции субъекта соответствуют его силам и уровню развития.

## **Три типичных стиля воздействия учителя на учеников**

В. А. Кан-Калик (1987) выделяет:

*стиль увлеченности педагога совместной с учащимися творческой деятельностью и*

*стиль дружеского расположения* служат общим фоном и предпосылкой успешности взаимодействия учителя с классом;

*стиль утрашения или заигрывания*, свидетельствующий о профессиональном несовершенстве педагога;

*стиль-дистанция*, являющийся вариантом авторитарного стиля. Он благоприятно сказывается на внешних показателях дисциплины и организованности обучающихся, но может приводить к личностным изменениям (конформизму, фрустрации, неадекватности самооценки, снижению уровня рефлексии и притязаний, к деперсонализации и т.п.).

## **Разновидности индивидуальных стилей деятельности и их последствия**

А. К. Маркова и А. Я. Никонова (1993) выделили четыре типа индивидуальных стилей деятельности современного учителя:

- 1) эмоционально-импровизационный;
- 2) эмоционально-методичный;
- 3) рассуждающе-импровизационный;
- 4) рассуждающе-методичный стиль.

Н. А. Березовин и Я. Л. Коломинский выделили пять стилей отношения учителя с воспитанниками:

- 1) 1) активно-положительный;
- 2) 2) пассивно-положительный;
- 3) 3) ситуативный;
- 4) 4) пассивно-отрицательный;
- 5) 5) активно-отрицательный.

**Стили деятельности и отношения учителя**

Елена Туник (2002) выделяет **семь стилей управления** в системе образования:

демократичный,  
кооперативный,  
ограниченного участия,  
бюрократичный,  
невмешательства,  
благожелательно-деспотичный,  
авторитарный.

**Выявление административного стиля у  
руководителей образовательных  
учреждений**

(характеристику стилей см. в методичке Н.В. Майсак)

Стиль деятельности современного педагога должен быть диалогичным (Л. И. Рюмина, 2000). Учитель должен выступать в роли фасилитатора (К. Роджерс). (Facilitation – содействие, способность создавать условия, облегчающие обучение).

**Учитель-актуализатор** (фасилитатор) облегчает процесс получения знаний и берет на себя ответственность за результат обучения; он эффективно влияет на самосознание и становление личности учащихся, учит их верить в себя, справляться с трудностями и реализовывать свои возможности.

**Педагог-манипулятор** свою жизнь считает стечением внешних обстоятельств, следовательно, имеет внешний локус контроля. Он постоянно надевает различные маски, ловко используя для этого социально-одобряемые формы; контролирует себя; мало заинтересован в своем развитии, в познании и проявлении творчества так как свобода и независимость для него не важны.



В ситуациях затруднений и конфликта люди проявляют до десяти индивидуальных стилей поведения (Г. Б. Морозова):

- конфликтный, конфронтационный, сглаживающий, сотруднический, компромиссный, приспособленческий, избегающий, подавления, соперничества, защиты, совладания.

Реальная жизнь многообразна, поэтому вариативно и поведение педагогов. Под влиянием собственных неудач, обид и раздражительности педагог может совершать даже принуждающие действия, проявляя позицию насилия (В. А. Ситаров, В. Г. Маралов).

Диагностика ориентированности педагога на личностную или дисциплинарную модель взаимодействия с детьми (см.: Методичка Н.В. Майсак)

## Оптимальный стиль деятельности и гармоничная норма поведения воспитателя детского сада и учителя школы:

Оптимальное развитие личности происходит при **альтруистическом стиле общения**, который приводит дошкольника к бескорыстному нравственному поведению. Однако для реализации педагогических задач в условиях школы альтруистический стиль оказывается непродуктивным (Е. В. Субботский).

К нравственно-нормативному поведению школьника приводит **прагматический стиль общения** (авторитарный и демократический).

Идеальный стиль взаимодействия педагога с обучающимися и воспитанниками – **сотрудничество!**

Санкционированные формы поведения обеспечивает гибкая, активная и креативная поведенческая норма (П. Т. Тюрин). **Гармоничная норма** предполагает сочетание адаптивности, самоактуализации и креативности личности (В.Д. Менделевич).

Данилова О.Н. (2006) выявила, что самым распространенным и предпочитаемым среди педагогов детского дома является благожелательно-деспотичный стиль (53,3%). Запасным (подчиненным) стилем у **40% педагогов выступает демократичный**. Второстепенными стилями являются также бюрократичный, кооперативный, ограниченного участия и - на последнем месте - авторитарный.

Однако, с точки зрения воспитанников детского дома, 53,3% этих же педагогов авторитарны; благожелательно-деспотичный стиль используют 33,3%, а демократичный стиль транслируют всего 13,35% педагогов.

Доказано, что педагоги, ориентированные на личностную модель, активно используют демократический стиль; педагоги, ориентированные на дисциплинарную модель, прибегают, наряду с благожелательно-деспотичным, к авторитарному стилю.

**Исследование О.Н. Даниловой**

Выявлено, что представления детей о добром воспитателе, проявляющем демократичный стиль и лично-ориентированный подход в общении, соответствуют «доброму» или ироничному прозвищу педагога (*Черепашка, Поваляй, Чохонь, Косячок, Чапа, Седая, Понка, Старая баба Люся*).

«Злое» или саркастичное прозвище (*Зомби, Кабаниха, Горилла Кашевна, Колombo*) соответствует личности педагога со склонностью к авторитаризму и проявлению негативных качеств, что заставляет детей недолюбливать их.

Трое из 15 педагогов не имели прозвищ среди детей.

## **Анализ прозвища педагогов**

## **Можете ли Вы отнести к себе некоторые из данных высказываний?**

1. Я много работаю, стремлюсь сделать все как следует, но мне никак не удастся довести начатую работу до конца. Я всегда вынужден наверстывать упущенное.
2. Мое здоровье порой беспокоит меня, а когда я смотрюсь в зеркало, то вижу на своем лице следы переутомления и физического напряжения.
3. На работе сплошные неприятности, и она раздражает меня.
4. Я борюсь со своими дурными привычками, такими как курение, переедание, легкомысленная трата денег и прочими.
5. Я весь во власти пережитого, и меня очень беспокоит будущее.
6. Мне необходимы алкоголь или снотворное, чтобы расслабиться после тяжелого дня.
7. Я не получаю достаточного удовольствия от отдыха и/или секса.
8. Мир меняется так стремительно, что у меня голова идет кругом. Хорошо бы, чтобы события вокруг и изменения происходили помедленнее.
9. Я люблю свою семью и своих друзей, но вместе с ними я чувствую скуку или разочарование.
10. В этой жизни я кое-чего достиг, но редко испытываю чувство гордости за себя.

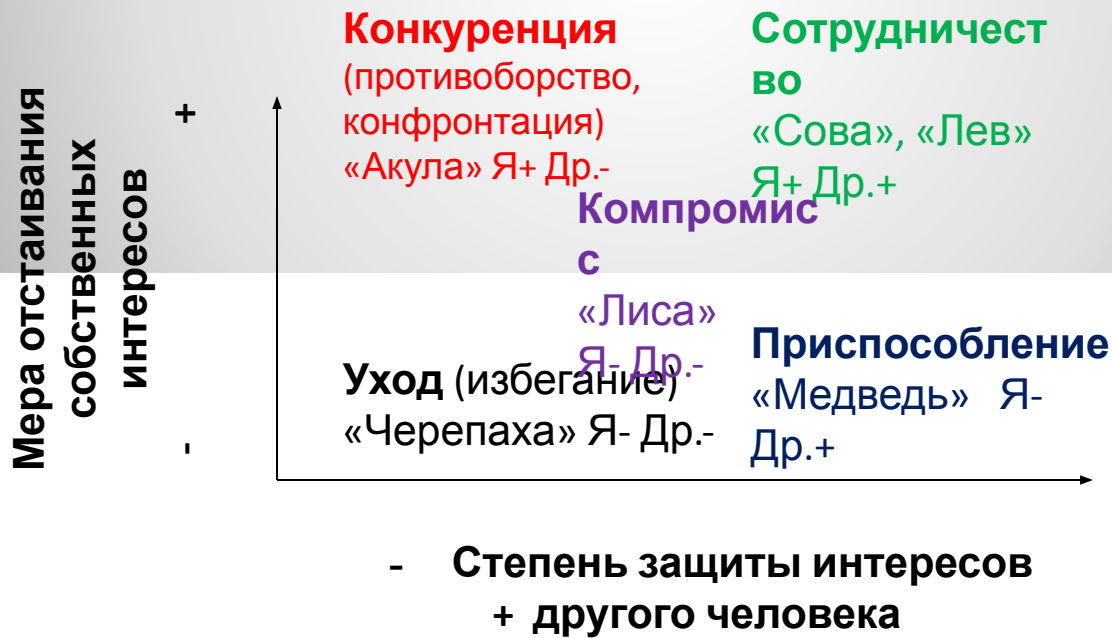
**Результаты изучения копинг-стратегий педагогов**  
(Тест Э. Хайма)

	Когнитивные стратегии	Эмоциональные стратегии	Поведенческие стратегии
Продуктивные	<b>48%</b> Проблемный анализ	<b>72%</b> Оптимизм	20% Сотрудничество
Относительно продуктивные	<b>52%</b>	8%	<b>52%</b>
Непродуктивные стратегии	0%	20%	28%

- **Конфронтационный копинг.** Агрессивные усилия по изменению ситуации. Предполагает определенную степень враждебности и готовности к риску.
- **Дистанцирование.** Когнитивные усилия отделиться от ситуации и уменьшить ее значимость.
- **Самоконтроль.** Усилия по регулированию своих чувств и действий.
- **Поиск социальной поддержки.** Усилия в поиске информационной, действенной и эмоциональной поддержки.
- **Принятие ответственности.** Признание своей роли в проблеме с сопутствующей темой попыток ее решения.
- **Бегство-избегание.** Мысленное стремление и поведенческие усилия, направленные к бегству или избеганию проблемы.
- **Планирование решения проблемы.** Произвольные проблемно-фокусированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к проблеме.
- **Положительная переоценка.** Усилия по созданию положительного значения с фокусированием на росте собственной личности. Включает также религиозное измерение.

## **Описание субшкал копинг-теста Рихарда Лазаруса и Сьюзан Фолькман**

# Варианты поведения в конфликте:







## **Жизнестойкость**

(хардинесс) – это способность личности выдерживать стрессовую ситуацию, противостоять «ударам судьбы», сохраняя внутреннюю сбалансированность, не снижая успешность деятельности; это система убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром.

## Слагаемые жизнестойкости:

**Вовлеченность (*commitment*)** – это интерес к жизни, обязательность и преданность делу; убежденность личности в том, что включенность в происходящее дает максимальный шанс для достижения «акме».

**Контроль (*control*)** – это управление ситуацией, регуляция поведения; ответственность за происходящее; убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован.

**Принятие риска (*challenge*)** – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний и опыта, извлекаемого из позитивных и негативных моментов жизни.



Не бывает неудач - бывают неудачные  
способы действия.

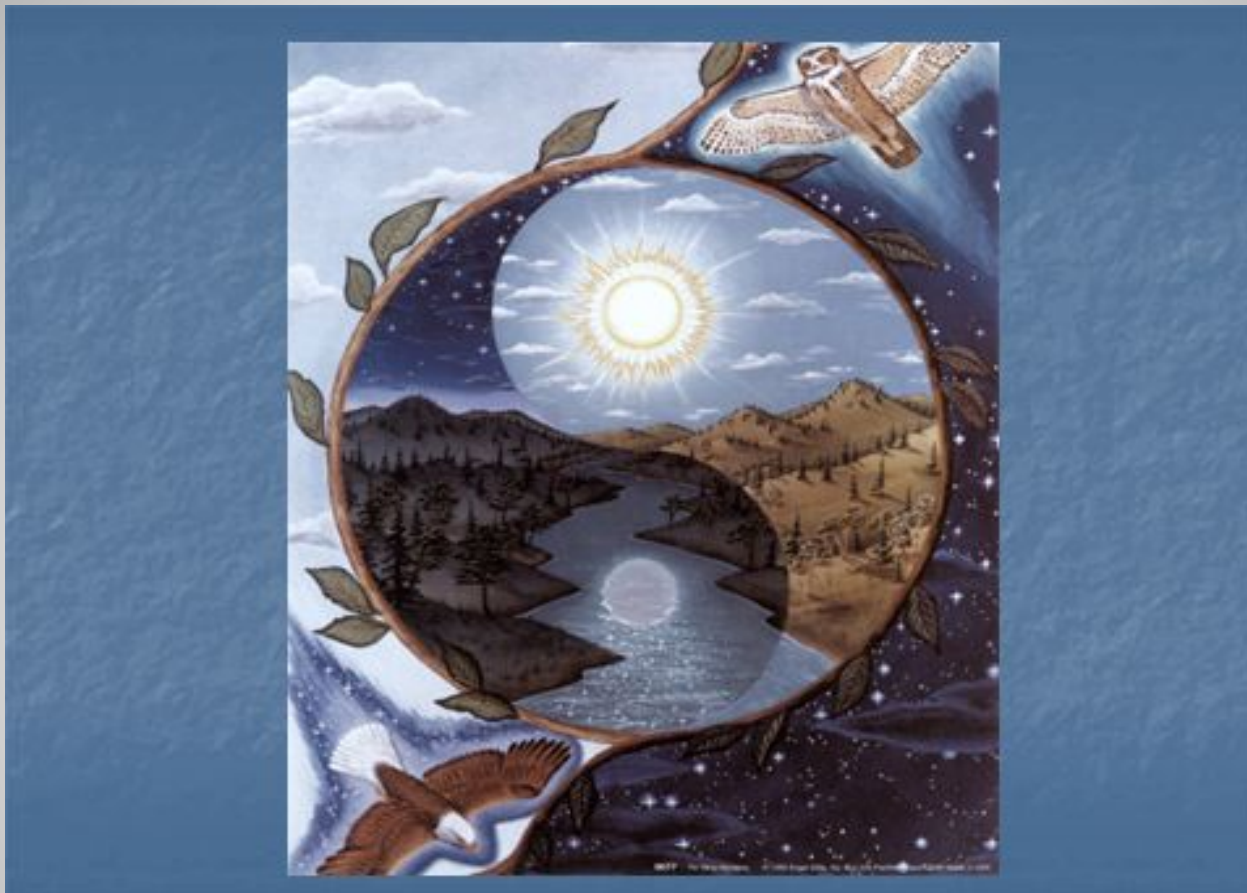
Убеждения часто оборачиваются  
дверными замками, но иногда  
они оказываются ключом,  
открывающим иные миры и  
пространства.

Человек неисчерпаем.

(Андрей Карелин. «Снег на листьях»)



**Фёдор задумался...**



**БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!**

**Чтобы сохранить способность  
эффективно работать  
в долгосрочной перспективе,  
как сформировать  
гармоничный стиль  
профессиональной  
деятельности?**