

Адаптация высшего  
образования РФ к  
потребностям рынка  
труда: проблема  
достоверных сигналов

# Рынки труда: постановка проблемы

- Спрос фирм на трудовые услуги традиционно представляется в виде
- $L(D) = F(w, p, MPL)$ , где
- $L(D)$  – желаемое количество трудо-часов, которое готова нанять фирма
- $W$  – цена труда (обратная зависимость, т.е. чем выше цена труда, тем меньшее количество трудо-часов фирмы готовы нанять)
- $P$  – цена продукции, производимой фирмой (прямая зависимость)
- $MPL$  – предельный продукт труда, зависящий от объема физического капитала и технологии, имеющегося в распоряжении фирмы (прямая зависимость)

# Рынки труда: постановка проблемы

Предложение труда традиционно имеет вид

$$L(S) = F(w, A), \text{ где}$$

$W$  – цена труда (прямая зависимость)

$A$  – прочие неденежные факторы (риск смерти, степень ответственности, интенсивность графика работы, характер работы, близость к месту проживания работника и прочее)

# Роль высшего образования

Введение в традиционные модели рынка труда экзогенного параметра «образование» может кардинально изменить исходы, получаемые без учета данного фактора:

Образование как инвестиция (Гарри Беккер)

Образование как сигнал (Майкл Спенс)

# Статистика образования

Во второй половине 90-х годов и начале 21 века Россия переживала бум спроса на услуги высшего образования. Наблюдается неуклонный прирост студентов, как в секторе негосударственного, так и секторе государственного образования. Так в период 2001-2007 годов прирост студентов в негосударственном секторе высшего образования России составил 42 %, в государственном – 9 %.

# Статистические данные по развитию системы высшего образования в Российской Федерации (на начало учебного года)

	1992/9	1993/9	1994/9	1995/9	1996/9	1997/9	1998/9	1999/2	2000/0	2001/0	2002/0	2003/0	2004/0	2005/0	2006/07	2007/08
	3	4	5	6	7	8	9	000	1	2	3	4	5	6		
Число высших учебных заведений РФ	535	626	710	762	817	880	914	939	965	1008	1039	1046	1071	1068	1090	
В том числе:																
Государственные вузы	535	548	553	569	573	578	580	590	607	621	655	654	662	655	660	
<b>Негосударственные вузы</b>	-	<b>78</b>	<b>157</b>	<b>193</b>	<b>244</b>	<b>302</b>	<b>334</b>	<b>349</b>	<b>358</b>	<b>387</b>	<b>384</b>	<b>392</b>	<b>409</b>	<b>413</b>	<b>430</b>	
Численность студентов - всего (тыс. чел.)	2638	2613	2645	2791	2965	3248	3598	4073	4742	5427	5948	6456	6884	7064	7310	
Государственных вузов	2638	2543	2534	2655	2802	3046	3347	3728	4271	4797	5229	5596	5860	5985	6133	
Из них обучалось на																
Дневных	1658	1625	1628	1700	1777	1902	2040	2213	2442	2657	2862	3010	3144	3195	3251	
Вечерних	202	170	159	160	163	178	200	228	258	285	299					
Заочных	778	748	747	795	862	964	1102	1278	1519	1784	1973	2165	2279	2348	2443	
Экстернат	-	-	-	0,1	1	2	5	9	51	71	95					
<b>Негосударственных</b>	-	<b>70</b>	<b>111</b>	<b>136</b>	<b>163</b>	<b>202</b>	<b>251</b>	<b>345</b>	<b>471</b>	<b>630</b>	<b>719</b>	<b>860</b>	<b>1024</b>	<b>1079</b>	<b>1177</b>	
Из них обучалось:	-															
Дневных	-	37	40	53	71	81	108	140	183	224	242	267	290	313	331	
Вечерних	-	5	8	14	16	19	24	31	44	50	47					
Заочных	-	22	55	61	71	100	116	173	243	355	427	539	663	684	753	
Экстернат	-	6	8	8	5	2	3	1	1	1	3					
На 10000 населения приходилось студентов	178	176	179	189	202	222	247	279	327	376	416	448	480	495	514	
В том числе студентов государственных вузов	178	171	172	179	190	207	229	256	294	332	365	388	408	419	431	
В общей численности студентов женщины составляют	1331	1347	1400	1517	1635	1808	2016	2299	2686	3146	3422					
Численность ППС																
Государственных вузов	227	240	234	239	243	248	250	256	265	272	292	304	314	322	334	
Негосударственных вузов (включая совместителей)	-	3,8	9,7	13,0	17,8	23,6	32,8	42,1	42,2	46,9	47,8	50	51	65	75	

# Прием в высшие учебные заведения и выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием в России(тыс. человек)

	1992/ 93	1993/94	1994/ 95	1995/ 96	1996/ 97	1997/ 98	1998/ 99	1999/ 00	2000/0 1	2001/ 02	2002/ 03	2003/ 04	2004/ 05	2005/ 06	2006/ 07	2007/ 08
Принято студентов – всего	521	590	627	681	729	814	913	1059	1292	1461	1504	1644	1659	1640	1658	
В том числе																
В государственные вузы	521	543	568	629	674	748	832	946	1140	1263	1300	1412	1384	1372	1377	
Из них на отделениях																
Дневные	359	369	375	403	422	460	493	539	622	669	698					
Вечерние	33	31	35	39	41	47	53	58	69	75	72					
Заочные	129	143	158	187	211	240	285	345	430	493	495					
Экстернат	-	-	-	0,1	0,7	1	1	4	19	26	34					
<b>В негосударственные вузы</b>	-	<b>47</b>	<b>59</b>	<b>52</b>	<b>55</b>	<b>66</b>	<b>81</b>	<b>113</b>	<b>152</b>	<b>198</b>	<b>204</b>	<b>232</b>	<b>275</b>	<b>268</b>	<b>281</b>	
Дневные	-	23	21	20	24	28	40	50	65	76	76	79	83	84	86	
Вечерние	-	4	4	5	5	5	8	10	13	13	13					
Заочные	-	16	25	24	25	32	32	52	74	108	113	137	170	159	170	
Экстернат	-	4	9	3	1	1	1	0,3	0,2	0,5	1					
Выпущено специалистов – всего	425	445	410	403	428	458	501	555	635	720	840					
Государственными вузами	425	444	407	395	415	436	471	515	579	648	753	860	930	978	1056	
Из них дневными отделениями	252	290	265	258	276	295	315	330	356	381	423					
<b>Негосударственными вузами</b>	-	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>56</b>	<b>72</b>	<b>87</b>	<b>117</b>	<b>146</b>	<b>173</b>	<b>199</b>	
Из них дневными отделениями	-	0,4	1	2	4	9	13	15	19	24	29	34	40	46	55	





## Распределение занятого на крупных и средних предприятиях населения по видам экономической деятельности в ряде стран СНГ в первом квартале 2005 года

Вид экономической деятельности	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Украина
Сельское хозяйство, охота и лесоводство	3,9	3,8	11,1	7,0	9,9
Промышленность	24,4	16,2	19,3	25,8	30,3
Строительство	5,2	2,7	2,2	5,9	4,0
Торговля и мелкий ремонт	2,7	2,1	6,4	9,8	5,5
Гостиницы и рестораны	0,6	0,5	0,8	0,9	0,9
Транспорт и связь	8,9	6,5	7,9	8,4	8,7
Финансовая деятельность	1,8	1,3	1,7	1,7	1,8
Операции с недвижимостью, аренда и услуги предприятиям	5,7	4,5	4,5	8,7	4,9
Государственное управление	9,8	10,9	10,5	7,0	5,0
Образование	23,5	32,9	21,8	12,0	14,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	10,3	13,5	10,5	9,0	11,3
Прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	3,2	5,1	3,2	3,6	3,3

Средняя заработная плата по уровням образования, 2003/2004 учебный  
 (средняя величина заработной платы с полным средним образованием  
 принята за 100 %)

	Полное среднее образование и ниже	Начальное профессиональное образование	Среднее профессиональное образование	Высшее и послевузовское образование
Страны с подушевым ВВП Свыше 25 тыс. долл.	79	108	115	160
Страны с подушевым ВВП От 15 до 25 тыс. долл.	73	120	126	185
Страны с подушевым ВВП Ниже 15 тыс. долл.	78	102	127	157
Россия	79	105	100	149
Украина				

# Статистика частного высшего образования: Россия и Казахстан

Учебный год	Доля частных вузов (%)		Доля студентов в частных вузах	
	Казахстан	Россия	Казахстан	Россия
1991/92	0	0	0	0
1999/00	68,7	37,2	25,8	9,3
2001/02	77,0	38,4	35,5	13,1
<b>2004/05</b>	<b>61,4</b>	<b>38,2</b>	<b>46,3</b>	<b>14,9</b>

# Достоверные сигналы: теория вопроса

Концепция Майкла Спенса:

высшее образование является сигналом работодателю о наличии у работника более высокого уровня производительности труда. Факт получения высшего образования свидетельствует скорее о врожденных, чем о приобретенных сравнительных преимуществах работника.

# Высшее образование и спрос на труд

фирмы платят работникам заработную плату ( $W$ ) в соответствии с их предельной производительностью ( $MPL$ ), причем найм сотрудников происходит до тех пор, пока ожидаемые выгоды от дополнительно нанятого работника не сравняются с предельными издержками на него.

Соблюдается условие  $W/P = MPL$ ,

где

$W/P$  – реальная заработная плата;

$MPL$  – предельный продукт труда.

# Высшее образование и спрос на труд

Если фирмы не разделяют высокопроизводительных ( $MPL(h)$ ) и низкопроизводительных работников ( $MPL(l)$ ), то оплата происходит на уровне ожидаемого среднего продукта труда ( $APL$ ). Если  $\alpha$  – доля высокопроизводительных работников в общей массе, и  $(1 - \alpha)$  – доля низкопроизводительных, то  $\alpha MPL(h) + (1 - \alpha)MPL(l) = APL < W/P$ . Заметим, что выигрыш фирмы составит в этом случае разницу между средним продуктом труда и реальной заработной платой, умноженной на количество нанятых работников ( $L$ ):

$$\text{Выигрыш фирмы} = (APL - W/P)L$$

# Отбор худших и эффективность рынков

В концепции Спенса высшее образование дешевле получать высокопроизводительным работникам, которые дают достоверный сигнал работодателям.

Однако:

возможность высшего образования отбирать худших, т.е. низкопроизводительных работников (институциональная ловушка)

# Объединяющие равновесие: негативные последствия для рынков труда

В ситуации объединяющего равновесия за услуги высшего образования платят и высокопроизводительные и низкопроизводительные работники, причем это никаким образом не сказывается на уровне их оплаты труда.



# Данные по России

Похоже, что в России складывается ситуация объединяющего равновесия. В 2006 году число выпускников школ составило **1 млн. 670 тыс.** человек, а численность студентов-первокурсников - **1 млн. 658 тыс**

# Что делать?

- Брендинг
- Франчайзинг
- Переход от объединяющего равновесия к разделяющему на уровне вуза
- Введение международных стандартов подготовки
- Элитарность частного образования

# Где найти

С презентацией доклада можно ознакомиться на нашем корпоративном сайте

- [www.mebik.ru](http://www.mebik.ru)

Раздел Научная работа или персональная страница Кликунова Н.Д

**Спасибо за внимание**