Региональная научно – практическая конференция
« МОНИТОРИНГ ФОРМИРОВАНИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКО»

Анализ содержания и структуры диагностической работы (из опыта работы)

Круглый стол № 1
Секционное заседание
« Методическое обеспечение мониторинга ключевых компетенций младших школьников на основе УМК «Школа России»

Москва.
16 мая 2016 г.

Выполнила Н.В. Лимберова г.о. Долгопрудный

Комплексная срезовая работа проводилась во исполнение приказа Министерства образования Московской области «О проведении комплексной срезовой работы для обучающихся первых, вторых, третьих классов государственных образовательных организаций в Московской области, реализующих основные образовательные программы начального общего образования»

Целью КСР (комплексной срезовой работы) являлось определение у обучающихся первых, вторых, третьих классов уровня сформированности метапредметных результатов обучения в части познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий как необходимого условия для продолжения обучения в следующих классах начальной школы.

Для проведения комплексной оценки метапредметных результатов обучения использовались специально разработанные комплексные задачи. В каждой задаче предлагалась одна ситуация, описанная в тексте, в котором информация была представлена в разной форме, с привлечением диаграмм, схем, таблиц и др. Каждая задача состоит из отдельных вопросов и заданий.

Задачей КСР – установить уровень овладения ключевыми умениями позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Анализ
выполнения комплексной срезовой работы в 3 классе «А»
в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

Всего в 3 классе «А» 23 человека. Выполняли 20 человек.

Класс	Учитель (Ф.И.О.)	отличный результат (количество человек)	хороший результат (количество человек)	удовлетворительный результат (количество человек)	не справились с работой (Ф.И. уч-ся)
		12 - 15 баллов	9 -11 баллов	5 - 8 баллов	менее 5 баллов
3 «А»	Н.В.Лимберова.	5 (25%)	7 (35%)	8(40%)	0

Вывод сформированности УУД
у обучающихся 3 класса «А», рекомендации:

Анализ результатов КСР позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 3 класса «А» успешно справились с предложенной работой по итогам 3 класса и показали, достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой - 0 учащихся.

2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

* сформированность навыков чтения – 92%;
* осознанность чтения, умение работать с текстом – 100%;
* умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение.
* умение найти слово по заданному признаку – 13 уч-ся 65%;
* умение выстроить события в нужном порядке на основе текста – 11 уч-ся, 55 %;
  умение на основе текста найти правильный ответ – 15 уч-ся, 75 %;
* умение по заданному условию поставить вопрос – 16 уч-ся 80%.
* вычислительные навыки при выполнении арифметических действий – 14 уч-ся, 70%
* умение читать информацию и преобразовывать её в логическую цепочку
сформировано у 16 уч-ся, (80%);
* умение перевести текст на язык схемы у 5 уч-ся (25%);
* умение объяснить лексическое значение слова у 8 уч-ся (40%); *
умение сделать вывод по прочитанному тексту и записать в свободной форме
сформировано у 11 уч-ся (55%)

3. В целом задания повышенного уровня сложности выполнили 13 уч-ся (65%).

Самостоятельно выполняли работу 17 обучающихся. Из них только 2 обучающихся не обращались за помощью к учителю, 15 человек выполняли работу в основном самостоятельно, изредка обращаясь к учителю с конкретным вопросом на уточнение понимания, но не за подробным разъяснениями формулировки задания или за помощью, 3 обучающихся часто обращались к учителю, постоянно перепроверяли собственное понимание формулировки задания.

Таким образом, анализ результатов выполнения **КСР** показал хороший уровень усвоения образовательной программы обучающимися 3 класса «А». ***Обратить особое внимание:***

- при работе с текстом, на формирование умения выстраивать события в нужном порядке,
- давать полные ответы- высказывания как в устной, так и в письменной форме;
- на уроках русского языка использовать минутки фонетического разбора.
- в урочной и внеурочной деятельности применять задания с использованием схем и схематических опор.
- чаще использовать подобные задания для самостоятельных работ.

Подготовительная работа проводилась с использованием дополнительного материала Издательства «ЛИЦЕЙ», начиная с 1-го класса.

Задания для комплексного анализа предлагаемых текстов помогают обучающимся подготовиться к итоговой работе по новому образовательному стандарту. В тетрадях содержатся тексты и задания различного уровня сложности

Предлагаемые тестовые работы помогут четвероклассникам подготовиться к итоговой аттестации. Дети не просто закрепят полученные знания, но и научатся заполнять экзаменационный бланк.

Н.В.Л.имберова. Г.о. Долгопрудный

Родителям предлагаю сыграть роль обучающегося и проверить свои силы: выполнить работу самостоятельно.

Азарт и блеск в глазах родителей!

Успех!