

История разработки теоретических основ системно-деятельностного подхода

Автор: учитель истории
МОУ Медведской СОШ,
Бисерова Е.А.

Учение Г.В.Ф. Гегеля



- В XIX в. ещё в дидактико-методических работах по начальному и дошкольному образованию Ф.Фребеля нашло отражение гегелевское понимание деятельности. Как известно, Г.В.Ф.Гегель описал всеобщую схему деятельности, обстоятельно проанализировал диалектику её структуры (в частности, взаимоопределяемость цели и средства), отметив социально-историческую обусловленность деятельности и её форм. "Любая деятельность, осуществляемая её субъектом, включает в себя цель, средство, сам процесс преобразования и его результат". Согласно современным взглядам, цель деятельности возникает у человека как образ предвидимого результата созидания.

«учение через деятельность»



- Концепцию предложил ещё в начале 20 века американский ученый Джон Дьюи. Основные принципы его системы:
- учет интересов учащихся;
- учение через обучение мысли и действию;
- познание и знание - следствие преодоления трудностей;
- свободная творческая работа и сотрудничество.

Системный подход



Б.Ф. Ломов

- ▣ разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки (таких, как Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов и др.), Новые социально-психологические идеи о личности представлены системным подходом, сформулированным и развитым **Б.Ф. Ломовым**. Согласно его концепции, основанием качеств человека является социальная система. В этой системе существуют все связи и отношения человека с другими людьми и их общностями, обеспечивающие необходимые условия его существования и развития. В то же время сам человек является компонентом социальной системы. Его принадлежность к этой системе определяет **социальные качества человека**, которые выражают его родовую сущность и существуют как целостная система. Поэтому для их объективного раскрытия необходим анализ отношений «индивид-общество».

Деятельностный подход

- ▣ строго говоря, всегда был системным, его разрабатывали в психологии (А.Г.Асмолов, М.Я.Басов, Г.С.Костюк, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.В.Рубцов и др.).
- ▣ Проблемы деятельности разрабатывались и в философии (Э.В.Ильенков, М.С.Каган, П.В.Копнин, В.А.Лекторский, Э.Г.Юдин и др.)

Системно-деятельностный подход является попыткой объединения этих подходов.

- Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие. Этим старались снять оппозицию внутри отечественной психологической науки.

■ Системный подход

- разрабатывался в исследованиях классиков отечественной науки (таких, как Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов и др.)

■ Деятельностный подход

- С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В.Давыдов

■ Системно-деятельностный подход

- В.Д. Шадриков, Сухов В. П., Л.Г. Петерсон. и др.

Значительный импульс развитию этой идеи придали работы зарубежных и отечественных психологов и педагогов 1960-90-х гг.,

- ▣ разрабатывавших вопросы обучения и воспитания ребенка (Л.С.Выготский, В.В. Давыдов, Л.В.Занков, Д.И.Фельдштейн, Л.М. Фридман, Г.А.Цукерман, Д.Б.Эльконин, К.Ван Парререн, Ж.Карпей, Э.Эриксон),
- ▣ известных методистов-ученых, разрабатывающих проблемы развивающего обучения (А.Б.Воронцов, А.К.Дусавицкий, В.В. Репкин и др.).

Культурно-исторический системно-деятельностный подход



Л. С.
Выготский

- ▣ Системно-деятельностный подход ориентируется на отечественную советско-российскую психолого-педагогическую науку и уходит корнями в культурно-историческую теорию известного отечественного психолога Льва Семеновича Выготского.

Его ученики и последователи – Алексей Николаевич Леонтьев, Петр Яковлевич Гальперин, Даниил Борисович Эльконин, Василий Васильевич Давыдов, Александр Григорьевич Асмолов и другие известные ученые, методисты – в течение полувека смогли разработать основу, на которой может строиться современная российская школа.



- Гальперин П.Я. ввёл в деятельность психологию систематическую разработку ориентировки к будущему действию и создал на этой основе теорию поэтапного формирования умственных действий.
- Асмоловым А.Г. обоснована парадигма развивающего вариативного образования, способствовавшая изменению социального статуса психологии в сфере образования России, а также общей гуманизации образования.
- В.В. Давыдов разработал теорию учебной деятельности, опирающуюся на понятие содержательного обобщения. На основе этой теории созданы конкретные программы и учебно-методические пособия по математике, русскому языку, химии, географии и другим предметам. Их практическое использование способствует эффективному освоению школьниками учебной деятельности, развитию у них разумно-теоретического мышления, формированию личности.
- Д.Б. Эльконин создал оригинальную концепцию периодизации психического развития в онтогенезе, основанием которой служит понятие ведущая деятельность. Разработал также психологическую теории игры, исследовал формирование личности ребенка.

А. Н.
Леонтьев



П. Я.
Гальперин



Д. Б. Эльконин



В.В.
Давыдов

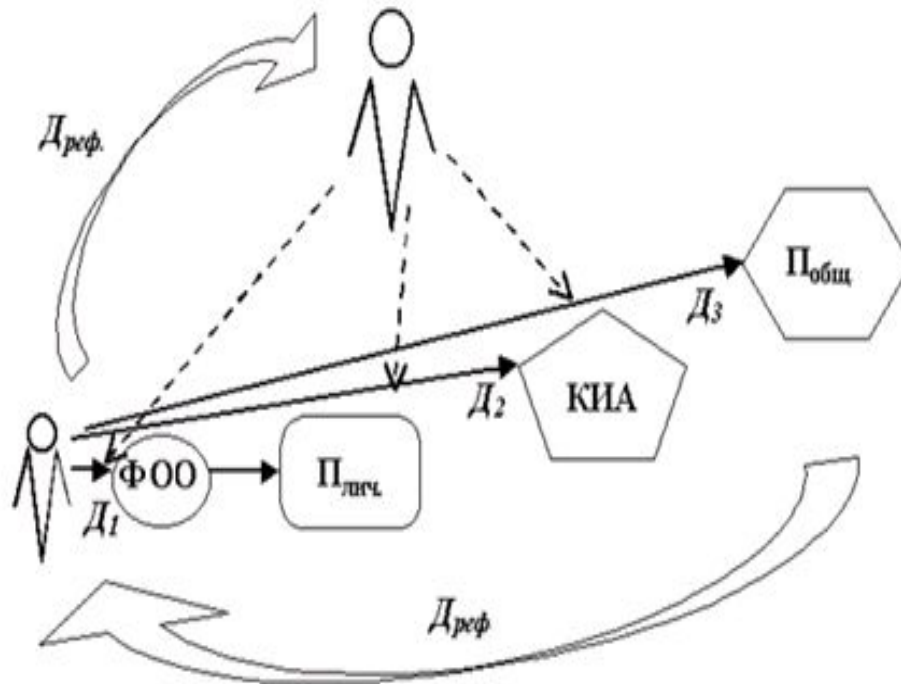


А. Г. Асмолов

- Таким образом, системно-деятельностный подход наиболее полно на сегодняшний день описывает основные психологические условия и механизмы процесса учения, структуру учебной деятельности учащихся, адекватную современным приоритетам российского модернизирующегося образования. Следование этой теории при формировании содержания общего образования предполагает в частности, анализ видов ведущей деятельности (игровая, учебная, общение), выделение универсальных учебных действий, порождающих компетенции, знания, умения и навыки.
- При этом такие популярные в последние годы в образовании подходы, как компетентностный, личностно-ориентированный и др., не только не противоречат, но отчасти и "поглощаются", сочетаются с системно-деятельностный подходом к проектированию, организации и оценке результатов образования.

Структура образовательной деятельности ученика

модель системной образовательной деятельности, созданная **Хуторским Андреем Викторовичем** включает следующие этапы:



- ученик изучает и осваивает образовательный объект (в том числе эвристически),
- создаёт в результате свой личный образовательный продукт;
- с помощью учителя сопоставляет свой продукт с культурным аналогом;
- переосмысливает свой продукт и одновременно осваивает общекультурные достижения;
- процесс сопровождается рефлексией. На её основе происходит самооценка и оценка образовательных результатов.