

Лабоскина Елена Аркадьевна

**учитель начальных классов
высшей квалификационной категории
муниципального
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа
№ 9
муниципального образования город
Ноябрьск»**

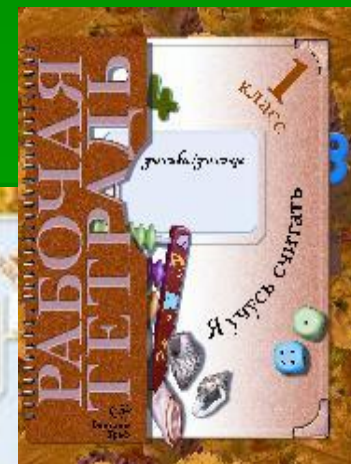
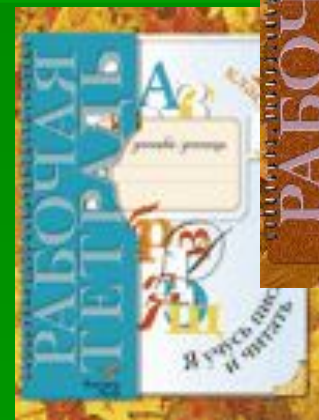




УМК «Начальная школа 21 века»

Применяю технологии:

- информационно—коммуникационные
- формирование УУД
- личностно-деятельностный подход
- дифференцированное обучение



Диагностика интеллектуального развития учащихся 4 класса (по методике Л.Ф.Тихомировой):

- высокий уровень - 20%, (1 класс - 0%)
- хороший уровень - 42%, (1 класс - 25%)
- средний уровень - 38%, (1 класс - 71%)
- ниже нормы - 0%, (1 класс - 4 %)

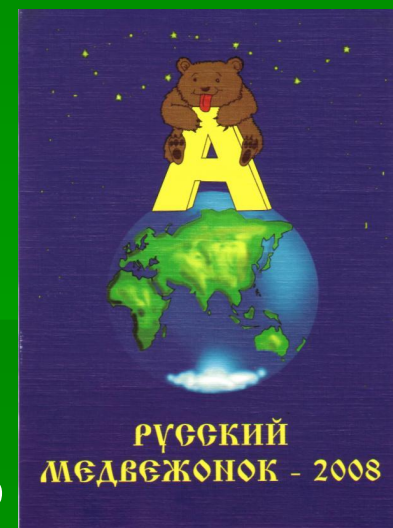


Изучение особенностей личностного развития младших школьников (авторы методики Л.Е.Журова, С.В.Гаврилова, Е.Э.Кочурова):

- Удовлетворенность школьной жизнью, желание учиться - 91% учащихся;
- Дружеские отношения в классе - 87% детей;
- Низкий уровень тревожности - 77% учащихся;
- Самооценка - отражает степень уверенности ребёнка в своих силах - на высоком уровне у 94% учащихся;
- Высокий показатель самочувствия - 95% детей.

Призовые места на школьных олимпиадах:

- 2007 - 2008 учебный год: 1 победитель и 2 призера по русскому языку, 1 победитель и 2 призера по математике;
- 2008 - 2009 учебный год: 1 победитель по русскому языку, 1 победитель и 1 призер по математике; 3 место среди учащихся 3-х классов МОУ СОШ№9 в международном конкурсе-игре "Кенгуру "
- 2009 - 2010 учебный год: 1 и 3 место среди учащихся 4-х классов МОУ СОШ№9 в международном конкурсе "Русский медвежонок-языкознание для всех "; 1 и 3 место по русскому языку , 1 и 3 место по математике.



Призовые места на городских олимпиадах

- 2005-2006 учебного года: по математике - 3 место, по русскому языку - 2 место, диплом 1 степени;
- 2008 - 2009 учебный год: 1 место среди учащихся 3-х классов в международном конкурсе – игре "Кенгуру"

Активные участники школьной жизни

- За участие в школьной олимпиаде по математике (2 место);
- За участие в неделе русского языка (1 место);
- За «Высокую активность» в неделе русского языка;
- В номинации «Самый читающий класс»;
- За участие в спортивном соревновании «Мама, папа, я - спортивная семья» (2 место).
- За участие в конкурсной игре «Мама, папа, я - математическая семья» (2 место)

«Формирование выразительного чтения посредством анализа художественного произведения на основе моделирования»

- банк моделей к анализу образов художественных произведений;
- словари - характеристики (словарь сказочных слов, зимних слов, добрых волшебных слов) для определения тона чтения;
- памятки по выразительному чтению;
- банк упражнений по развитию артикуляционного аппарата;
- памятка рефлексивной оценки выразительного чтения учащегося.





- педагогический опыт •
- разработки уроков •
- результаты педагогической диагностики •
- письма детей •



Вентана-Граф

Повышение качества обучения — одна из важнейших задач, поставленных перед школьными педагогами, но решаться она должна не за счет дополнительной нагрузки учащихся, а путем совершенствования форм и методов обучения, одним из которых является моделирование. Использование этого метода на уроках 1–4 классов дает учителю возможность:

- формировать основные компоненты учебной деятельности младших школьников;
- развивать логическое мышление, систематизировать полученные знания;
- повышать мотивацию, познавательный интерес учеников, что способствует самообразованию.

В «Начальной школе XXI века» разработана система заданий по моделированию, позволяющая включить каждого ребенка в активный познавательный процесс на уроке своих возможностей.

Моделирование как средство активизации познавательных интересов учащихся

Е.А. Лабоскина,
учитель начальных классов МОУ СОШ № 9, г. Ноябрьск, ЯНАО

Познавательный интерес младших школьников зависит прежде всего от учебной мотивации. Изучая уровень мотивации моих учеников, я с огорчением замечаю ее снижение. На рис. 1 видно, что происходит уменьшение учащихся с высоким и средним уровнями мотивации и увеличение детей с уровнем мотивации ниже среднего.

Формирование мотивации к изучению различных предметов неразрывно связано с читательскими умениями, которые должны быть заложены на уроках литературного чтения. Проведенное мною анкетирование показывает, что из предложенных предметов (математика, физическая культура, информатика, литературное чтение) на последнее место учащиеся поставили литературное чтение.

По моему мнению, основными причинами снижения познавательного интереса к урокам литературного чтения являются:

- низкий уровень сформированности общеучебных умений и навыков;
- низкий уровень чтения (синтетического, с пометками, просмотрового, изучающего, работа с информа-

- цией, особенно в неявном виде — таблицы, схемы);
- с приходом детей в 1 класс исчезает слушание книг, преобладавшее в детском саду (изменяется позиция взрослого. Хорошо знакомы высказывания: «Ты уже большой, читай сам»);
- на уроках обучения грамоте отрабатывается навык чтения, а слу-

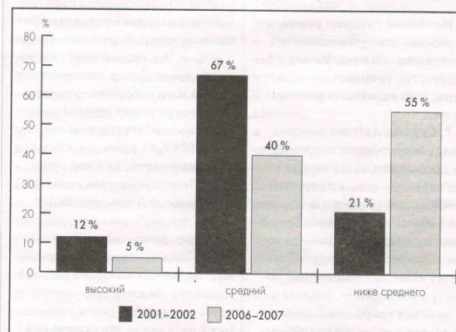
шание и работа с детской книгой отодвигаются на второй план или не проводятся вовсе.

Передо мной встала задача выбрать ту программу, которая позволит актуализировать развитие познавательных интересов учащихся к литературному чтению, будет способствовать формированию необходимых читательских знаний и умений, а также формированию необходимых читательских знаний и умений, поэтому я отдала предпочтение «Начальной школе XXI века», авторы которой все содержание учебного материала направили на решение этих проблем, на развитие познавательных интересов учащихся. Особенность данного проекта — новый предмет «Литературное слушание». Еще А.С. Макаренко писал: «Знакомство с книгой должно начинаться с чтения вслух... Желательно, чтобы такое чтение делалось привычным и постоянным праздником среди рабочих дней». И я стараюсь, чтобы мои уроки стали для детей настоящим праздником.

В своей работе выделила следующие направления по развитию познавательного интереса на уроках литературного слушания:

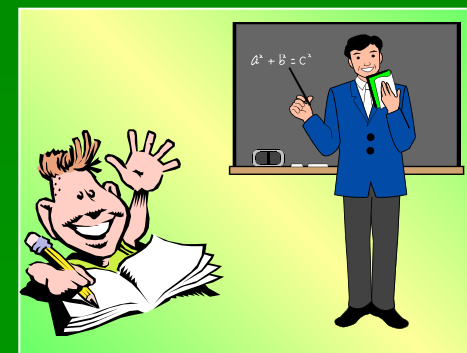
- дифференциация — литературное развитие каждого ученика на уровне его возможностей;
- использование проблемных вопросов, творческих заданий, кроссвордов;

Рис. 1. Уровень сформированности учебной мотивации



Результаты обучения

	2005-2006 уч. г. (4 класс)	2006-2007,2 007-2008 уч.г.(1-2 классы)	2008-2009 уч.г.(3 класс)	2009-2010 уч.г.(4класс, 1 полугодие)
Качество	65%	Не аттестуются	65-70%	65-70%
Успевае- МОСТЬ	100%	100%	100%	100%





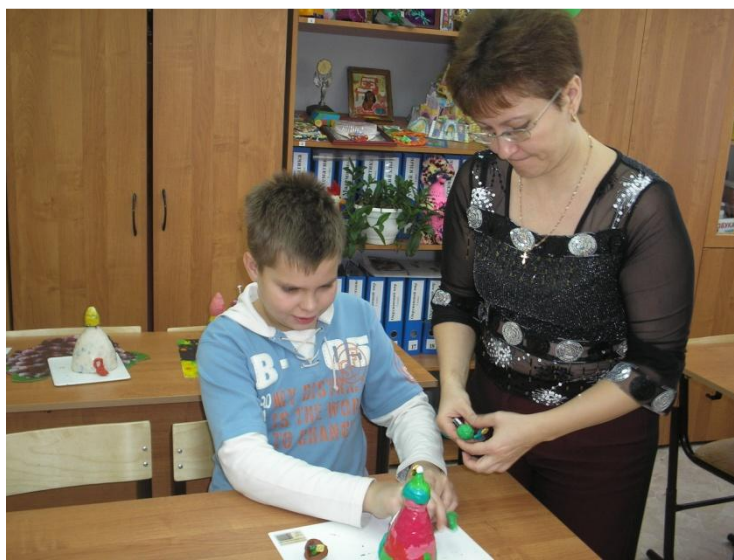
- **2003-2004 учебный год** - победитель школьного конкурса «Учитель года»;
- **2005-2006 учебный год** - победитель школьного конкурса интегрированных уроков;
- **2006-2007 учебный год** - участник регионального инновационного Интернет-проекта «Образовательный форум»; обобщение и представление на заседании школьного методического объединения учителей начальных классов опыта работа по теме «Система работы по развитию познавательных способностей на интеллектуально-тренинговых занятиях во внеурочное время»;
- **2007-2008 учебный год** - выступления на городском методическом объединении учителей начальных классов по темам: «Актуализация познавательных интересов младших школьников» (материал опубликован в информационном бюллетене "Начальная школа 21 века"); «Интегрированное обучение в рамках УМК «Начальная школа 21 века».
- **2008-2009 учебный год** – выступления на городском методическом объединении учителей начальных классов по темам: «Формирование универсальных учебных действий младших школьников».
- **2009-2010 учебный год** - участие в городском научно-практическом семинаре «Разработка и апробация федеральных и государственных стандартов общего образования второго поколения» и выступление по теме: «Приёмы формирования учебно-информационных умений на уроках в начальной школе»

- 2007 год- руководитель городской творческой группы учителей начальных классов, внедряющих образовательную модель «Начальная школа 21 века».
- 2008 год - руководителем школьной творческой группы по формированию универсальных учебных действий.



Классный руководитель 4 «А»

класса



Праздники, экскурсии, конкурсы, интеллектуальные игры вместе с родителями

