




Тема: Дискуссия как метод группового взаимодействия.

Выполнила: студентка 34
группы психолого-
педагогического
факультета Петрова Н.С.





Групповая дискуссия — метод группового обсуждения, позволяющий выявить весь спектр мнений членов группы, возможные пути достижения цели и найти общее групповое решение проблемы.



В групповой дискуссии каждый член группы получает возможность прояснить свою собственную позицию, обнаружить многообразие подходов, обеспечить всестороннее видение предмета. Кроме того, групповая дискуссия активизирует творческие возможности человека, его интерес к предмету обсуждения, является прекрасным средством сплочения и развития группы, обеспечивает принятие группой наиболее оптимальных решений.

Немного истории

Интерес психологов к феномену дискуссии берет начало с 30-х годов. Сначала Ж.Пиаже в своих работах обратил внимание на дискуссию. Он указывал, что ребенок благодаря механизму дискуссии отходит от эгоцентрического мышления и учится становиться на точку зрения других, старших или младших детей.

Далее К. Левин внес свой вклад в разработку проблемы дискуссии. Его работы сыграли важную роль в разработке идеи влияния групповых обсуждений на принятие творческих и управленческих решений в группе. Было отмечено, что групповая дискуссия повышает мотивации и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем.

Классифицировать формы групповой дискуссии, используемые в тренинге, можно по разным основаниям.

1. По структурированности:

- структурированные дискуссии - в них задается тема для обсуждения, а иногда и четко регламентируется порядок проведения дискуссии (формы, организованные по принципу "мозговой атаки").
- неструктурированные дискуссии - в них ведущий пассивен, темы выбираются самими участниками, время дискуссии формально не ограничивается.

2. По характеру обсуждаемого материала Семилет Н. В. предлагает рассматривать дискуссии:

- тематические - обсуждаются значимые для всех участников тренинговой группы вопросы и проблемы;
- биографические - ориентированные на прошлый опыт, анализируются трудности личной или профессиональной жизни отдельного участника. Интеграции направлены на него, остальные высказывают своё мнение, выражают свои чувства, реагируют на его поведение, предлагают обратную связь.
- интеракционные - материалом которых служат структура и содержание взаимоотношений между участниками группы. На этих дискуссиях реализуется принцип «здесь и теперь».
- дискуссии, ориентированные на задачу - материалом служит содержание отдельных упражнений и игр тренинга, в ходе которых необходимо выполнить какую-либо задачу.

Этапов у дискуссии не так много, но все они чрезвычайно важны:

- Определение целей и темы дискуссии. На этом этапе выбирается предмет обсуждения и дается описание желаемого результата. Чем четче, понятнее задан предмет, тем продуктивнее будет дискуссия. «Давайте сначала определимся с понятиями, поймем, что мы обсуждаем» — это не формат дискуссии. В лучшем случае — разговоры накануне. У всех участников к моменту начала разговора должно быть четкое понимание предмета обсуждения. Другое дело, что в процессе знание может углубляться и развиваться. Это нормально. В качестве результата групповой дискуссии могут выступать: общее решение той или иной проблемы, ситуации; четкое самоопределение каждого участника по обсуждаемому вопросу.
- Сбор информации (знаний, суждений, новых идей, предложений участников) по проблеме. Этот этап по форме похож на мозговой штурм: возможность высказаться есть у всех, никакой критики, вопросы только на уточнение, фиксируются все мнения, вся новая информация.
- Упорядочение, обоснование и совместная оценка информации, полученной в процессе обсуждения. Главная задача данного этапа — критично проанализировать все предложения (предложения, а не их авторов) и выбрать (всем вместе или каждому для себя) определенную позицию.
- Подведение итогов дискуссии, определение итогового решения, сопоставление целей с полученными результатами.

Преимущества групповой дискуссии

- Позволяет членам группы прояснить собственную позицию и уточнить взаимные позиции участников группы.
- Позволяет выявлять многообразие подходов и точек зрения по поставленным проблемам и вопросам.
- Дает всестороннее видение предмета обсуждения.

Задачи, которые помогает решать метод групповых дискуссий

- обучение участников анализу реальных ситуации;
- обучение умению слушать и взаимодействовать с другими участниками;
- обучение навыку формулирования проблемы и отличать важной от второс-тепенного;
- учит преодолевать приверженность старым образцам;
- дает возможность увидеть многозначность возможных решений проблемы;
- развивает умение преодолевать страх перед неизвестностью, недоверие к себе, боязнь быть застигнутым врасплох.

Основные стратегии ведения дискуссии

1. свободное ведение
дискуссии.

2. программированное
ведение.

3. компромиссная форма.

Свободное ведение дискуссии

Основные характеристики:

- внешне непозволительная пассивность со стороны ведущего, минимальное вмешательство и отдельные реплики;
- ведущий не ставит задачи, не формулирует вопросы, в конце всё это делает сама группа;
- участники постепенно сами подходят к тому, что «спасти» их может лишь активность самой группы, что положиться можно только на самих себя;
- сложна в реализации;
- доступна высококвалифицированному специалисту. Пример: роджеррианские группы.

2. Программированное ведение групповой дискуссии

- Основные характеристики:
- наличие у ведущего четкого плана, по которому группе предлагаются темы для обсуждения и способы их проработки;
- плюсы - похоже на традиционное обучение, что облегчает работу;
- минусы - осложняет работу тем, что сковывает активность участников, порождает желание во всем положиться на ведущего группы.

3. Компромиссная форма ведения дискуссии

Сочетает элементы программированности с отступлением в сторону свободной стратегии. Некоторые проблемы и задачи могут быть заданы ведущим, другие возникают непреднамеренно в ходе групповой работы и выдвигаются самими участниками.

Основные фазы процедуры дискуссии:

1. фаза ориентировки;
2. фаза оценки;
3. завершающая фаза.

Каждой фазе соответствуют определенные шаги:

1. определение целей и темы дискуссии (ориентировки);
2. сбор информации по обсуждаемой проблеме (ориентировки);
3. упорядочивание, обоснование и совместная оценка, полученной информации (оценки);
4. подведение итогов дискуссии -- сопоставление полученных результатов с целями.

Виды дискуссий

Дискуссии могут носить *стихийный, свободный и организованный* характер. Это разделение видов дискуссии проводится в соответствии со степенью ее организованности: планировании выступающих, их очередности, тем докладов, времени выступления. При этом стихийная дискуссия по этим параметрам не регламентируется, а свободная предполагает определение направления и времени выступлений. Организованная дискуссия проводится по регламенту и в установленном заранее порядке.

В целом в мировом педагогическом опыте получили распространение следующие формы дискуссии (М. В. Кларина 1995):

- **Круглый стол** — беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около 5 человек), во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с остальной аудиторией.
- **Заседание экспертной группы** («панельная дискуссия»), на которой вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (четыре-шесть участников с заранее назначенным председателем), а затем они излагают свои позиции всей аудитории.
- **Форум** — обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе которого эта группа выступает в обмен мнениями с аудиторией (классом, группой).
- **Симпозиум** — более формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории.

- **Дебаты** — явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников — представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), — и опровержений. Вариантом этого обсуждения являются парламентские дебаты («британские дебаты»).
- **Судебное заседание** — обсуждение, имитирующее судебное разбирательство.
- **Техника аквариума** (Clark L. H., Staff I. S., 1991) — особый вариант организации обсуждения, при котором, после непродолжительного группового обмена мнениями, по одному представителю от команды участвуют в публичной дискуссии. Члены команды могут помогать своему представителю советами, передаваемыми в записках или во время тайм-аута.
- **Мозговой штурм** (Brain storming, мозговая атака) [28, 166]. Это один из наиболее известных методов поиска оригинальных решений различных задач, продуцирования новых идей. Он был предложен американским психологом А. Осборном в 50-е годы. В настоящее время считается одним из методов активизации обучения и лежит в основе многих деловых и дидактических игр. Метод тщательно разработан и предполагает реализацию требований по организации группы участников, технологии проведения и правилам поведения.

Заключение:

Групповая дискуссия в психологическом тренинге это совместное обсуждение какого-либо спорного вопроса, позволяющее прояснить (возможно, изменить) мнения, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения. В тренинге групповая дискуссия может быть использована как в целях предоставления возможности участникам увидеть проблему с разных сторон (это уточняет взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации от ведущего и других членов группы), так и в качестве способа групповой рефлексии через анализ индивидуальных переживаний (это усиливает сплоченность группы и одновременно облегчает самораскрытие участников). Между этими достаточно сильно различающимися целями имеется целый ряд других, промежуточных, целей, например, актуализация и разрешение скрытых конфликтов и устранение эмоциональной предвзятости в оценке позиции партнера путем открытых высказываний или предоставление возможности участникам проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении.

Литература:

1. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М., 1979.
2. Емельянов Ю.Н. Социально-психологическое обучение, Л., 1985.
3. Кон И.С. Социология личности. М., 1967.
4. Лекции по методике конкретных социальных исследований. М., 1972.
5. Немов Р.С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива. М., 1984.
6. Парыгин Б.Я. Основы социально-психологической теории. М., 1971.
7. Тихомиров О.К. Психологические механизмы целеобразования. М., 1977.