

Тема семинара:

Критериальное оценивание как новая технология в современной школе

Цель: оказать содействие учителю в определении современных способов оценивания, подвести учителя к пониманию, каким образом можно улучшить процесс оценивания в школе

- Нужно ли оценивание в учебном процессе?
- Что вы оцениваете на уроке?
- Можете ли сказать, какие вы используете оценки для создания комфортности?

Традиционная система оценивания

Традиционное (нормативное оценивание) оценивание - это сравнение индивидуальных достижений учащихся с нормой или результатами большинства учащихся

Недостатки традиционной системы оценивания

Отметки, выставляемые учащимся, не дают представления об усвоении конкретных разделов и тем учебной программы

Текущие оценки учитываются при выставлении итоговой оценки, что порождает тревожность учащихся в процессе оценивания

Педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев

Отсутствуют чёткие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам



СОВРЕМЕННОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Оно должно быть:

- гибким**
- многоинструментальным**
- понятным**
- психологически комфортным**
- двусоставным: сочетать в себе суммативное и формативное оценивание**

Критериальное оценивание –

это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующим формированию ключевых компетентностей учащихся.

Задачи оценивания

1. Определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса

4. Дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности

2. Отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития ученика

5. Отслеживание эффективности учебной программы

3. Мотивирование учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы

**ЗАДАЧИ
ОЦЕНИВАНИ
Я**

6. Обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями

Система критериального оценивания

Критериальное оценивание - процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными критериями, соответствующими целям и содержанию образования и понятными для учащихся, родителей и педагогов.

ВИДЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ (по ходу обучения)

- ✓ определяет текущий уровень усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы в классе;
- ✓ позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала;
- ✓ позволяет корректировать индивидуальную траекторию обучения учащегося;
- ✓ не влияет на итоговые оценки и позволяет снять страх у учащихся перед ошибками.

СУММАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ (в конце темы, раздела)

- ✓ определяет уровень сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации;
- ✓ даёт заключительное суждение о том, чему смогли ученики научиться
- ✓ является основой для определения итоговых отметок по курсу за отчетные периоды (полугодие, год).

ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

- Используется - в повседневной практике (ежеурочно, ежедневно);
- Обратная связь, обеспечивающая прогресс;
- Выступает в форме, приемлемой как для учителя, так и для учащихся;
- Помогает учителю отслеживать успеваемость в классе;

Таким образом, формативное оценивание несёт функции:

□ *формирующую, стимулирующую и мотивирующую.*

СУММАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

- Суммативное или итоговое оценивание (экзамен, итоговый тест, срез и др.) выявляет **результат обученности** учащихся за определенный период времени
 - *Формы и способы* оценки определяет *учитель*
 - *Центром* в классе является *сам учитель*.

Практическая значимость критериального оценивания

Использование критериального оценивания **позволяет**

Учителям

- Разработать критерии, способствующие получению качественных результатов;
- Иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
- Улучшить качество преподавания и обучения;
- Выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей;
- Использовать разнообразные методы обучения и инструменты оценивания;
- Вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

Учащимся

- Использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для подтверждения результатов обучения;
- Знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования собственного результата обучения и осознания успеха;
- Участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;
- Использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.

Родителям

- Получать объективные доказательства уровня обученности своего ребенка;
- Отслеживать прогресс в обучении ребенка;
- Обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения;
- Устанавливать обратную связь с учителями и администрацией школы;
- Быть уверенными и спокойными за комфортность пребывания ребенка в классе и школе.



Разработка системы критериального оценивания в Назарбаев Интеллектуальных школах



ПРО ВЕД ЕНЫ

1. Обучающие семинары для учителей по технологии критериального оценивания с привлечением:
 - экспертов кадрово-ресурсного центра Программ МБ Пермского государственного Университета;
 - экспертов Института педагогических измерений Сито (Голландия).

РАЗР АБО ТАН Ы

2. Нормативные документы:
 - Концепция внедрения критериального оценивания;
 - Правила критериального оценивания учебных достижений учащихся.
3. «Методические рекомендации по применению критериального оценивания» для учителей, включающие:
 - цели и задачи изучения предмета в соответствии с ожидаемыми результатами обучения;
 - критерии оценивания в разрезе предметов и описание уровней их достижения;
 - шкалу перевода баллов по критериям в оценку по 5- балльной шкале.
4. Форма электронного журнала, позволяющего автоматически осуществлять подсчет баллов по критериям и их перевод в 5-балльную оценку.

В 2011-12 учебном году проведен эксперимент по апробации системы критериального оценивания в 7 классах школ физико-математического направления и 8 классах школ химико-биологического направления.

По результатам 1 года апробации подведены итоги, проанализированы положительные стороны применения критериального оценивания и возникшие трудности



Положительные стороны	Трудности	Проведенная работа
Оценивание стало более объективным и справедливым по мнению учащихся, родителей, педагогов	Снижение показателей успеваемости и качества знаний, что вызвало негативные эмоции у администрации школ и отдельных педагогов	Информационно-разъяснительная работа с администрацией школы. Отсутствие наказания учителей за низкие показатели.
Возможность своевременной корректировки учителем организации учебного процесса с учетом результатов формативного оценивания	Недостаточность опыта педагогов для применения новой системы оценивания, наличие затруднений в постановке целей оценивания исходя из задач и ожидаемых результатов	Организация обучающих семинаров для учителей.
Возможность организации учебного процесса на основе индивидуального подхода.	Необходимость предварительной и трудоемкой подготовки учителя к циклу уроков в рамках раздела учебной программы для правильного планирования формативного оценивания;	Организация семинаров, встреч, скайп-конференций по обмену опытом между учителями.
Способность учащихся самим оценивать себя и других учеников по известным критериям, что повысило мотивацию учеников к обучению.	Необходимость доработки критериев в разрезе предметов и их адаптации к действующим программам	Доработка критериев по итогам 1 года апробации.
Снижение количества обращений родителей к учителям и администрации по вопросам выставления оценок учащимся.	Информирование учащихся и родителей об особенностях системы оценивания требовали затрат времени со стороны администрации и учителей.	Информационно-разъяснительная работа через ИОС.

- **Критерий оценивания / Бағалау критерийлері / Assessment criteria** - признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям. Критерий описывается **дескриптором**, в котором (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а **оценивания** согласно дескриптору – это определение степени приближения ученика к данной цели.
- **Дескриптор / Standard** - характеристика, описывающая уровень или качество выполненной учащимся работы по заданию.
- **Рубрикатор / Marking scheme** – документ, поясняющий способ оценивания работы учащегося и предполагающий наличие критериев, лейблов и дескрипторов
- **Лейбл / Label** – характеристика уровня выполнения задания. В Республике Казахстан в качестве лейблов выступают количественно выраженные отметки от 1 (или 0) до 5. Однако, к лейблам могут относиться такие качественные характеристики, как: «отличный», «продвинутый», «достаточный», «недополненный», «требующий улучшений».

Пример рубрики формативного оценивания

Ф.И. ученика:

Учитель:

Дата:

Предмет:

Этапы урока	Стартовый уровень	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Мозговой штурм				
Работа в группе				
Работа в паре				
Тест				
Предметные умения и навыки	Стартовый уровень	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Проверочный лист

Предмет:

Тема:

Вид работы:

<i>Тебе необходимо знать:</i>	1	2	3
<i>Тебе следует уметь:</i>			

Критерии оценивания по языковым предметам в 2012-13 учебном году



Критерий
«Аудирование»

Критерий «Чтение»

Критерий «Письмо»

Критерий
«Говорение»

Критериальный подход позволяет оценивать по критериям в соответствии с ожидаемыми результатами обучения учебных программ:

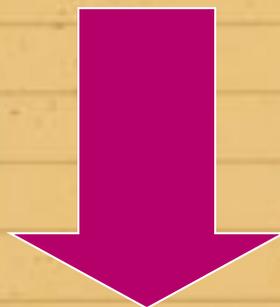
Понимание основного содержания устных высказываний и умение выделять ключевую информацию.
Умение распознавать мнение говорящего и определять значение слов по контексту.
Умение воспринимать и понимать содержание различных типов текстов, опираясь на знакомые слова, фразы и выражения

Понимание основного содержания прочитанного художественного, научного и др. текстов, умение выделять ключевую информацию.
Определение значения слов, использование различных источников информации для проверки значения слов и углубления понимания прочитанного

Планирование, грамотное написание, редактирование и корректирование письменных работ

Использование слов официального и разговорного стилей речи для выражения собственного мнения, получения необходимой информации, общения со сверстниками в процессе совместной деятельности.

Результат



**снижение школьной
тревожности ученика**



КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Использование критериального оценивания позволяет перейти к *самооцениванию*:

Основной функцией оценивания становится обратная связь и коррекция учебной деятельности

Самооценивание способствует приобретению опыта через развитие рефлексивных способностей

САМООЦЕНИВАНИЕ



Продукт и процесс
оценивается

учителем

самим

Продукт и процесс
оценивается

учеником

**КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ
ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ
ВОВЛЕЧЬ УЧАЩИХСЯ В
ОБЪЕКТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ
РАБОТЫ СВОИХ
ОДНОКЛАССНИКОВ**



Преимущество использования критериального оценивания

- **Соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя**
- **Предоставляет чётко сформулированные уровни достижения**
- **Способствует развитию навыков самооценивания**
- **Показывает уровень знания, понимания и владения навыками**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

