

# ИНДИКАТОРЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

Марк Агранович  
руководитель Центра мониторинга  
и статистики  
ФИРО

# Для чего нужны индикаторы развития системы образования?

Для принятия решений, то есть для оценки ситуации и управления

Но для этого надо понимать, каковы цели и задачи развития системы

Индикаторы - форма планирования  
и оценки достижения целей и  
решения задач,

Индикаторы развития образовательных  
систем должны быть ориентированы на  
результат

Цели и задачи системы не могут быть сформированы в рамках системы - они определяются внешними требованиями

Поэтому ориентация системы индикаторов развития образовательных систем должна отражать внешний запрос, результат для общества, человека, экономики, государства.

## Для чего нужны индикаторы:

- ✓ **Общественный диалог по поводу образовательной политики и реформ**
- ✓ **Способ оценки контроля и стимулирования органов управления всех уровней – от министерства до школы**
- ✓ **Система оценки состояния и развития сектора**

# Общественное согласие по поводу образовательной политики и реформ

## Лозунги Модернизации образования:

- Качество

чего?, как его мерить?

- Доступность

или равенство доступа?, образования вообще или определенного качества?

- Эффективность

или результативность?

## Индикатор должен быть предметным и количественно измеримым

Задача – развитие использования IT в образовании.

Индикатор - «Число Интернет-часов в образовательных учреждениях, приходящихся на 1 учащегося в неделю»

- что этот показатель показывает?
- как его мерить?

Способ оценки контроля и стимулирования  
органов управления всех уровней – от  
министерства до школы

Задача Министерства – обеспечить равные  
стартовые возможности для детей вне  
зависимости от социального положения на  
основе подготовки к обучению в школе

Индикатор – охват детей дошкольным  
образованием.

**Но может ли Министерство за него  
отвечать?**

## Международный опыт - Польша

- ✓ Повысить охват общеобразовательными программами (за счет сокращения охвата начальным профессиональным образованием) с 27% до 80-85%
- ✓ Повысить охват высшим образованием с 20-22% до 33-35%

## Международный опыт - США

- ✓ Коэффициент окончания средней школы – 90% (2000 – 73,7%)
- ✓ Учащиеся США будут на первом месте в мире по успеваемости по математике и естественным наукам
- ✓ Грамотность – 100% взрослого населения

## Международный опыт - Венгрия

- ✓ Коэффициент выпуска в среднем образовании – 73-80%
- ✓ Коэффициент выпуска в высшем образовании – 33%

# Виды индикаторов:

- ✓ Индикаторы, характеризующие затраты
- ✓ Индикаторы, характеризующие непосредственные результаты мероприятий
- ✓ Индикаторы, характеризующие эффект от мероприятий

# Задача: повышение привлекательности труда в сфере образования

- Индикатор затрат: *повышение расходов на оплату труда педагогов*
- Индикатор непосредственных результатов: *отношение заработной платы в образовании к средней по промышленности*
- Индикаторы эффекта: *изменение половозрастной и профессиональной структуры пед. кадров, снижение текучести кадров в образовании*

# Определение желаемых (целевых) значений

Характерная черта образовательных систем как объекта анализа – Отсутствие объективных или аналитически рассчитываемых эталонов, нормативов.

Один из путей решения этой проблемы – международные сопоставления, значения, достигнутые в странах с желаемым уровнем образовательной системы

# Основные принципы формирования системы индикаторов

1. Три типа индикаторов:
  - A. Индикаторы затрат
  - B. Индикаторы результата
  - C. Индикаторы эффекта
2. Возможность получения достоверной информации для расчетов
3. Возможность проведения международных сопоставлений

# Типы индикаторов - пример

**Задача:** создание системы образования детей старшего дошкольного возраста с целью обеспечения равных стартовых возможностей для последующего обучения в начальной школе

**Индикатор затрат** – расширение сети дошкольных учреждений, обеспечивающее необходимые места (отношение мест в ДО к численности детей соответствующего возраста)

**Индикатор результата** – повышение охвата дошкольным образованием до 85%

**Индикатор эффекта** – снижение доли второгодников в начальной школе

# Достоверность информации для расчетов

## 1. Данные государственного статистического наблюдения

- a. «+» - низкая стоимость, наличие временных рядов для расчета трендов
- b. «-» - не всегда имеются необходимые данные, отставание во времени

## 2. Специальные статистические и социологические обследования

1. «+» - возможность получения данных, отвечающих информационным потребностям
2. «-» - высокая стоимость, отсутствие трендов, отсутствие «стартового» значения.

## Возможность проведения международных сопоставлений

Отсутствие в социальной сфере объективных эталонов и аналитически рассчитываемых идеальных значений



Необходимость определения целевых значений через средние по странам соответствующей доходной группы или достигшим желаемого состояния

# Проблемы построения системы индикаторов эффективности программ в сфере образования

1. Временной лаг между инвестициями и результатом
2. Ухудшение характеристик системы в связи с внедрением инноваций
3. Противоречие между требованием комплексного подхода к развитию системы и разделением полномочий по управлению и финансированию образованием
4. Открытость системы и влияние внешних факторов

# Возможные пути решения проблемы 1

## Временной лаг между инвестициями и результатом

Улучшение характеристик уровня освоения программы  
начальной школы - 6-8 лет

*Оценка эффективности решения данной задачи может  
осуществляться через индикаторов результатов  
(охват дошкольным образованием) или даже затрат  
(повышение емкости сети сети)*

## Возможные пути решения проблемы 2

### Временное ухудшение характеристик системы

Развитие сети ДО потребует перераспределения расходов консолидированного регионального бюджета на образование в пользу ДО. В результате снизятся показатели по другим ступеням образования.

*Компенсация или принятия ухудшения показателей в качестве позитивного индикатора*

## Возможные пути решения проблемы 3

противоречие между задачей и ограниченностью средств ее решения на федеральном уровне

Дошкольное образование – компетенция органов местной власти и принятие рекомендаций или закона на федеральном уровне не обеспечит местные бюджеты необходимыми дополнительными средствами.

*Компенсация, софинансирование, координация  
Федеральной и региональных программ развития  
образования*

*Показатель для федеральной программы – принятие  
решения, доля субъектов РФ, включивших данный  
пункт в региональную программу развития  
образования*

## Возможные пути решения проблемы 4 влияние внешних факторов на значение показателей

Повышению уровня освоения программ начальной школы может препятствовать миграционные процессы, введение новых стандартов и др.

*Комплексный мониторинг процесса реализации  
ФЦПРО*

*Факторный анализ динамики индикаторов и  
уточнение на этой основе целевых значений*