

Е.Н.Митрошина,  
заместитель  
директора  
по учебной работе  
МОУ Киясовской СОШ

*Радость,  
с которой  
я сам познаю мир,  
побуждает меня  
учить других.*

**Сенека**

- **ИННОВАЦИОННЫЕ  
ФОРМЫ РАБОТЫ  
ШКОЛЬНОГО  
МЕТОДИЧЕСКОГО  
ОБЪЕДИНЕНИЯ**

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ**

*Критерии  
оптимальности  
методической работы:*

- *Результативность*
- *Экономичность*
- *Рациональные затраты времени*
- *Удовлетворённость педагогов своим трудом*

Методическая работа в школе – это целостная система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива школы в целом, а в конечном итоге – на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитания и развития конкретных школьников.

# ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

## Деятельность ШМО способствует:

- обобщению и распространению передового опыта;
- методически грамотному раскрытию тем учебных предметов;
- анализу качества знаний, умений и навыков учащихся;
- накоплению дидактического материала;
- расширению кругозора учащихся;
- активизации творческого потенциала учителей.

## Принципы методической работы в школе

- *Принцип связи с жизнью*
- *Принцип научности*
- *Принцип системности*
- *Принцип комплексности*
- *Принцип систематичности, последовательности, преемственности, непрерывности*
- *Принцип творческой активности*
- *Принцип конкретности*
- *Принцип направленности на выделение главного*
- *Принцип единства теории и практики*
- *Принцип оперативности, гибкости, мобильности*
- *Принцип коллективности*
- *Принцип создания благоприятных условий*

# ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ



## ШМО начальных классов

- Митрошина Елена Николаевна – учитель начальных классов высшей категории, заместитель директора по УВР в начальных классах
- Сухоплюева Наталья Васильевна – учитель начальных классов первой категории, заведующая пришкольным опытным участком
- Масленникова Ольга Николаевна – учитель начальных классов первой категории, воспитатель ГПД
- Ившина Алевтина Николаевна – учитель начальных классов второй категории, логопед
- Мерзлякова Ольга Сергеевна – учитель начальных классов высшей категории, педагог-психолог
- Анисимова Любовь Ивановна – учитель начальных классов первой категории, воспитатель ГПД
- Горшенина Валентина Александровна – учитель начальных классов первой категории, воспитатель ГПД
- Орлова Елена Васильевна – учитель начальных классов первой категории, воспитатель ГПД
- Коноплева Елена Александровна – учитель начальных классов первой категории
- Баранова Раиса Семёновна – воспитатель ГПД первой категории
- Усатова Светлана Михайловна – воспитатель ГПД, учитель начальных классов первой категории
- Булдакова Ирина Юрьевна – учитель музыки первой категории, заместитель директора по воспитательной работе
- Шадрина Ольга Ильдусовна – учитель изобразительного искусства второй категории
- Козырев Олег Александрович – учитель физкультуры второй категории

## ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

*Под инновацией  
следует  
понимать всё  
новое,  
оригинальное, что  
вводится в работу  
методического  
объединения.*

### Инновационные формы работы ШМО

- Фестиваль открытого урока «Радуга»
- Педагогическое исследование по теме самообразования
- Участие школьников в дистанционных конкурсах
- Конкурс компьютерных презентаций



Фестиваль открытого урока

"Радуга"

**Ценность**  
**фестиваля в том,**  
**что он создаёт**  
**ситуацию успеха**  
**для всех**  
**участников**  
**фестиваля.**

## **Цели:**









- **Активизировать методическую работу в школе.**
- **Стимулировать рост педагогического мастерства учителей.**
- **Привлечь внимание педагогов к развитию навыков чтения учащихся.**

# Фестиваль открытого урока

## "Радуга"

*Орлова Е.В.*

- «Красная строка» – за методическое открытие;
- «Жёлтый чемоданчик» – за добрый юмор;
- «Серая мышь» – шуточная номинация, которая не присуждается никому;
- «Голубая мечта» – за высокое профессиональное мастерство;
- «Синяя птица» – за гуманизм и человечность;
- «Фиолетовая ёлка» - за оригинальность и экстравагантность;
- «Оранжевое солнце» – за оптимизм;
- «Белое облако» – за чистоту помыслов;
- «Зелёный росток» – за профессиональный рост.

Сухоплюева Н.В.	
Анисимова Л.И.	
Орлова Е.В.	
Мерзлякова О.С.	
Копилева Е.А.	
Горшенина В.А.	
Митрошина Е.Н.	
Масленникова О.Н.	

Номинация	Критерии оценки	ФИО номинанта
<b>Красная строка</b>	<b>За методическое открытие</b>	<b>Митрошина Е.Н.</b>
<b>Голубая мечта</b>	<b>За высокое профессиональное мастерство</b>	<b>Сухоплюева Н.В.</b>
<b>Синяя птица</b>	<b>За гуманизм и человечность</b>	<b>Мерзлякова О.С.</b>
<b>Жёлтый чемоданчик</b>	<b>За добрый юмор</b>	
<b>Фиолетовая ёлка</b>	<b>За оригинальность и экстравагантность</b>	<b>Орлова Е.В.</b>
<b>Оранжевое солнце</b>	<b>За оптимизм</b>	<b>Масленникова О. Н.</b>
<b>Белое облако</b>	<b>За чистоту помыслов</b>	<b>Горшенина В.А.</b>
<b>Зелёный росток</b>	<b>За профессиональный рост</b>	<b>Анисимова Л.И.</b>
<b>Серая мышь</b>	<b>Шуточная номинация</b>	<b>Не присуждается никому</b>

Педагогическое

исс. Педагогическое  
исследование

*Учителя, зная основные методы педагогических исследований, могут более целенаправленно изучать и анализировать свой опыт и опыт других педагогов, а также на научной основе проверять свои собственные педагогические находки и открытия.*

Под исследованием в области педагогики понимается процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых знаний о закономерностях образования, его структуре и механизмах, содержании, принципах и технологиях. Педагогическое исследование объясняет и предсказывает факты и явления (В.М.Полонский).

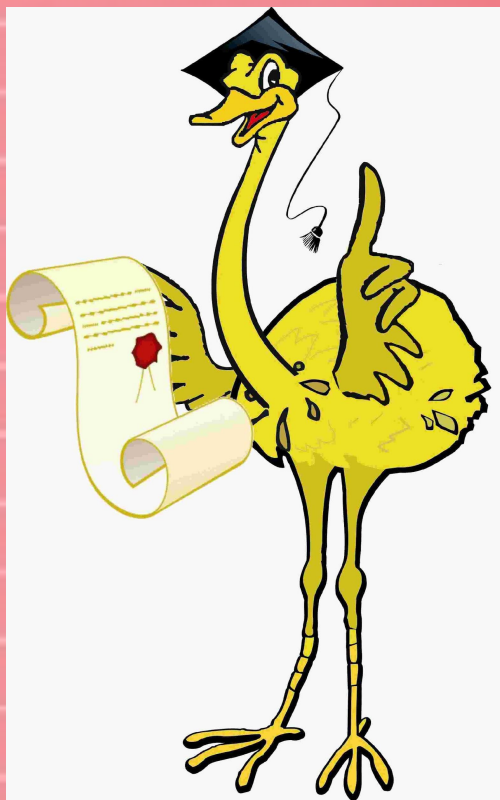


## Педагогическое исследование



- «Развитие беглости чтения учащихся при обучении синтагматическому чтению по программе Е.И.Матвеевой в сравнении с программой Г.Кудиной, З.Новлянской.» (Митрошина Е.Н.)
- «Влияние исследовательской деятельности учащихся 1 класса при изучении курса «Окружающий мир» на развитие их познавательной деятельности». (Мерзлякова О.С.)
- «Влияние использования дидактических игр на уроках обучения грамоте на развитие познавательной активности учащихся». (Орлова Е. В.)
- «Влияние формирования навыков выразительного чтения на развитие познавательного интереса учащихся». (Анисимова Л.И.)
- «Влияние активных форм и методов обучения математике на развитие познавательного интереса учащихся 3 класса». (Горшенина В.А.)
- «Влияние активных форм и методов обучения музыке на развитие творческого воображения учащихся». (Булдакова И.Ю.)
- «Влияние повышения техники чтения учащихся на успешность формирования навыка решения текстовых задач». (Масленникова О.Н.)
- «Влияние использования дидактических игр на уроках математики на развитие познавательной активности учащихся». (Ившина А.Н.)

# Дистанционные конкурсы



Международный дистанционный проект  
«Эрудит-марафон учащихся» (ЭМУ)  
реализуется в несколько этапов:

1. [Конкурс Эрудитов](#)
2. [Конкурс Специалистов](#)
3. [Конкурс Творческих команд](#)
4. [Летний лагерь «ТРИПТИХ»](#)

«ЭМУ» - проект для учащихся начальной школы. В проекте ЭМУ участвуют школьники из России, Беларуси, Украины и Казахстана. Для участия приглашаются школьники с 1 по 4 класс без предварительного отбора. ЭМУ впервые стартовал в 2008 учебном году.

# Конкурс компьютерных презентаций



**Главная цель этого конкурса:**  
Популяризация информационных технологий в образовательном процессе, расширение информационной среды школы.

## **Основные задачи:**

1. Стимулировать творческую деятельность педагогов по созданию электронных ресурсов.
2. Совершенствовать практические навыки технически грамотного исполнения информационного ресурса.

# Конкурс КОМПЬЮТЕРНЫХ презентаций

**По итогам конкурса  
места  
распределились  
следующим образом:**

- **1 место – О.Н. Масленникова**
- **2 место – Е.Н. Митрошина**
- **3 место – Е.В. Орлова.**

**Для оценки работ  
использовались  
такие показатели:**

- **адекватность – степень раскрытия темы средствами компьютерной графики (компьютерной технологии);**
- **выразительность – художественно-эстетическое восприятие, композиция, дизайн, цветовое решение, общее впечатление;**
- **технологичность – использование возможностей компьютерной графической среды, инструментов, эффектов, оригинальность;**
- **креативность – неожиданные творческие решения, наличие авторского стиля.**