

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДЕТСКИЙ САД №25  
«Пчёлка»  
ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕГО ВИДА

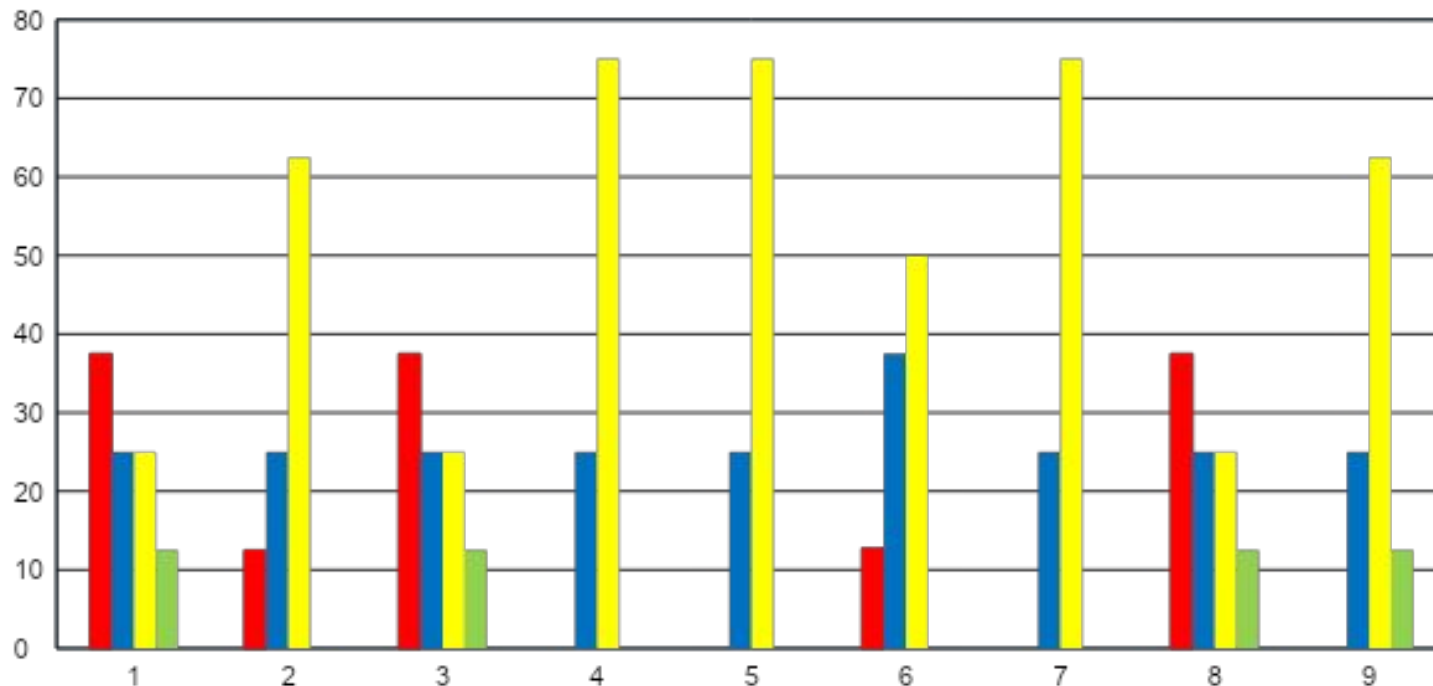
# Итоговый отчет за 2018-2019 учебный год

Подготовила: учитель –логопед Абадкова Анна  
Сергеевна

# Сводный отчет о проведенной логопедической работе за 2018/2019 гг.

Количество групп	Количество обследованных детей	Количество детей, посещающих занятия	Количество детей, не посещающих занятия	Дети, выпущенные в школу или другие учебные заведения с хорошей речью	Дети, выпущенные в школу или другие учебные заведения с улучшенной речью	Количество детей, оставленных для продолжения обучения
Логопункт	28	25	3	16	4	5

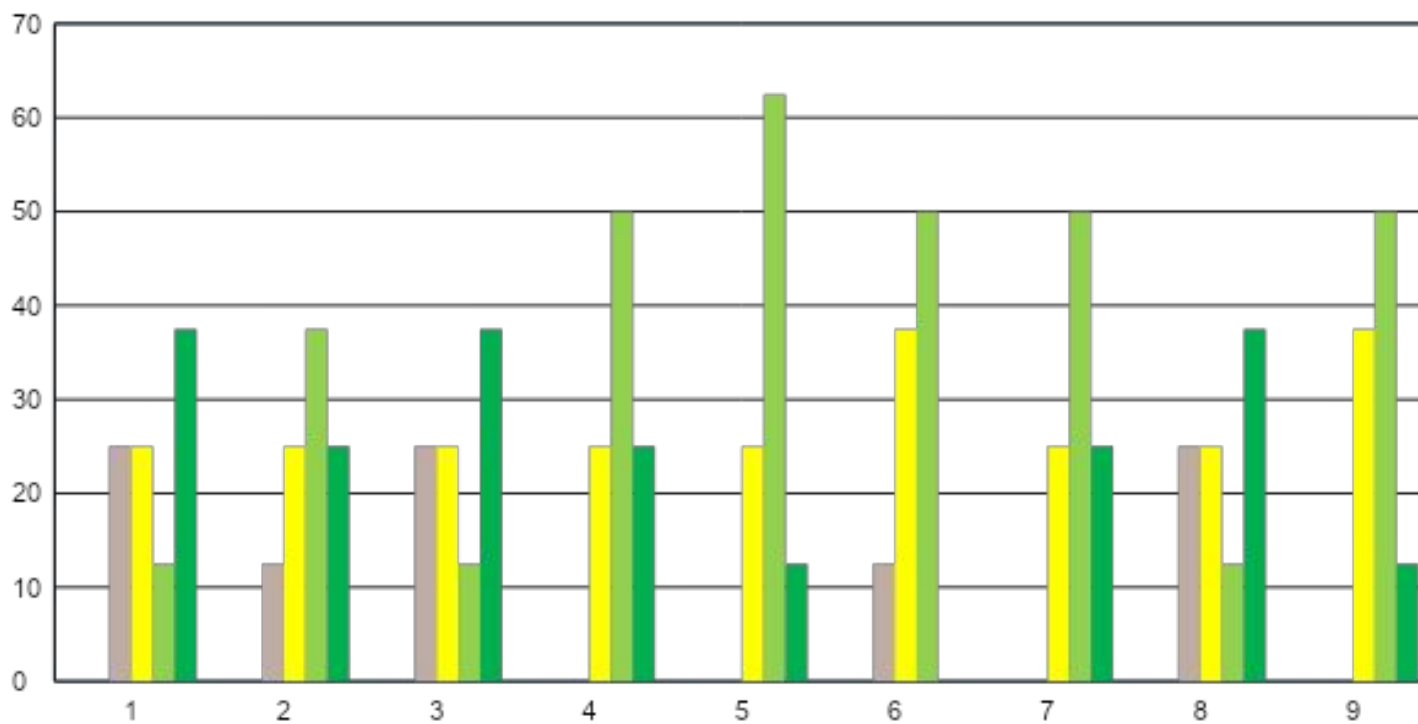
## Динамика коррекционной работы с детьми старшей группы в 2018/2019 учебном году начало 2018 – 2019 года (8 человек)



### Условные обозначения:

1 - Звукопроизношение; 2 – Фонематические процессы; 3 – Слоговая структура; 4 – Словарный запас; 5 – Грамматический строй; 6 – Связная речь, 7 – Пространственная ориентировка, 8 – Артикуляционная моторика, 9 – Мелкая моторика.

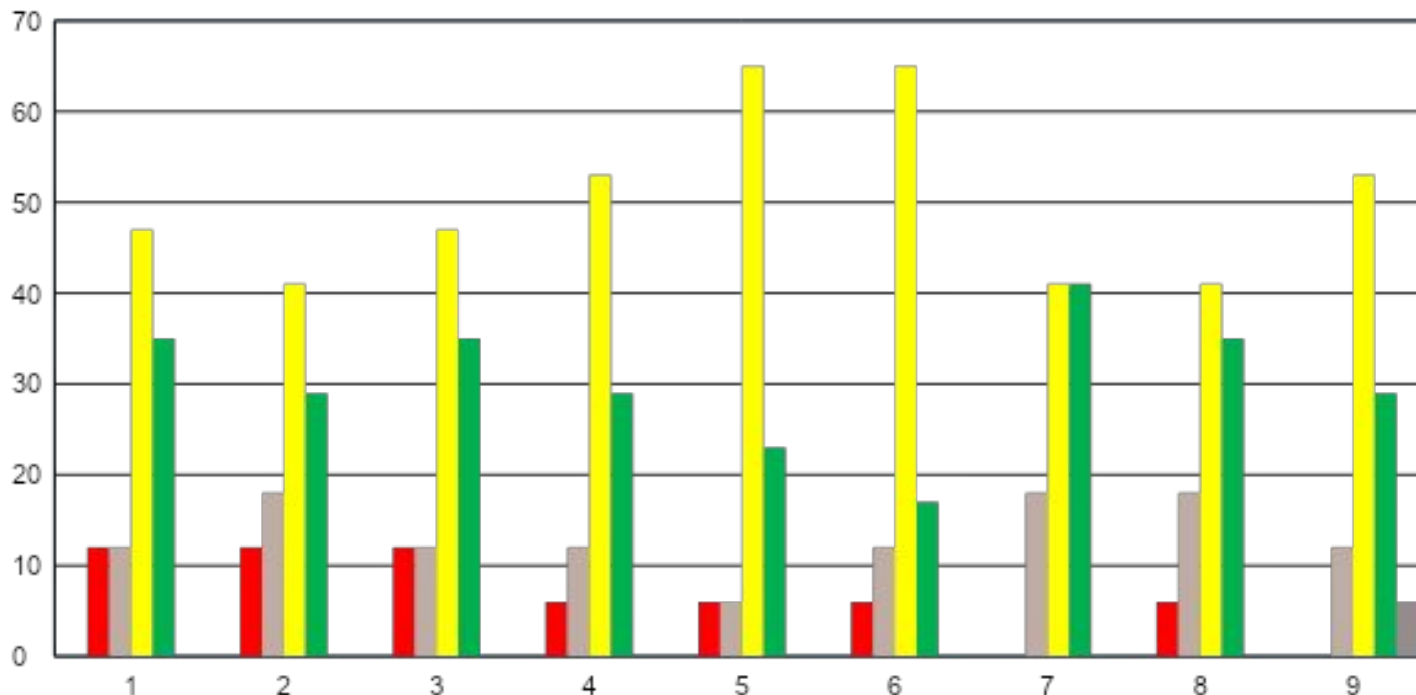
конец 2018 – 2019 года



**Выводы:** Проанализировав коррекционно-логопедическую работу за прошедший период, можно отметить положительную динамику.

1. Звукопроизношение: достаточный – 12,5%, высокий – 37,5%.
2. Фонематические процессы: достаточный – 37,5%, высокий – 25%.
3. Слоговая структура: достаточный – 12,5%, высокий – 37,5%.
4. Словарный запас: достаточный – 50%, высокий – 25%.
5. Грамматический строй: достаточный – 62,5%, высокий – 12,5%.
6. Связная речь: достаточный – 50%.
7. Пространственная ориентировка: достаточный – 50%, высокий – 25%.
8. Артикуляционная моторика: достаточный – 12,5%, высокий – 37,5%.
9. Мелкая моторика: достаточный – 50%, высокий – 12,5%.

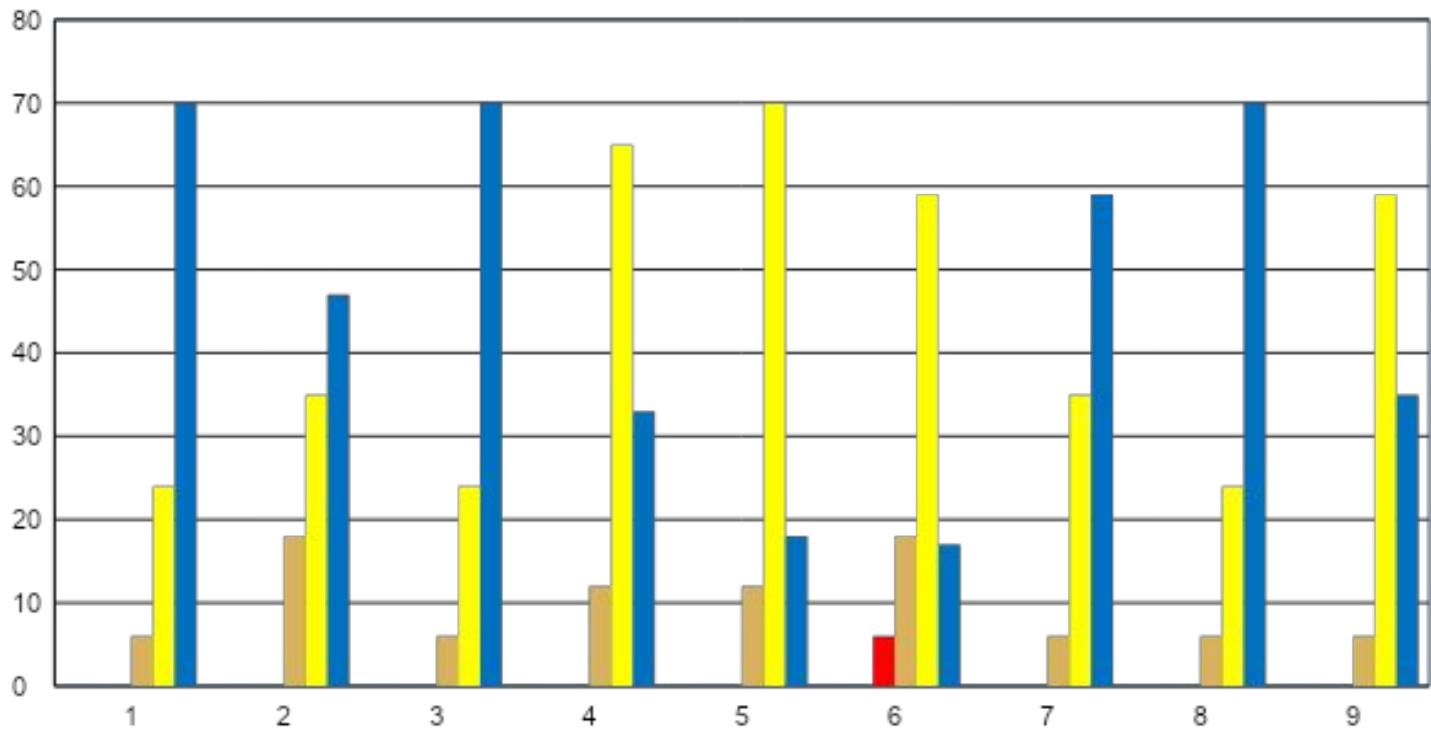
## Динамика коррекционной работы с детьми подготовительной группы в 2018/2019 учебном году начало 2018 – 2019 года (17 человек)



### Условные обозначения:

1 - Звукопроизношение; 2 – Фонематические процессы; 3 – Слоговая структура; 4 – Словарный запас; 5 – Грамматический строй; 6 – Связная речь, 7 – Пространственная ориентировка, 8 – Артикуляционная моторика, 9 – Мелкая моторика.

конец 2018 – 2019 года



**Выводы:** Проанализировав коррекционно-логопедическую работу за прошедший период, можно отметить положительную динамику.

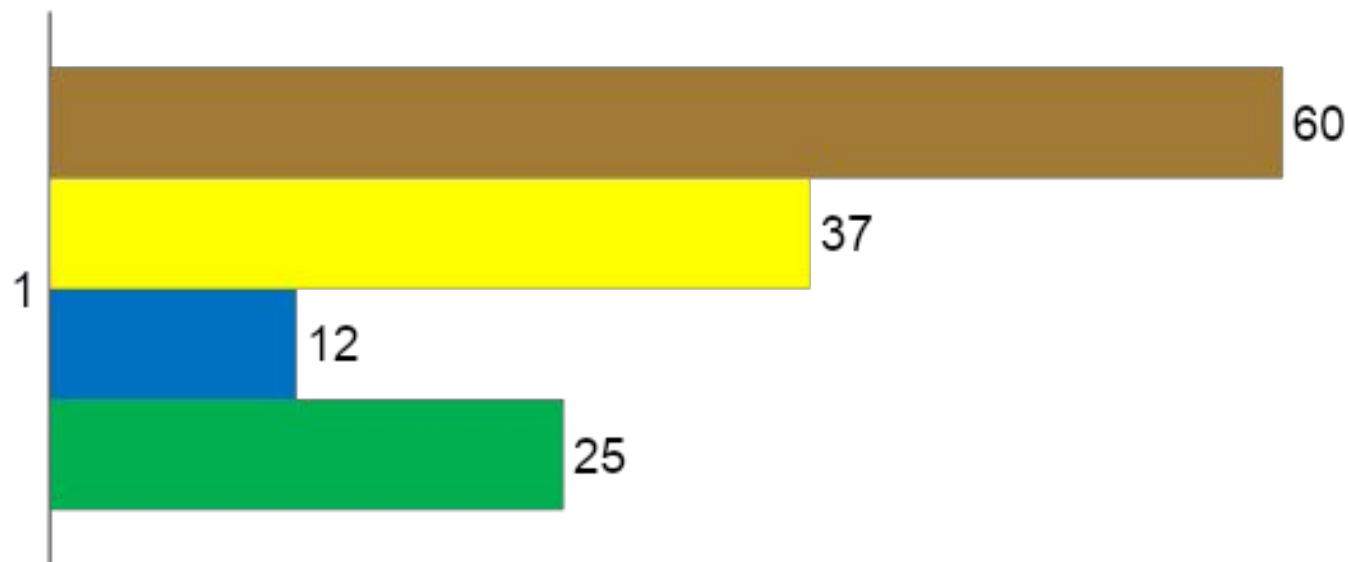
1. Звукопроизношение: достаточный – 24%, высокий – 70%.
2. Фонематические процессы: достаточный – 35%, высокий – 47%.
3. Слоговая структура: достаточный – 24%, высокий – 70%.
4. Словарный запас: достаточный – 65%, высокий – 33%.
5. Грамматический строй: достаточный – 70%, высокий – 18%.
6. Связная речь: достаточный – 59%, высокий – 17%.
7. Пространственная ориентировка: достаточный – 35%, высокий – 59%.
8. Артикуляционная моторика: достаточный – 24%, высокий – 70%.
9. Мелкая моторика: достаточный – 59%, высокий – 35%.



## Динамика звукопроизношения в старшей группе за 2018-2019 учебный год

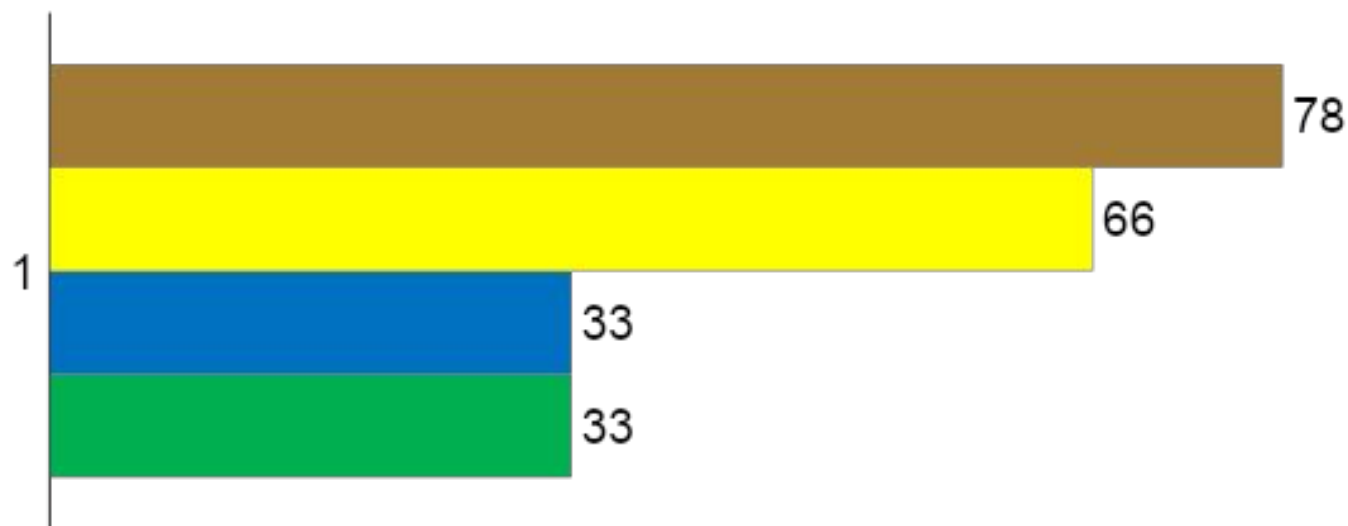
(8 человек, 3 – выпущены, 5 – переведены на следующий год)

- Введены в самостоятельную речь
- На этапе автоматизации
- Поставлено звуков
- Нарушено звуков



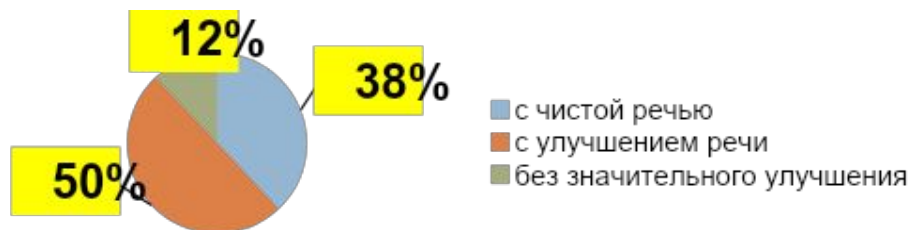
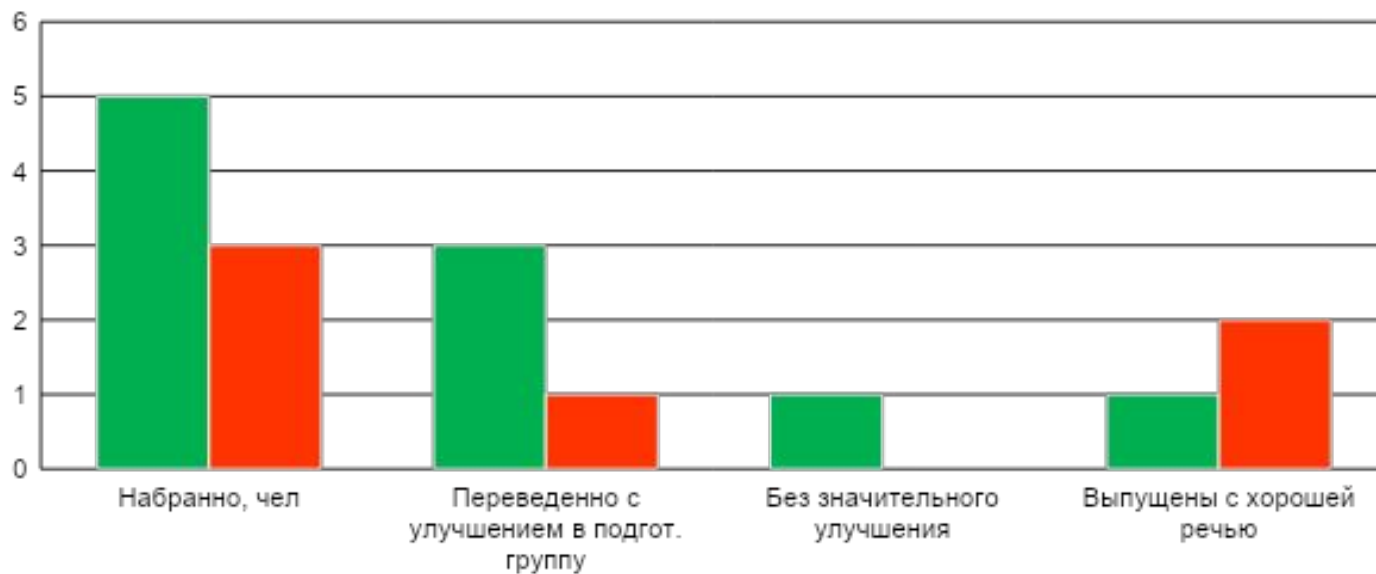
# Динамика звукопроизношения в подготовительной группе за 2018-2019 учебный год (17 человек)

- Введены в самостоятельную речь
- На этапе автоматизации
- Поставлено звуков
- Нарушено звуков



## ДИАГРАММА

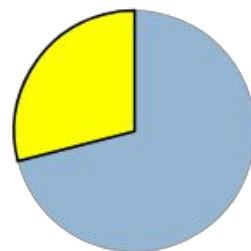
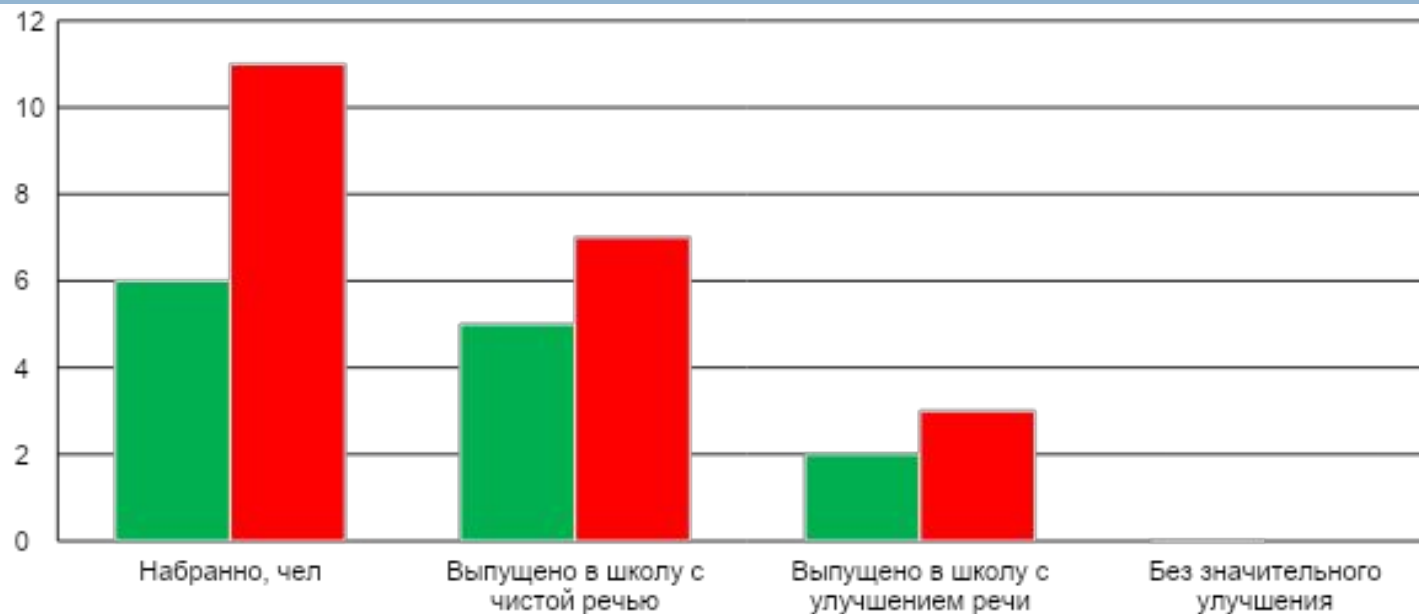
результатов логопедической работы с детьми старшей группы 2018 - 2019 г.



Таким образом: доля детей, переведенных в подготовительную группу с улучшением речи составляет 50%, с чистой речью – 38%, без значительного улучшения – 12%.

## ДИАГРАММА

результатов логопедической работы с детьми подготовительной группы 2018  
- 2019 г.



■ с чистой речью  
■ с улучшением речи

**Таким образом:** доля детей, выпущенных в школу с улучшением речи составляет 29%, с чистой речью – 71%.