

Критерии оценивания экзаменационной работы. Классификация ошибок



Критерии оценивания изложения

ИК1	Содержание изложения	Баллы
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы.	0

ИК2

Сжатие исходного текста

Баллы

Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя его на протяжении всего текста.

3

Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста.

2

Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста.

1

Экзаменуемый не использовал приемов сжатия текста.

0

ИК 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Балл ы
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
	Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИК3	7

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему

С1К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	Баллы
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет.	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса, или экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, но рассуждение построил на анализе или только лексических, или только грамматических явлений. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса (его части), нет.	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне.	0

С 1 К 2	Наличие примеров-аргументов	Баллы
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, иллюстрирующих одно лексическое и одно грамматическое явление.	2
	Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из текста, иллюстрирующий или лексическое, или грамматическое явление.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.	0

С 1 К 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Баллы
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;2. В работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.</p>	0

С 1 К 4	Композиционная стройность работы	Баллы
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	3
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена 1 ошибка в построении текста.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущено 2 ошибки в построении текста.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1-С1К4	9

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста

С 2 К 1	Понимание смысла фрагмента текста	Баллы
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации.	2
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил 2 (или более) ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0

С 2 К 2**Наличие примеров-аргументов****Баллы**

Экзаменуемый привёл из текста 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента.

2

Экзаменуемый привёл из текста 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента.

1

Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.

0

С 2 К 3**Смысловая цельность, речевая
связность и последовательность
сочинения****Баллы**

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.

2

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.

1

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.

0

С 2 К 4	Композиционная стройность	Баллы
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	3
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена 1 ошибка в построении текста.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущено 2 ошибки в построении текста.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1-С2К4	9

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

ГК 1	Соблюдение орфографических норм	Баллы
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	2
	Допущены 2-3 ошибки.	1
	Допущены 4 ошибки и более.	0
ГК 2	Соблюдение пунктуационных норм	Баллы
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущены 3-4 ошибки.	1
	Допущены 5 ошибок и более.	0

ГК 3	Соблюдение грамматических норм	Баллы
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	2
	Допущены 2 ошибки.	1
	Допущены 3 ошибки и более.	0
ГК 4	Соблюдение речевых норм	Баллы
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущены 3-4 ошибки.	1
	Допущены 5 и более ошибок.	0

ФК 1	Фактическая точность письменной речи	Баллы
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	1
	Экзаменуемым допущены 2 (и более) ошибки в изложении материала или в употреблении терминов.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1-ГК4	10

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых в системе оценивания заданий

Вид ошибки	Примеры
Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были <u>шокированы</u> прекрасной игрой актеров. Мысль развивается <u>на продолжении</u> всего текста.
Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мы были <u>шокированы</u> прекрасной игрой актеров. Мысль развивается <u>на продолжении</u> всего текста.

Неразличение синонимичных слов

В конечном предложении автор применяет градацию.

Употребление слов иной стилевой окраски

Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.

Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов

Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.

Неоправданное употребление просторечных слов

Таким людям всегда удается объезгорить других.

Нарушение лексической сочетаемости

Автор увеличивает впечатление.
Автор использует художественные особенности (вместо средства).

Употребление лишних слов, в том числе плеоназм

Красоту пейзажа автор передаёт нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный.

Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)

В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.

Неоправданное повторение слова

Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.

Бедность и однообразие синтаксических конструкций

Когда писатель пришёл в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.

Неудачное употребление местоимений

Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст

Грамматические ошибки	Примеры
Ошибочное словообразование	Ветелинар, благородность, подскользнуться
Ошибки в образовании форм имен существительных	Облаки, с повидлой
Ошибки в образовании форм имен прилагательных	Более интереснее, самый умнейший

Ошибки в образовании
форм имен числительных

С пятистами рублями

Ошибки в образовании
форм местоимений

Ихний, около его

Ошибки в образовании
глагольных форм

Дожит, пригинать, ездиет, ждя,
исследуемый

Ошибки, связанные с
нарушением согласования

Он никогда не видел таких глаз,
словно присыпанных пеплом,
наполненные неизбывной тоской

Ошибки, связанные с
нарушением управления

Удивляюсь его силой, жажда к славе.

Ошибки, связанные с нарушением связи между подлежащим и сказуемым

Связь с революционерами: Сашей, Софьей и другими, оказали огромное влияние на мировоззрение Павла.

Ошибки, связанные с нарушением способа выражения сказуемого в некоторых конструкциях

Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые.

Ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом

Покатавшись на катке, болят ноги.

Ошибки в построении предложений с причастным оборотом

Горная цепь тянется с востока на запад, состоящая из множества хребтов.

Ошибки в построении предложений с однородными членами предложения

Эта книга научила меня честности, смелости и уважать своих друзей.

Ошибки в построении сложных предложений

Колхоз был построен под руководством Давыдова, который преобразился в крупное хозяйство.

Ошибки, связанные со смешением прямой и косвенной речи

Игорь сказал, что «хочу свою голову положить либо напиться шлемом из Дона».

Ошибки, связанные с пропуском необходимых слов

Владик кое-как прибил доску и побежал в волейбол.

Ошибки, связанные с нарушением видо-временной соотнесенности глагольных форм

Брат сидел за столом и раскрашивает картинки.

Ошибки, связанные с нарушением границ предложения

Охотник положил ружье, привязал собаку. И пошел к зверю.

3. Ошибки фактические (фоновые)

Неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте, которые учащиеся уместно или неуместно используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений, неверная терминология).

Фактические ошибки	Примеры
Приведение фактов, противоречащих действительности	«Гёте - французский писатель», «Столица США - Нью-Йорк», «Ленский вернулся в свое имение из Англии»;
Неверное употребление формы имени персонажа	Максим Максимович вместо Мак сим Максимыч («Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова), Екатерина вместо Катерина («Гроза» А.Н. Островского);
Не только с полное искажение (подмена) факта, но и с его преувеличение или	«Маяковский - вдохновитель народа в борьбе с интервенцией»; «Много сил и энергии отдаёт детям директор школы: построена школа, которая каждый год выпускает около тысячи учеников».