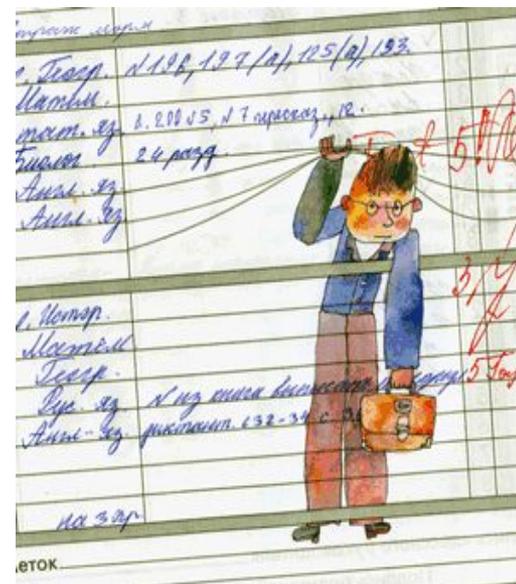


Критерии оценивания знаний учащихся на уроке немецкого языка: требования, педагогические условия, методика.



Выполнила: Абрамова Н.А.
Учитель немецкого языка
МОУ «Шербакульский лицей».
21.10.2010.

Проверка и оценка результатов обучения с введением новых ФГОС кардинально меняется. В стандарте предусмотрен только один уровень обученности – минимальный и обязательный для всех. Он должен быть усвоен, в противном случае ученик считается неуспевающим, а учитель, допустивший такое, – не выполняющим свои функции. Поэтому, результаты достижения стандартов оцениваются лишь двумя отметками: “5” или “1” (по нашей 5тибальной шкале), другого быть не должно. Стандарт нельзя усвоить на “3” или “4”, он или есть, или его нет. Здесь нельзя ориентироваться на прежние нормы, сложившиеся в многолетней практике нормированного оценивания, когда 70% усвоения учебного материала считались приемлемым показателем. Проверка и оценка выполнения требований стандарта осуществляется с целью выяснения: овладел или не овладел каждый ученик минимумом знаний, умений и навыков, который зафиксирован в стандарте. При этом мы имеем дело с **критериально-ориентированным подходом.**

Мотивационное значение оценки- это возможность сравнить свои знания с эталонным образцом, проанализировав уровень сформированности своих ключевых компетенций и наметить свою образовательную траекторию.

Отсутствие субъективизма в оценке –это создание доброжелательной обстановки в процессе проверки, отсутствие страха у детей.

Оценка деятельности ученика.

Критерии оценки- это эталон, который составляет основу оценочной активности, самосовершенствования учителя и ученика.

Констатирующая оценка- это способ определения- занимается ученик по этому предмету или нет.

Инструментарий оценивания

- Листок контроля
- Ответ по алгоритму
- Шкала мнений
- Оценочный лист наблюдения
- Ответ двойного выбора
- Ответ без вариантов выбора
- Обмен партнерами и сообщения об итогах работы
- Тесты и вопросники

Спектр подхода к оцениванию и критерии оценивания.

- балльное оценивание;
- рейтинговое оценивание;
- балльно-рейтинговое;
- оценивание по сист
- неза
- верб
- поощ



Пример критерий оценивания монологического высказывания в 7 классе

Тема задания	Ты отлично выполнил задание, если			Ты очень хорошо выполнил задание, если:		Ты выполнил задание, если:		Ты не выполнил задание, если:	
Расскажи о том, как ты представляешь себе деревню будущего.	Ты назвал 10 фраз и более.	Используй придаточное предложение (dass-Sätze) и придаточное предложение причины (weil).	И если на всё это тебе потребовалось 2 мин.	Ты назвал 8 фраз	Используй придаточное предложение (dass-Sätze) и придаточное предложение причины (weil) хотя бы 1 раз.	Ты назвал 8 фраз, не менее	- dass-Sätze или придаточное предложение причины (weil) хотя бы 1 раз.	Ты назвал 5 фраз	Не назвал dass-Sätze и придаточное предложение причины (weil).

Критерии оценки и самооценки учебных достижений по аудированию.

Цели: Проверить уровень сформированности умений учащихся в двух видах аудирования:

- С пониманием основного содержания услышанного,
- С полным пониманием услышанного.

Время на выполнение задания – не более 20 минут.

- Продолжительность звучания каждого текста от 1 до 3 минут. Каждый текст звучит дважды. Перед вторым прослушиванием текстов даётся пауза для доработки ответов. В конце каждого задания учащимся даётся время для проверки работы.

Технология оценивания

- За каждый правильный ответ в заданиях по аудированию учащиеся получают 1 балл. **Всего 11 баллов.**
- А) слушание с извлечением необходимой информации. Учащиеся слушают 5 монологических высказываний. Им дано 5 предложений, необходимо установить соответствия, какое предложение относится к какому высказыванию. За каждый правильный ответ 1 балл- всего 5 баллов.
- Б) Слушание с полным пониманием. 6 вопросов, учащиеся должны сделать множественный выбор.

11 баллов- отлично

10-8 баллов -хорошо

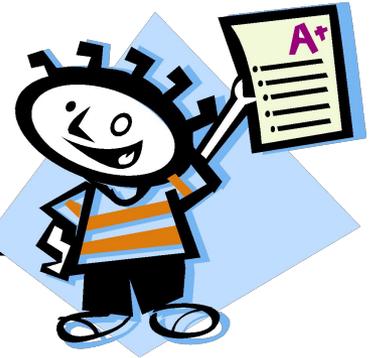
7 -5 баллов- удовлетворительно

Меньше 5 баллов- неудовлетворительно

Интерактивное обучение

Интерактивное обучение предполагает **систематическое использование в процессе преподавания** таких видов работы как

- проектная;
- исследовательская деятельность;
- информационные технологии;
- групповая работа;
- ролевые игры;
- работа по формированию критического мышления («мозговой штурм», синквейн, аргументированное эссе).



Критерии оценки результативности проектной и исследовательской работы.

Для оценки деятельности ученика в процессе работы учитываются и оцениваются следующие сферы деятельности:

- нахождение информации,
- организация информации,
- оценка полученной информации,
- умение читать с целью получения информации,
- умение наблюдать и слушать с целью получения информации,
- умение интерпретировать графики, таблицы, рисунки,
- умение распознавать проблему, находить факты, относящиеся к

Критерии оценки качества проектной и исследовательской работы.

- организация ответа (введение, основная часть, заключение),
- умение анализировать, делать выводы,
- иллюстрация своих мыслей,
- точность в использовании фактического материала, достоверность,
- культура речи.



- **Тот, кого я учу, — это, прежде всего, живой человек, ребенок, а потом ученик. Оценка, которую я ставлю ему — это не только измеритель его знаний, но, прежде всего, мое отношение к нему как к человеку.**

В.А. Сухомлинский

