

The background is a collage of four quadrants. The top-left quadrant is purple and shows a stack of papers. The top-right quadrant is pink and shows a clock face. The bottom-left quadrant is green and shows a stack of papers. The bottom-right quadrant is yellow and shows a clock face. A large black-bordered rectangle is centered over the collage, containing the title text.

# **Методологический аппарат научного исследования**

# КОМПОНЕНТЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА

- ***Проблема***
- ***тема***
- ***актуальность***
- ***объект исследования***
- ***предмет***
- ***цель***
- ***задачи***
- ***гипотеза***
- ***научная новизна***
- ***теоретическая и практическая  
значимость для науки и практики***
- ***защищаемые положения***



# Проблема исследования

- *область неизвестного в научном знании, “белое пятно на карте науки”*
- *В качестве одного из основных критериев существования проблемы следует рассматривать наличие объективно существующих противоречий, которые могут быть разрешены средствами науки. Если есть такое противоречие, значит, есть и проблема, подлежащая исследованию (В.В. Краевский).*



# Тема исследования

Г.Х. Валеев:

- **Тема** [греч. *theme* -то, что положено в основу)] – предмет сообщения, известная информация, содержащаяся в тексте
- **Рема** [от греч. *rhēta* – слово, изречение] – содержит главную, новую информацию



# Тема исследования

- Актуальные и заключающие в себе противоречия темы:
  - ✓ **Самоутверждение личности в разновозрастном коллективе**
  - ✓ **Взаимосвязь управления и самоуправления в воспитательной системе**
  - ✓ **Подросток как объект и субъект воспитания**
  - ✓ **Стандарт и творческий поиск как компоненты педагогической деятельности**
  
- В следующих темах проблема заключена в завуалированном виде и обнаруживается при ее расшифровке, истолковании:
  - **Формирование экологической культуры школьников**
  - **Эвристические возможности новых информационных технологий**(В.И. Загвязинский )



# Актуальность исследования

(практическая и научная актуальность темы)

- Актуальность характеризует степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации (для удовлетворения той или иной потребности) и предложениями, которые может дать наука и практика в настоящее время.



# Показатели актуальности

*Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях: ее научное решение*

- *во-первых, отвечает насущной потребности практики,*
- *во-вторых, заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.*



# Объект исследования (что рассматривается? )

- **Объект исследования в педагогике и психологии** – это, как правило, процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя (В.И. Загвязинский)





# Предмет исследования

( как исследуется объект, какие новые отношения, свойства и функции объекта изучаются? )

- **предмет исследования** конкретнее по своему содержанию (в отличие от объекта): в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.
- **Предмет исследования** – это своего рода ракурс, точка обзора, позволяющая видеть специально выделенные отдельные стороны, связи изучаемого. Иначе говоря, это определенный аспект изучения объекта



# Цель исследования

- *цель исследования – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска*
- По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована кратко, лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с названием своей научной работы, ее темой.



# Задачи исследования

- **Задача – звено, шаг, этап в процессе достижения цели**

В.И. Загвязинский:  
три группы задач

- **1. Историко-диагностическая** - связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определение и уточнение понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследований;
- **2. Теоретико-моделирующая** – с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования;
- **3. Практически-преобразовательная** – с разработкой и использованием методов, приемов, средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций.





В.П. Давыдов:

- **первая задача**, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием и т. п. сущности, природы, структуры изучаемого объекта;
- **вторая** – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики и внутренних противоречий его развития;
- **третья** – со способами его преобразования, опытно-экспериментальной проверки;
- **четвертая** – с выявлением путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса, то есть с прикладными аспектами работы,
- **пятая** – с прогнозом развития исследуемого объекта или с разработкой практических рекомендаций для различных категорий работников образования.

# Дидактические игры как средство развития профессионально значимых качеств будущего

специалиста: Дисс. ... канд. пед. наук. Брянск, 1999

- **Цель:** выявить педагогические условия успешного применения дидактических игр, обеспечивающие развитие профессионально значимых качеств личности обучающегося в процессе изучения иностранного языка.
- **Задачи:**
  - с позиции личностно-ориентированного обучения проанализировать психолого-педагогическую теорию организации дидактической игры и определить ведущие условия их влияния на развитие профессионально значимых качеств будущего специалиста;
  - спроектировать и реализовать систему дидактических игр на занятиях иностранного языка в вузе, обеспечивающую развитие профессионально значимых качеств будущего специалиста;
  - экспериментально выявить и обосновать педагогические условия и факторы, обеспечивающие успешность становления профессионально значимых качеств будущего специалиста в процессе игровой учебной деятельности;
  - разработать методические рекомендации в помощь преподавателям иностранного языка по использованию дидактических игр для развития профессионально значимых качеств обучающихся в вузе.



# Гипотеза исследования

- **Гипотеза** (от греч. – hypothesis – “основание, предположение”) – предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным.
- **Гипотеза исследования** – научно-состоятельное предположение, предвидение его хода и результата. Оно означает достоверно не доказанное объяснение причин каких-либо явлений, утверждаемое предположение, имеющее научное обоснование, прием познавательной деятельности
- **Гипотеза** – это “главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его внутренней логике”(В.А. Ядов).



# Структура психолого-педагогической гипотезы

- может быть трехсоставной, включающей в себя а) **утверждение**; б) **предположение**; в) **научное обоснование**. Например, учебно-воспитательный процесс будет таким-то, если сделать вот так и так, потому что существуют следующие педагогические закономерности: во-первых... во-вторых... в-третьих...
- может выглядеть и по-другому, когда обоснование в явном виде не формулируется. При этом структура гипотезы становится **двусоставной: это будет эффективным, если, во-первых... во-вторых... в-третьих...** Подобная гипотеза становится возможной в том случае, когда утверждение и предположение сливаются воедино в форме гипотетического утверждения: это должно быть так-то и так-то, потому что имеются следующие причины...



# *методологические требования к гипотезе*

- логическая простота и непротиворечивость
- вероятность
- широта применения
- концептуальность
- научная новизна
- верификация





# *практические рекомендации для описания гипотезы*

- – она не должна включать в себя слишком много предположений (как правило, одно основное, редко больше);
- – в нее нельзя включать понятия и категории, не являющиеся однозначными, не уясненные самим исследователем;
- – при формулировке гипотезы следует избегать ценностных суждений;
- – гипотеза должна быть адекватным ответом на поставленный вопрос, соответствовать фактам, быть проверяемой и приложимой к широкому кругу явлений;
- – требуется безупречное ее стилистическое оформление, логическая простота;
- – соблюдение преемственности с уже имеющимся знанием.



# Научная новизна

- **Критерий научной новизны** характеризует содержательную сторону результатов исследования, то есть новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в психолого-педагогической науке и практике. Обычно принято выделять научную новизну в теоретических результатах (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.).
- Нужно различать два способа **представления научной новизны результатов** исследования: описание новизны и ее содержательное изложение.



## примеры описания научной новизны результатов исследования

- “выявлены два типа построения заданий, связанных с формированием теоретических знаний”
- “определена эффективность игровых приемов обучения, применяемых в контексте современной методики руководства детской изобразительной деятельностью”



## Пример:

“Определены дидактические основания требований к всесторонней проверке усвоения теоретических знаний в общественных науках. К их числу относятся:

- а) конкретизированный перечень целей изучения теоретических знаний в общественных науках;
- б) типология теоретических знаний, обеспечивающая всестороннюю их проверку у учащихся;
- в) требование усвоения знаний до готовности их к творческому применению”.



# Значимость результатов исследования для науки и практики

***Критерий теоретической значимости*** определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики. Он дает возможность судить о сущности и закономерности психолого-педагогических процессов и явлений, непосредственно связан с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, то есть концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.



# Практическая значимость

- **Критерий практической значимости** определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа и категорий лиц, заинтересованных в результатах научного труда, масштаба внедрения, степени готовности к этому результатов исследования, предполагаемого социально-экономического эффекта.
- Определяя значение проведенного исследования для практики, ученый отвечает на вопрос: “Какие конкретные недостатки практической педагогической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов?”



*Критерий готовности результатов психолого-педагогического исследования к использованию и внедрению*

- а) результаты работы готовы к внедрению, разработаны нормативные материалы, программы, учебные пособия;
- б) результаты исследования в основном готовы к внедрению, разработаны психолого-педагогические указания, методические предписания;
- в) результаты не готовы к внедрению.



# Защищаемые положения

- На защиту, как правило, выносятся те положения, которые могут служить показателями качества исследовательской работы.
  - Таким образом, на защиту следует выносить те положения, которые определяют научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость, которые ранее не были известны в науке или педагогической практике и поэтому нуждаются в публичной защите.
- Формулировать эти положения необходимо кратко, логично, лаконично, но в тоже время, чтобы в них уже присутствовали элементы доказательности, обоснованности и достоверности. Количество положений, выносимых на защиту, определяет сам автор, но, опыт свидетельствует, что для диссертационной работы их может быть не более 3–5, а для курсовой и дипломной работы не более 2–3.







**Спасибо**

**за внимание !**