

Раздел 2. Методы и организация процесса проведения научного исследования в педагогике

Опорные схемы Лекция 5. Методика описания методологического аппарата научного исследования

Вопрос2. Характеристика этапа написания диссертации

Содержание работ

Диссертационного исследования

1. Определение целей исследования
2. Установление объекта изучения
3. Изучение известного об объекте изучения
4. Постановка проблемы
5. Определение предмета исследования
6. Выдвижение гипотезы
7. Построение плана исследования

9. Объяснение полученных результатов, формулирование выводов и практических рекомендаций

Изучения явления

11. Определение сферы применения найденного решения

10. Определение значения найденного решения проблемы для понимания объекта в целом

9. Проверка гипотезы

8. Осуществление плана, корректируемого по ходу исследования

1. Составление программы

2. Определение конкретного объекта изучения

3. Разработка методики анализа явления

4. Пробное исследование

5. Доработка программы и методики

6. Сбор первичной информации

7. Обработка данных (качественная и количественная)

Рис. 139. Содержание диссертационного исследования и изучения педагогических явлений



Рис. 140. Логическая последовательность работы над диссертацией

В кандидатской диссертации может быть две, или три главы, в докторской - четыре или более. Каждая глава состоит не менее чем из двух параграфов. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему.

Главы диссертации - это основные структурные единицы текста. Название каждой из них следует сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания. Глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность.

При построении плана следует постоянно сверяться с темой (с ключевыми словами) предметом, целью и задачами исследования.

Сверять компоненты диссертации друг с другом следует постоянно до завершения диссертационного исследования и публикации автореферата.

Заключение - небольшая по объему часть работы, имеет особую важность - здесь в завершенной и логически безупречной форме должны быть представлены итоговые результаты диссертации. Заключение - это не просто суммирование достигнутых результатов, а синтез, органично соединяющий эксплицитный и имплицитный уровни изложения, отдельные результаты по теме и совокупный итог работы в целом. В заключении необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении, соединить в единое целое извлеченные выводы, оценить успешность собственной работы. Кроме того, следует оценить открывающуюся на основе результатов работы перспективу дальнейших исследований поданной теме, очертить встающие в этой связи новые задачи, охарактеризовать имеющиеся побочные результаты и идеи и оценить возможные перспективы их дальнейшего развития.

Каждый включенный в список литературный источник необходимо отразить в рукописи диссертации. При ссылке на какие-то факты, взятые из работ других авторов, следует обязательно указать, откуда взяты приведенные материалы. Не следует включать в библиографический список те источники, на которые нет ссылок в тексте диссертации, и которые не использовались, а также энциклопедии, справочники, научно-популярные книги, газеты (такие издания следует привести в подстрочных ссылках)

Не следует загромождать текст основной части диссертации вспомогательными или дополнительные материалы. Их следует отнести в приложения (: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.п. в виде текста, таблиц, графиков, карт и т.д..

Подбор литературы целесообразно осуществлять сразу для всей работы. Но не эффективно браться за написание всех глав и разделов одновременно.

Рис. 141. Некоторые советы по построению диссертации

Варианты способов изложения содержания

Изложение в виде развернутого доказательства сформулированной гипотезы (единичное доказательство гипотезы)

Формулировка ряда задач и их разрешение

От общих аксиоматических положений к анализу частных случаев

Индуктивный, от эмпирических случаев и данных к теоретическим обобщениям случаев

Описательный, когда показываются факты, которые строятся по принципу завершенности ее обсуждения.

Хронологический, когда факты излагаются в определенной временной последовательности

Язык и стиль изложения

Влияние современного русского языка и академического этикета

Принципы письменного общения членов научного сообщества между собой

Формально-логическое изложение материала, построение в форме рассуждений и доказательств. Исчерпывающая доказательность выдвинутых положений, смысловая законченность, целостность и связность текста .

Прагматическая направленность текста на конечный результат, слова –максимально точные и лишённые стилистических украшений (не принимаются художественные окраски, эпитеты, метафоры, слова, выражающие эмоции и др.)

Точное использование специальных терминов и понятий, устойчивых фразеологических оборотов

Логическая целостность и связанность частей требует использования сложных предложений

Стиль изложения научной работы – стиль безличного монолога, лишённого эмоциональной и субъективной окраски !!!

Принцип точности научной

Принцип ясности изложения;

Принцип краткости изложения.

Стиль изложения характеризуют не только культуру, но и уровень проникновения в суть проблемы, то есть степень научной квалификации соискателя!!!

Рис. 142. Некоторые особенности построения текста диссертации

Введение диссертации

Наиболее ответственная часть диссертации, содержащая в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящена работа

Первые шаги по написанию введения - перед началом исследования, но компоненты окончательное осмысливаются и пишутся после завершения диссертации (несмотря на то, что оно помещается в самом начале изложения результатов), Во введении обобщаются результаты всей поисковой деятельности исследователя, приводится в методологическую систему все элементы научного исследования!!!

Структура методологического аппарата введения (разделы, компоненты)

ВАК предъявляет определенные требования к структуре и оформлению методологического аппарата диссертации и сведениям, представленным в них

- | | |
|--|--|
| 1) актуальность темы исследования; | 13) основные положения, выносимые на защиту (или «На защиту выносятся»); |
| 2) степень (состояние) научной разработанности проблемы; | 14) научная новизна; |
| 3) формулировка проблемы исследования; | 15) теоретическая значимость исследования; |
| 4) объект исследования; | 16) практическая значимость исследования; |
| 5) предмет исследования; | 17) достоверность и обоснованность результатов исследования; |
| 6) цель исследования; | 18) апробация и внедрение результатов исследования; |
| 7) гипотеза исследования; | 19) структура диссертации. |
| 8) задачи исследования; | |
| 9) методологические ориентиры исследования; | |
| 10) теоретические основы исследования; | |
| 11) методы исследования; | |
| 12) этапы исследования; | |

Рис. 143. Структура введения диссертационной работы

Исходные для диссертационного исследования структурные компоненты введения

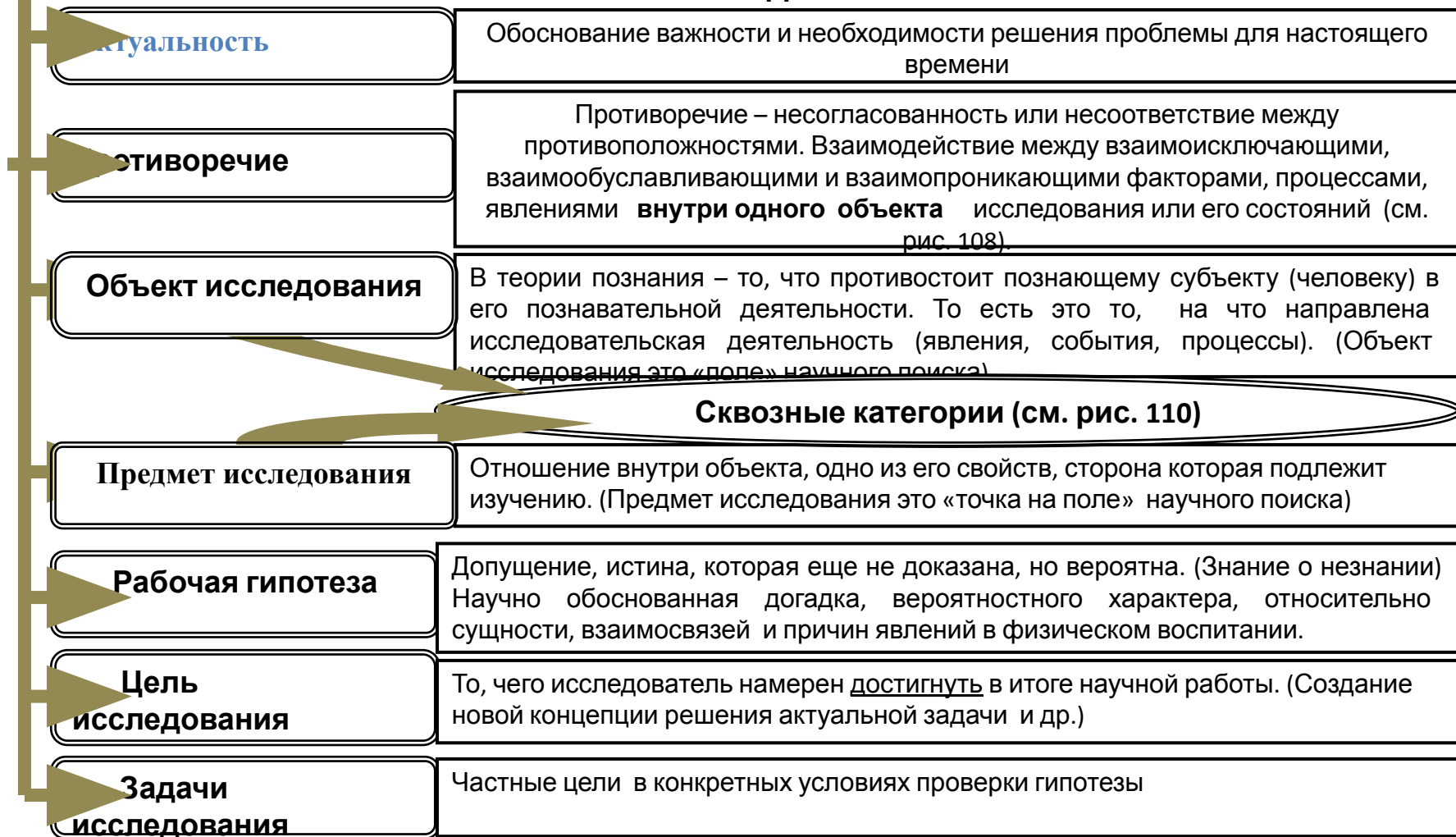


Рис. 144. Содержание основных исходных компонентов понятий введения диссертационного исследования

Методологические критерии качества диссертации:

Критерий новизны	Преобразование известных ранее знаний, коренное их изменение; расширение, дополнение известных знаний, закономерностей, компонентов, процессов; уточнение, конкретизация известных знаний, распространение известных результатов на новый класс объектов, систем.
Критерий научной новизны	
Характеризует содержательную сторону результатов исследования: новые теоретические положения, которые ранее не были известны и не зафиксированы в психолого-педагогической науке и практике [выделяют научную новизну в теоретических результатах (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.)].	
Критерий теоретической значимости	
Определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики. Дает возможность судить о сущности и закономерности психолого-педагогических процессов и явлений, непосредственно связан с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, то есть концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.	
Не следует совмещать под одной рубрикой разные критерии качества, в том числе положения научной новизны и теоретической значимости исследования. Теоретическая значимость дает возможность судить о сущности и закономерности психолого-педагогических процессов и явлений, которые ранее отсутствовали в науке и получены исследователем в результате научного поиска, показать их теоретическую значимость для дальнейшего развития науки.	
Критерий практической значимости	
Определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику: а) результаты работы готовы к внедрению, разработаны нормативные материалы, программы, учебные пособия; б) результаты исследования в основном готовы к внедрению, разработаны психолого-педагогические указания, методические предписания; в) результаты не готовы к внедрению.	
Критерий достоверности результатов	Оценка соответствия теоретической модели исследования объекту исследования, реальности

Рис. 145. Критерии качества диссертационного исследования

Методологические критерии содержания диссертации:

Методологические основания (основы) исследования

Обозначаются те философские концепции, теории и положения, которые легли в основу исследования, ведущие идеи, положения материалистической диалектики, гносеологии. В качестве **методологических ориентиров** могут быть обозначены концепции, теории, идеи, постулаты, конкретной науки или научной проблемы, методологические подходы.

Теоретические основы исследования

Разработанные в исследуемой отрасли науки фундаментальные теории, концепции, идеи (к примеру, концепция проектирования педагогических систем, концепция личностноориентированного образования, теории личности (в психологии), концепция биосоциальной природы и социальной сущности человека, теория творчества, культурологическая концепция содержания образования и др).

«На защиту выносятся» - предполагает указание назывными предложениями того, что исследователь в результате исследования

«Положения, выносимые на защиту» - сформулировать эти положения, кратко раскрывая сущность содержания каждого

достиж
защитаемые положения («На защиту выносятся» или «Положения, выносимые на защиту»).

положение всегда связано с определенным пояснением, объяснением, суждениями, умозаключениями

На защиту выносятся положения, являющиеся показателями качества исследовательской работы и представляющие собой по отношению к гипотезе тот ее преобразованный фрагмент, который содержит что-то спорное, не очевидное, что нуждается в защите. Положения содержат утверждения о необходимых и достаточных условиях протекания педагогических процессов, о структурных элементах вида педагогической деятельности, критериях, требованиях, границах, функциях и т. п., которые определяют научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, которые ранее не были известны (формулировать кратко, логично, лаконично, с элементами доказательности, обоснованности и достоверности).

Особенно важно обратить внимание на связь результатов исследования с такими его компонентами как цель, задачи, гипотеза научная новизна, теоретическая значимость и положения, выносимые на защиту

Рис. 146. Характеристика методологических критериев содержания диссертации