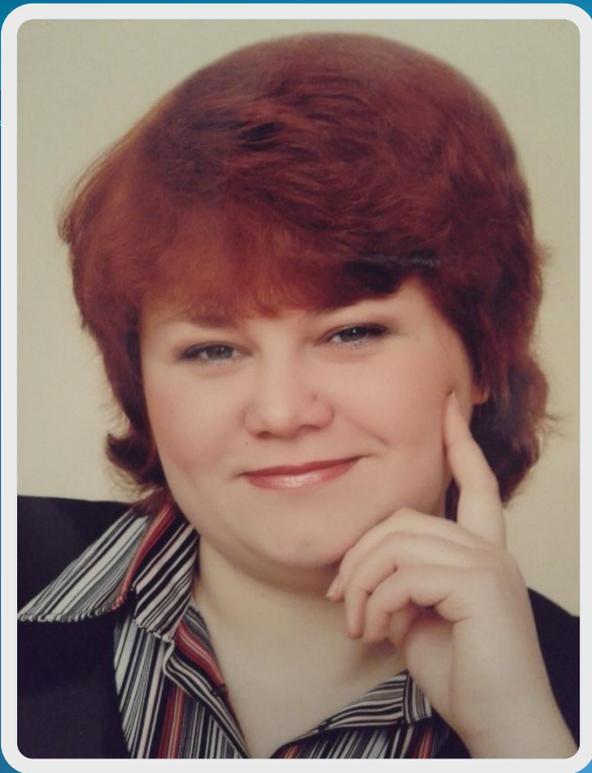


МКОУ Артюгинская СОШ №8

# «Мониторинг качества процесса обучения в деятельности учителя- предметника»



Харитоновна Ирина Сергеевна  
Учитель русского языка  
и литературы

Первая квалификационная  
категория

Образование высшее  
(Казанский государственный  
педагогический университет,  
2005 г.)

Стаж работы - 15 лет

*“Мониторинг – это постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью сопоставления наличного состояния с ожидаемыми результатами, отслеживание хода каких-либо процессов по четко определенным показателям”.*

# Образовательный мониторинг

Система организации,  
сбора, хранения,  
обработки и  
распространения  
информации

Повышение качества



# Объекты

# Субъекты

Участники (лица)  
и их взаимодействие  
в процессе  
характеристики  
роли, функции  
личности.

Учреждения,  
организации,  
группы (участники)  
составляющие  
процесс  
взаимодействия  
этого  
объекта

образован  
ков

атм,  
ки,

лв,

сса

ыного

овател

**Цель**



улучшение состояния общеучебной подготовки учащихся путем выявления проблем и целенаправленной коррекционной работы

Определить достижения учащихся по темам изучаемого предмета

Реализовать индивидуальные возможности учащихся

Отслеживать результаты учебной деятельности по предмету

**Задачи**



# МОНИТОРИНГ

```
graph TD; A[МОНИТОРИНГ] --> B[БАЗОВЫЙ]; A --> C[ТЕМАТИЧЕСКИЙ]; A --> D[«ОДНОГО УРОКА»]; B --> E[ВВОДНЫЙ  
ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ  
ИТОГОВЫЙ]; C --> F[Тема №1  
Тема№2  
Тема№3  
и т.д.];
```

The diagram is a hierarchical flowchart. At the top is a light blue rounded rectangle containing the word 'МОНИТОРИНГ'. Three blue arrows point downwards from this box to three separate light blue rounded rectangles. The first box on the left contains 'БАЗОВЫЙ', the middle one 'ТЕМАТИЧЕСКИЙ', and the right one '«ОДНОГО УРОКА»'. From the 'БАЗОВЫЙ' box, a blue arrow points down to a larger light blue rounded rectangle containing 'ВВОДНЫЙ', 'ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ', and 'ИТОГОВЫЙ' stacked vertically. From the 'ТЕМАТИЧЕСКИЙ' box, a blue arrow points down to a larger light blue rounded rectangle containing 'Тема №1', 'Тема№2', 'Тема№3', and 'и т.д.' stacked vertically. The '«ОДНОГО УРОКА»' box has no further arrows pointing to it.

БАЗОВЫЙ

ТЕМАТИЧЕСКИЙ

«ОДНОГО УРОКА»

ВВОДНЫЙ  
ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ  
ИТОГОВЫЙ

Тема №1  
Тема№2  
Тема№3  
и т.д.

## Результаты контроля

№ п/ п	Ф.И.	входящий	промежуто чный	ИТОГОВЫЙ
1	Бережнев П.	3	3	4
2	Вершинин И.	3	4	4

№	Ф.И.	Сентябрь			Май		
		Уровень обученности	Рейтинг	Отметка	Уровень обученности	Рейтинг	Отметка
1	Бережнев П.	48,7%	3	3	51,4%	2	4
2	Вершинин И.	56,8%	1	4	56,8%	1	4
3	Гладких П.	50,3%	2	3	46,3%	3	3

# ДНЕВНИК ЗАТРУДНЕНИЙ

Дата	Настроение в начале урока	Настроение в конце урока	Затруднение	Отметка об устранении затруднения
			Не умею находить грамматическую основу	
			Не знаю, что такое обстоятельство	
			Не умею ставить знаки препинания в предложениях с прямой речью	

Затруднения	Теория	Образец	Самостоятельно
<p>Определение грамматической основы</p>	<p>Грамматическая основа – это подлежащее и сказуемое.</p>	<p>кто? <u>Министры</u> по  просьбе короля <u>следили</u>  за работой.</p> <p>сущ.      что делали?  глагол.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Озеро около берегов было засыпано ворохами желтых листьев.</li> <li>2. Осень стояла в своем желтом наряде.</li> <li>3. По ночам в зарослях вокруг нас шевелились и дрожали низкие звезды.</li> </ol>

# Результаты:

- объективная динамика образования ученика за определенный период обучения;
- возможность постоянно корректировать свою работу, исходя из анализа динамики;
- возможность знать и влиять на сильные и слабые стороны ученика и класса в целом;
- систематический контроль над качеством знаний, полученных учениками с учетом индивидуальных возможностей учащихся.

№	Ф.И.	Пересказывать эпизод	Задать вопрос	Выделять главную информацию	Аргументировать	Привести пример
1	Бережнев П.	-	+	-	-	+
2	Вершинин И.	+	+	-	+	+

# сформированности СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ обучающихся

ФИ	Техника чтения	Качество чтения	Выразительность чтения	Вопросы к тексту	Пересказ	Осмысление на уровне слова	Осмысление на уровне текста

## Условные обозначения:

- + справился без ошибок/справился
- не справился (1 и более ошибок)
- \*\*\* не проверялось

# Сводная таблица диагностики сформированности смыслового чтения обучающихся

Критерии	Параметры	
Количество человек	Всего человек в классе	
	Выполняли	
Техника чтения	Скорость чтения слов в минуту	
	Способ чтения	слоговое
		словами
	Ударение	
Интонирование звуков		
Качество чтения	Безошибочное	
	1-2 ошибки	
	Более 3 ошибок	
Выразительность чтения	Выразительно	
	Монотонно	
	Не соблюдая паузы	
Вопросы к тексту	Репродуктивные	
	Логические	
Пересказ	Подробный	
	Сжатый	
Осмысление на уровне слова	Непонятные слова	
	Ключевые слова	
	Семантические ряды	
Осмысление на уровне текста	Тема, микротема	
	Главная мысль	
	Проблема	
	Позиция автора	

# Чтение наизусть:

Ф.И.	Критерии/Дата					
	Знание текста	Выразительность	Эмоциональность	Актерское мастерство	Культура выступления	Отметка

# Теория литературы:

Ф.И.	Бережнев П.				Вершинин И.			
Термины	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.
Автобиография	-	-	+	+	-	+	+	+

# Лист учёта ошибок для самообразовательной работы ученика 11 класса

<i>№</i>	<i>Проверяемые элементы содержания</i>	<i>Дата выполнения работы</i>	
A1	Орфоэпические нормы		
A2	Лексические нормы		
A3	Морфологические нормы		
A4	Синтаксические нормы. Построение предложения с деепричастием		
A5	Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления. Построение предложений с ОЧП и СПП		

- Определить уровень обученности и обучаемости по предмету;
- Разработать методические материалы по устранению пробелов и коррекции знаний.
- Выявить факторы и условия, влияющие на качество обучения.
- Целесообразно внедрять новые педагогические технологии в образовательный процесс.
- Проводить своевременно обработку полученных результатов.



**СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ!**