



Мониторинг в образовании

Определение понятия «МОНИТОРИНГ»

- **система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития (А.Н. Майоров, Т.А. Степанова и др.)**

Сферы применения мониторинга

- По областям применения: в экологии, биологии, медицине, экономике, бизнесе, в промышленности и образовании.
- По средствам проведения: педагогический, психологический, социологический, медицинский, демографический мониторинг;
- По способам сбора информации:
 - 1 гр. – непосредственное описание объектов без каких-либо изменений;
 - 2 гр. – непосредственное физическое измерение параметров объектов;
 - 3 гр. – параметры объекта измеряются с использованием хорошо разработанных и общепринятых критериев или индикаторов;
 - 4 гр. – измерение проводится опосредованно, с привлечением технологий научного исследования, использованием особо оговоренных систем критериев и показателей.

Системы мониторинга в образовании

- 1-я гр. – накопление и структуризация информации (# мониторинг законодательной базы управления образованием);
- 2-я гр. – мониторинг развития знаний уч-ся (модель «цель – результат» и учет характеристик процесса обучения; объект – знания ученика, по которым допускаются выводы о ситуации в учебной группе);


- **3-я гр. – построены по модели «вход – выход» (в качестве входа – характеристики ученика, на выходе – эффект влияния школы);**
- **4-я гр. – системы мониторинга на уровне ОУ (попытка оценить эффективность той или иной технологии обучения, выделить факторы, влияющие на качество обучения, найти примеры связи квалификации педагога и результатов преподавания и т.д.).**

Виды мониторинга

- по целям:

- информационный: предполагает структуризацию, накопление, распространение информации и не предусматривает специально организованного обследования на этапе сбора информации;

- базовый: выявляет проблемы и опасности до того, как они будут осознаны в сфере управления;



- проблемный: позволяет исследовать закономерности процессов, степени опасностей, типологию проблем, известных и насущных с точки зрения управления;

- управленческий: ставит целью отслеживать и оценивать эффективность, последствия и вторичные эффекты принятых решений.

Виды мониторинга

- по основаниям экспертизы:
 - динамический: основанием для экспертизы служат данные о динамике развития объекта, явления или показателя;
 - конкурентный: выбираются результаты идентичного обследования других образовательных систем;
 - сравнительный: в качестве основания выступают результаты идентичного обследования одной или двух систем более высокого уровня;

- **комплексный**: используется несколько оснований для экспертизы;


- **безосновной**: предметом анализа являются результаты, полученные в одном исследовании. *Такой способ не может быть корректным, но существует, порождая массу ошибок и недоразумений.*


Виды мониторинга

- по уровням управления:
 - школьный,
 - районный,
 - областной (региональный),
 - федеральный.

Различия между мониторингом и исследованием

- **обладая признаками эмпирического исследования, мониторинг имеет следующие существенные отличия:**
 - причина возникновения – отсутствие качественной информации (причина любого научного исследования – осознание недостаточности имеющихся знаний для удовлетворительного описания какого-либо явления);

- 
- его результаты ценны в ограниченный период времени: чем выше динамика развития системы, тем короче период ценности данных;
 - научное исследование предполагает минимизацию количества показателей – для мониторинга важен более широкий выбор;

- 
- мониторинг близок к наблюдению – он не предполагает на этапе проведения вмешательства в функционирование системы;
 - мониторинг не имеет целью подтверждение или опровержение гипотез, хотя в результате могут быть получены данные, имеющие научную ценность.

Организация мониторинга

■ Принципы мониторинга

- **Объективность информации:** процесс мониторинга должен опираться на объективные, максимально формализованные и легко проверяемые данные.
- **Сравнимость данных:** мониторинг предполагает не только констатацию состояния системы, но и изучение ее изменений. Возможность для сравнения появляется только тогда, когда изучается один и тот же объект на основе одинаковых показателей.

■ Принципы мониторинга

- **Адекватность:** предполагает изучение системы с учетом изменяющихся внешних условий (на соответствие им).
- **Прогностичность:** получение данных, позволяющих прогнозировать будущее системы, возможные изменения в путях достижения цели.
- **Принцип целевого назначения:** получение необходимой и достаточной информации, исходя из обозначенной цели деятельности.

Организация мониторинга

■ Факторы и условия проведения мониторинга

- качество инструментария:
контролируемый фактор;
общеметодологические требования к инструменту – валидность, надежность, удобство использования, соответствие целям обследования, корректность статистических процедур, стандартизированность, апробированность и т.д.;

- профессионализм и

ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ:

контролируемый фактор; процесс измерения разбивается на несколько этапов: создание инструментария, измерения, интерпретация результатов, подготовка рекомендаций, которые могут использовать специалисты;

- изменение экспертов в процессе

ИЗМЕРЕНИЯ: контролируемый при определенных условиях фактор; причина изменений – научение, появление опыта, согласование позиций, когда мнение одного, более авторитетного эксперта начинает смещать оценки других;

- **статистическая регрессия**: искажение результатов в процессе обследования;
- **ЦИКЛИЧНОСТЬ**: неконтролируемый, но учитываемый фактор; социальные процессы имеют ярко выраженный циклический характер, что необходимо учитывать;
- **отбор испытуемых**: варианты отбора и формирование экспериментальных групп – один из центральных факторов, контроль за которым позволяет не только выровнять оценки, но и решить проблему распространения результатов обследования на более широкую аудиторию;

- нарушение в информационных

ПОТОКАХ: объект измерения может обладать информацией, специальное знакомство с которой при измерении не предполагается, или часть этой информации отсутствует, или владение информацией недостаточно;

- различные мотивации участников в

естественных условиях: часто оказывается, что одни и те же действия в ситуациях управления осуществляются с неодинаковыми целями;

- эффект повторного измерения: если

какое-то задание уже выполнялось, это скажется на его повторении. Вопрос в том, при каких условиях можно считать такие влияния достаточно малыми с точки зрения их воздействия на конечный результат.

- изменение группы под влиянием отношений окружающих, вызванных экспериментальным влиянием: в экспериментальных условиях люди начинают оценивать свое положение относительно тех, кто в такие условия не попал. Если эти оценки активно поддерживаются окружением, то у представителей группы начинает вырабатываться иная система оценивания;

- групповая фальсификация результатов: респонденты договариваются, какие оценки будут давать;

- изменение группы в процессе

эксперимента: изменения могут иметь как случайный, так и системный характер; они могут быть естественными и спровоцированными;

- естественное развитие: в процессе эксперимента происходит естественное развитие как всей группы, так и ее отдельных членов; чем меньше дети, тем динамика их развития больше;


- социально-территориальные особенности групп: выбирая, например, в качестве единицы измерения класс, чтобы не получить смещенных оценок и иметь возможность для корректного сравнения, необходимо учитывать его социально-демографические характеристики;

- разные события для разных групп:
различные воздействия в межэкспериментальный период могут вызвать различные смещения оценок;

- различия во внутренней жизни группы: существуют объективные закономерности жизни группы, связанные с ее морфологией и определяющие качественные изменения, различные в каждом конкретном случае;

- различия в скорости протекания внутригрупповых процессов:
экспериментальное или управленческое воздействие на группы могут дать одинаковый эффект, но скорость их проявления может быть разной. Существует реальная опасность зафиксировать отсутствие эффекта, хотя он просто еще не проявился;

- **условия, вызывающие реакцию на эксперимент**: реальные изменения, наблюдаемые в условиях и вне эксперимента, могут оказаться неэквивалентными;
- **интерференция воздействий**: возникает тогда, когда один и тот же испытуемый подвергается различным воздействиям, разнесенным по времени;
- **синергизм**: в случае совместного проявления некоторых воздействий, одно из которых может иметь естественный, а другое экспериментальный (отслеживаемый) характер, эффект может превзойти предполагаемые и вероятные эффекты каждого из них. Существует опасность восприятия эксперимента как неудавшегося;



- КОМПЕНСАТОРНОСТЬ: один эффект может компенсировать другой: два или несколько воздействий, проявляясь одновременно, могут скомпенсировать эффект, который вызывается иными событиями. Например, повышение субъективных оценок уровня удовлетворенности заработной платой при наличии дополнительных возможностей для творчества.

Организационно-правовые основы мониторинга в ОУ

- **Положение о службе мониторинга (задачи, направления, содержание деятельности службы, права и обязанности членов, формы отчета, сроки предоставления) – утверждается на педсовете.**
- **Приказ о составе службы мониторинга на текущий учебный год.**
- **Объекты мониторинговой оценки зафиксированы в годовом плане, программе развития, образовательной программе.**

Критерии эффективности мониторинга В.Г. Горб:

- информация этически выдержана и не нарушает личностных прав субъектов образовательного процесса
- информация способствует конкретизации личностных и групповых целей образовательной деятельности ДОУ
- корректно заданы норм и стандарты мониторинговой оценки
- информация помогает лучше оценивать уровень профессиональной подготовки и определять наиболее эффективные пути профессионального совершенствования педагогов
- информация мотивирует индивида к повышению своего профессионального уровня и стимулирует личностное саморазвитие

Критерии эффективности мониторинга

В.Г.Горб:

- информация способствует конструктивному диалогу между участниками образовательной деятельности
- информация создает условия для рационального разрешения проблем, возникающих в профессиональной группе
- информация носит неагрессивный характер и в достаточной степени доступна всем субъектам образовательного процесса
- информация способствует повышению культуры общения
- информация помогает оценить качество реализации в образовательном процессе требований Государственного образовательного стандарта.

Технологическая карта мониторинга

- **Нормативно-установочный этап**
- **Аналитико-диагностический этап**
- **Прогностический этап**
- **Деятельностно-технологический этап**
- **Промежуточно-диагностический этап**
- **Итогово-диагностический этап**
- **Научно-методический этап**