

**Раздел 2. Методы и организация процесса
проведения научного исследования в педагогике**
*Опорные схемы лекции 4. часть 2. Проектирование научно-
педагогического исследования*

**Вопрос 3. Общая характеристика
технологической и рефлексивной фазы
педагогического исследования.**

.



Рис. 126. Структура технологической фазы педагогического исследования

Литература является средством существования и развития науки: средством сохранения и распространения достигнутого научного знания; средством научного общения ученых.

II. 1. 1.1. Анализ и систематизация литературных данных

Постоянная работа с литературой – обязательный элемент любой научной деятельности

Отражение разных этапов развития научного знания в публикациях:

Новые идеи, факты, теории появляются вначале (наиболее быстро) в тезисах докладов или выступлениях на научных конференциях, семинарах, съездах, симпозиумах; в препринтах

Идеи, факты, теории в систематизированном и отобранном виде переходят в научные статьи, публикуемые в журналах (в том числе и в журналах из перечня ВАК) и сборниках.

В обобщенном, систематизированном и проверенном виде идеи, факты, теории публикуются в монографиях.

Фундаментальные, общие и проверенные знания попадают в учебники

Функции анализа и систематизации литературных данных:

Выявляет ценности науки, ее достижения и недостатки, ее ошибки и пробелы;

Позволяет установить актуальность и неразработанность проблемы

Способствует определению опорных позиций по проблеме с учетом существующих достижений;

Представляет материал для теоретических построений и определения методологии исследования.

Главные цели анализа и систематизации литературных данных:

Создание представлений и исходной концепции о предмете исследования, его сторонах и связях, обнаружение неясностей в разработке выбранной проблемы;

Определение ведущих педагогических концепций, теорий являющихся теоретической основой исследования;

Цель отработки понятийного аппарата: обеспечение строгости, четкости и однозначности применяемой в научной работе терминологии.

Рис. 127. Анализ и систематизация литературных данных обработки понятийного аппарата как компонентов теоретического этапа стадии проведения исследования

II. 1. 1.3. Построение логической структуры теоретической части исследования

Построение логической структуры теоретической части исследования вариативно и определяется предметом, целью и задачами конкретного исследования, хотя частично подчиняется некоторым общим закономерностям

При построении логической структуры исследования возникает необходимость использования различных подходов к классификации явлений и фактов:

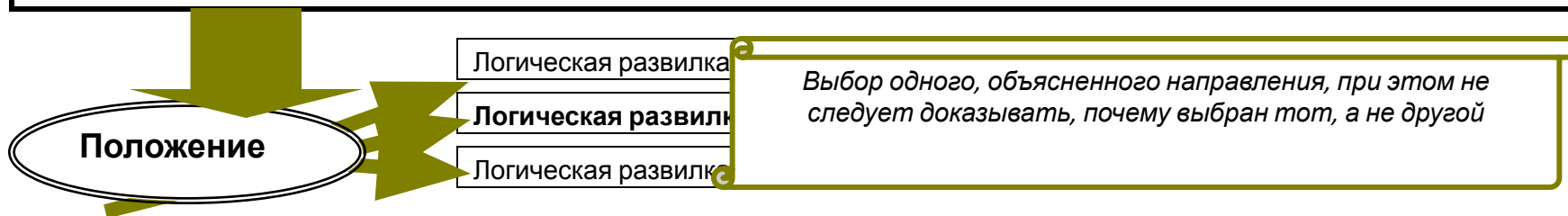
Проводится только по одному основанию. *Основание классификации – признак позволяющий разделить объем понятий на*

Объем составляющих классификации должен быть равным объему всего классифицируемого класса;

Каждый объект классификации должен попасть только в один подкласс;

Члены классификационных групп не должны входить в объем других;

При построении логической структуры исследования:



Процесс построения логической структуры теории (концепции):

Структурные элементы: алгоритм, аппарат (дидактические, методические, понятийные), классификации, критерии, методики, методы, механизмы и их классы, модели (базисные, дидактические, прогностические, функциональные, структурные и др.), направления, обоснования, основания, основы, парадигмы, параметры, периодизация, подходы, понятия, приемы, принципы, программы исследования, процедуры, решения, системы, содержание, способы, средства, схемы, структуры, стратегии, фазы, сущности, таксономии, тенденции, технологии, типологии, требования, условия, факторы, формы, характеристики и др.

Рис. 128. Некоторые основания построения логической структуры теоретической части исследования

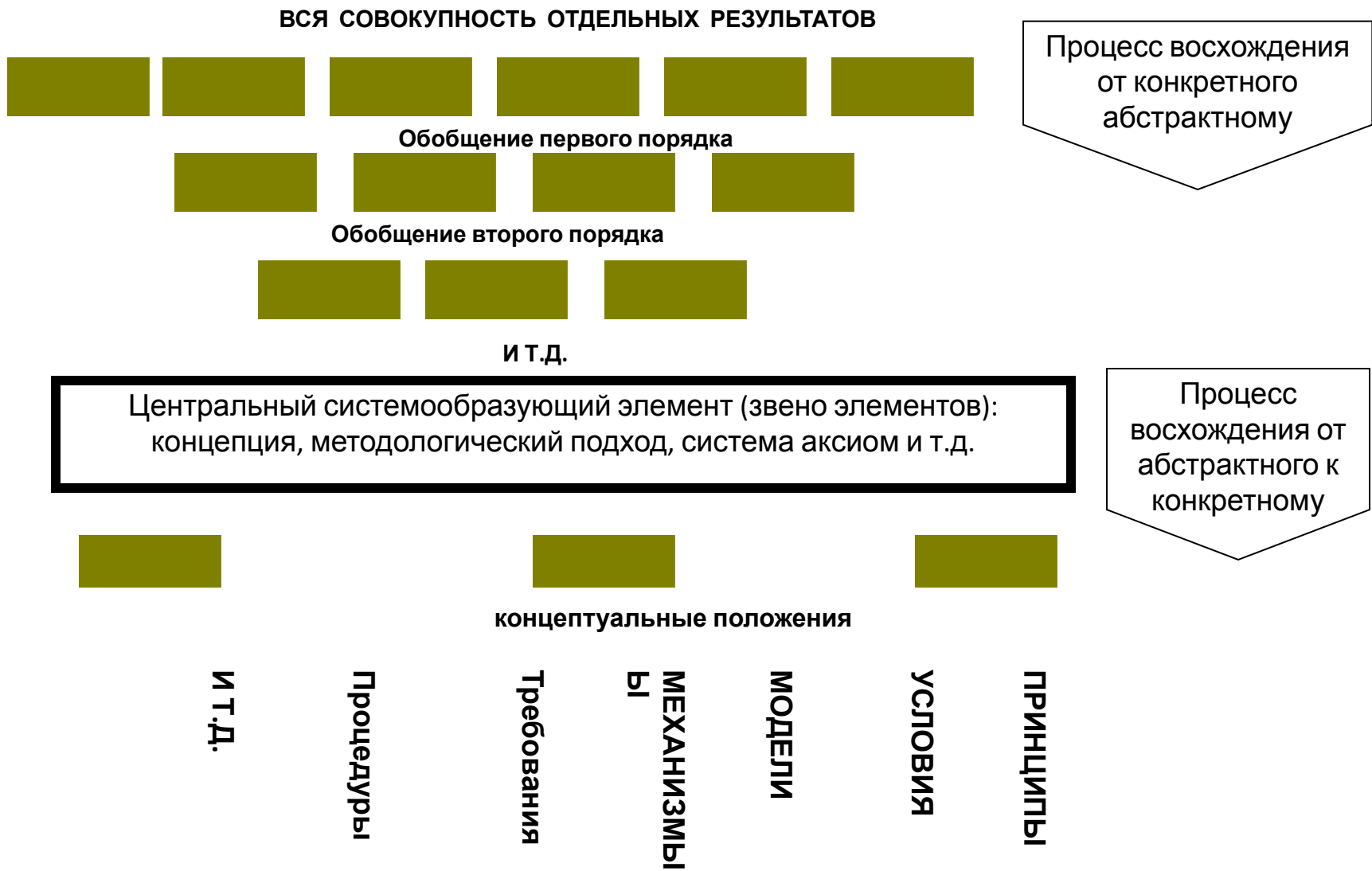


Рис. 129. Построение логической структуры исследования (рис. скопирован без изменений с работы А.М. Новикова, 2002, с. 167)

каждая научная работа на уровне диссертации должна завершаться педагогической теорией или концепцией

Педагогическая теория

Целостная теория (концепция) внутри теории педагогики,

Теория педагогики

Вся система знаний педагогики как науки

Построение логической структуры теории (концепции)

Ведущая идея, основная мысль чего-либо /короткая и емкая (5-7 строк) формулировка отражающая суть работы и совокупность результатов.

Синоним теории, концепция (как краткая формулировка) разворачивается, развивается в совокупности концептуальных положений, принципов, факторов, условий, механизмов и других структурных компонентов теории или концепции как синонима теории

Этапы построения логической системы

Этап индукции – восхождение от конкретного к абстрактному: абстрагирование и восхождение от конкретного к абстрактному до формулирования авторской концепции

- определения центральных и системообразующих компонентов своей теории; ведущий подход – классификация для обобщения полученных результатов

Этап дедукции – восхождение от абстрактного к конкретному:

- концепция разворачивается в совокупности в несколько концептуальных положений, развивается в совокупность принципов, которые далее развиваются в структурные элементы теории;

Рис. 130. Некоторые комментарии к построению логической структуры исследования

На стадии технологической подготовки исследования: отбор нужного инструментария, подготовка эмпирического этапа

II. 1. 2. Эмпирический этап исследования стадии проведения эксперимента

Этап может не присутствовать в исследованиях по истории педагогики, методологии педагогических исследований, сравнительной педагогике

Основное содержание этапа:

проведение опытной и (или) экспериментальной работы (использование в основном эмпирических методов-действий и методов-операций)

Функция:

подтверждение или опровержение предварительно сделанных теоретических построений, начиная с гипотезы

Процесс реализации опытно-экспериментальной работы этапа:

Определение минимального объема исследования;

Определение эффективных методов и их использование;

Получение эмпирических данных о фактах и процессах;

Интерпретация результатов согласно выявленным критериям и методикам статистической обработки данных

II. 2. Стадия оформления результатов (завершающий этап исследования)

Апробация (с лат. – одобрение, утверждение)

Процесс обсуждения полученных результатов сообществом ученых и коллег (в форме публичных докладов и выступлений, дискуссий, устного или письменного)

Результаты апробации помогают осмыслить результаты, учесть в будущем возникающие проблемы, устранить неточности и шероховатости при обсуждении полученных результатов

Литературное оформление и публикации результатов

Новое знание становится только тогда становится таковым, когда оно станет общественным достоянием и будет им признано в качестве знания

Формы литературных продуктов: реферат, научная статья, научный отчет, научный доклад, методическое пособие, монография, тезисы докладов и выступлений.

Формы устного научного сообщения: научный (проблемный) семинар, научная конференция, научный съезд, научный конгресс, симпозиум, авторские школы педагогического опыта, педагогические чтения.

Рис. 131. Характеристика эмпирический этап исследования и стадии оформления результатов

III. Рефлексивная фаза – завершающая фаза педагогического исследования

Суть фазы:

Осмыслить, сравнить, оценить исходный и конечный результат:

объекта деятельности – самооценка результатов

субъекта деятельности, то есть себя (рефлексия)

На самооценку существенное влияние

факт признания – непризнания научным или педагогическим сообществом, условием которого являются публикация результатов исследования;

факт защиты диссертации (кандидатской или докторской);

Индекс цитируемости;

Научная (теоретическая) рефлексия – теоретический анализ, принятие ряда допущений и идеализаций, моделирование изучаемых объектов и явлений.

Самооценка и рефлексия пронизывают весь процесс научной работы: от замысла до публикации результатов; существенную роль играет рефлексия уже завершённой работы: что получилось и что нет, почему результаты не совпали с замыслом, какие построения оказались лишними (накопленный методологический опыт ведет к развитию исследования по развивающему сценарию)

Результатом научной рефлексии над системой научных знаний становится новая система знаний, которая является относительно истинным отражением реальных зависимостей и которая предполагает ряд допущений.

Рефлексия над прежней системой знаний обеспечивает выход за ее пределы, то есть к порождению нового знания

Рис. 132. Структура и функции рефлексивной фазы как завершающая фаза педагогического исследования