

Обучение написанию сочинения-рассуждения

Урок-практикум



ПАМЯТКА ПИШУЩЕМУ СОЧИНЕНИЕ-РАЗМЫШЛЕНИЕ

1. Сочинение к тексту должно быть написано по плану:

I. Вступление.

II. Проблема и комментарии к ней.

III. Авторская позиция.

IV. Собственное мнение.

V. Аргумент (читательский опыт).

VI. Аргумент (жизненный опыт).

VII. Заключение.

ПАМЯТКА ПИШУЩЕМУ СОЧИНЕНИЕ-РАЗМЫШЛЕНИЕ

2. Для того чтобы написать сочинение, соедините части сочинения.
3. Аргумент из читательского опыта и аргумент из жизненного опыта можно переставить местами – в соответствии с Вашими умозаключениями.
4. Объём любого аргумента можно сократить. Количество предложенных аргументов 2-3 – на выбор.
5. Если какая-либо часть сочинения не соответствует Вашим умозаключениям, Вы можете заменить её.
6. Чтобы не допустить ошибок, обязательно запоминайте не только точность фамилий великих людей, литературных героев, названий литературных произведений, географических названий, но и их написание.
7. Необходимо учить на память высказывания великих людей, пословицы, реплики литературных героев.

Знакомство с текстом

(1)Мы говорим иногда о других людях: «Ограниченный человек». (2)Но что может значить это определение? (3)Каждый человек ограничен в своих знаниях или в своём представлении о мире. (4)Ограничено и человечество в целом.

(5)Вообразим горняка, который в угольном пласте разработал вокруг себя некоторое пространство, окружённое толщами непроницаемого чёрного камня. (6)Вот его ограниченность. (7)Каждый человек в незримом, но тем не менее непроглядном пласте мира и жизни разработал вокруг себя некоторое пространство знаний. (8)Он находится как бы в капсуле, окружённой безграничным, загадочным миром. (9)«Капсулы» разные по размерам, потому что один знает больше, а другой меньше. (10)Человек, прочитавший сто книг, самонадеянно говорит о том, кто прочитал двадцать книг: «Ограниченный человек». (11)Но что он скажет тому, кто прочитал тысячу? (12)И нет, я думаю, человека, который прочитал бы все книги.

Знакомство с текстом

(13) Несколько веков тому назад, когда информационная сторона человеческих знаний была не столь обширна, встречались учёные мужи, «капсула» которых приближалась к «капсуле» всего человечества и, может быть, даже совпадала с ней: Аристотель, Архимед, Леонардо да Винчи... (14) Теперь такого мудреца, который знал бы столько же, сколько знает человечество как таковое, найти нельзя. (15) Следовательно, про каждого можно сказать, что он ограниченный человек. (16) Но очень важно разделять знания и представления. (17) Чтобы пояснить свою мысль, возвращаюсь к нашему горняку в каменноугольном пласте.

Знакомство с текстом

(18) Допустим условно и теоретически, что некоторые из горняков родились там, под землей, и ни разу не вылезали наружу. (19) Не читали книг, не имеют никакой информации, никакого представления о внешнем, запредельном (находящемся за пределами их забоя) мире. (20) Вот он выработал вокруг себя довольно обширное пространство и обитает в нём, думая, что мир ограничен его забоем. (21) Под землёй же работает и другой, менее опытный горняк, у которого выработанное пространство меньше. (22) То есть он более ограничен своим забоем, но зато имеет представление о внешнем, наземном мире: он купался в Чёрном море, летал на самолёте, рвал цветы... (23) Спрашивается, кто же из них двоих более ограничен?

(24) То есть я хочу сказать, что можно встретить учёного человека с большими конкретными знаниями и вскоре убедиться, что он очень, в сущности, ограниченный человек. (25) И можно встретить человека, не вооружённого целым арсеналом точных знаний, но с широтой и ясностью представлений о внешнем мире.

Анализ текста В. Солоухина

- **Кто такой ограниченный человек?**

1) Мы говорим иногда о других людях: «Ограниченный человек». 2) Но что может значить это определение? 3) Каждый человек ограничен в своих знаниях или в своём представлении о мире. 4) Ограничено и человечество в целом.

Анализ текста В. Солоухина

- **Какие примеры ограниченности людей приводит автор?**

5)Вообразим горняка, который в угольном пласте разработал вокруг себя некоторое пространство, окружённое толщами непроницаемого чёрного камня. 6) Вот его ограниченность. 7)Каждый человек в незримом, но тем не менее непроглядном пласте мира и жизни разработал вокруг себя некоторое пространство знаний. 8)Он находится как бы в капсуле, окружённой безграничным, загадочным миром. 9)«Капсулы» разные по размерам, потому что один знает больше, а другой меньше. 10)Человек, прочитавший сто книг, самонадеянно говорит о том, кто прочитал двадцать книг: «Ограниченный человек». 11)Но что он скажет тому, кто прочитал тысячу? 12)И нет, я думаю, человека, который прочитал бы все книги.

Анализ текста В. Солоухина

- **Что, по мнению автора, важно разделять?**

13) Несколько веков тому назад, когда информационная сторона человеческих знаний была не столь обширна, встречались учёные мужи, «капсула» которых приближалась к «капсуле» всего человечества и, может быть, даже совпадала с ней: Аристотель, Архимед, Леонардо да Винчи... 14) Теперь такого мудреца, который знал бы столько же, сколько знает человечество как таковое, найти нельзя. 15) Следовательно, про каждого можно сказать, что он ограниченный человек. 16) Но очень важно разделять знания и представления. 17) Чтобы пояснить свою мысль, возвращаюсь к нашему горняку в каменноугольном пласте.

Анализ текста В. Солоухина

• Какой сравнительный анализ проводит автор?

18) Допустим условно и теоретически, что некоторые из горняков родились там, под землей, и ни разу не вылезали наружу. 19) Не читали книг, не имеют никакой информации, никакого представления о внешнем, запредельном (находящемся за пределами их забоя) мире. 20) Вот он выработал вокруг себя довольно обширное пространство и обитает в нём, думая, что мир ограничен его забоем. 21) Под землёй же работает и другой, менее опытный горняк, у которого выработанное пространство меньше. 22) То есть он более ограничен своим забоем, но зато имеет представление о внешнем, наземном мире: он купался в Чёрном море, летал на самолёте, рвал цветы... 23) Спрашивается, кто же из них двоих более ограничен?

Анализ текста В. Солоухина

- *Каких людей можно встретить в жизни?*

24)То есть я хочу сказать, что можно встретить учёного человека с большими конкретными знаниями и вскоре убедиться, что он очень, в сущности, ограниченный человек. 25)И можно встретить человека, не вооружённого целым арсеналом точных знаний, но с широтой и ясностью представлений о внешнем мире.

Солоухин Владимир Алексеевич (1924-1997) -



– русский писатель и поэт, видный представитель «деревенской» прозы. Много путешествовал, его произведения переведены на иностранные языки.

Солоухин Владимир Алексеевич (1924-1997) -



Произведения:

Капля росы

Как выпить солнце

Имеющий в руках цветы

Мать-мачеха

Жить на земле

Письма из Русского музея

Не прячьтесь от дождя

Разрыв-трава

Славянская тетрадь

Слово живое и мёртвое

Камешки на ладони

Время собирать камни

Продолжение времени



ПОЛУГОТОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

- Литературный аргумент (*несколько вариантов - на выбор*)
 1. *А.Н.Островский. Драма «Гроза».*
 2. *Беликов, главный герой рассказа А.П.Чехова «Человек в футляре»,*



ПОЛУГОТОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

- Аргумент из жизненного опыта (несколько вариантов - на выбор)

1.

По мнению психологов, гармонично развитый человек - это человек, который прекрасно развит физически, имеет широкий кругозор, а также высокие нравственные принципы. Среди личностных качеств, способностей и умений, которые являются значимыми для современного человека, специалисты называют широкий кругозор и любознательность.

Поэтому развитие ребенка должно быть всесторонним. Широта интересов ребенка проявляется в стремлении заниматься самыми разными, непохожими друг на друга видами деятельности, в желании попробовать свои силы в самых разных сферах. Стремление к новым видам деятельности перерастает в наличие постоянного увлечения. Это утверждают и психологи, и педагоги.



ПОЛУГОТОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

- Аргумент из жизненного опыта (несколько вариантов - на выбор)

2.

Писатель К.И.Чуковский в воспоминаниях о художнике Илье Ефимовиче Репине рассказывал, что одной из самых заметных черт этой личности была неутомимая пытливость, стремление неустанно расширять свой кругозор.

Если в его доме появлялся какой-нибудь астроном, механик, химик, Репин весь вечер не отходил от него, забрасывал его множеством жадных вопросов и почтительно слушал его учёную речь. Путешественников расспрашивал об их путешествиях, хирургов - об их операциях. Страстно, как юноша, любил разговоры на литературные темы. Постоянно работая над своими полотнами, он успевал выкраивать время ещё и для слушания лекций. Бывало, ради того, чтобы послушать университетскую лекцию, скажем, о Древнем Египте, он истратит четыре часа на дорогу туда и обратно, вытерпит давку в трамвае и вернётся домой во втором часу ночи.



ПОЛУГОТОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

- Аргумент из жизненного опыта (несколько вариантов - на выбор)

3.

Можно услышать выражения «широкий кругозор», «узкий кругозор», «ограниченный кругозор». Толковые словари дают такое определение ограниченного человека – «имеющий небольшие познания, узкий кругозор, узкие интересы».



Домашнее задание



- Напишите сочинение по прочитанному тексту.
- Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста.
- Сформулируйте позицию автора. Объясните, почему вы согласны или не согласны с автором прочитанного текста. Свой ответ аргументируйте, опираясь на жизненный или читательский опыт (учитываются первые три аргумента).
- Объём сочинения — не менее **200** слов.