

**Организация
логопедической
работы по
формированию
операций морфемного
анализа у младших
школьников с
неосложненным
вариантом общего
недоразвития речи**

**Выполнила учитель-логопед
Рябова Ольга Викторовна**

Цель: поиск новых форм и методов формирования операций морфемного анализа у детей младшего школьного возраста с неосложненным вариантом общего недоразвития речи.

Задачи:

1. Выявить на основе сопоставительного анализа с нормально развивающимися школьниками особенности процесса овладения операциями морфемного анализа учащимися-логопатами с неосложненным вариантом общего недоразвития речи.

2. Разработать и апробировать методику формирования морфемного анализа у детей-логопатов с неосложненным вариантом общего недоразвития речи, определить ее эффективность.

Гипотеза:

овладение морфемным анализом младшими школьниками с неосложненным вариантом общего недоразвития речи будет более успешным при условии применения в коррекционном процессе методов графического моделирования, словесной дидактической игры, устных и письменных упражнений.

**Исследование сформированности операций морфемного
анализа у младших школьников с НВОНР
(результаты констатирующего эксперимента)**

Таблица 1

о □	о^ □	о^ □
Вода	Черника	Подснежник
Старая	Тигренок	Заморский
Свистит	Игривая	Переходить
	Зеленеет	Влетела
	Степной	

Анализ результатов выполнения заданий экспериментального исследования

Количественная обработка результатов проводилась по следующей балльной шкале:

Таблица 2

Количество баллов	Качество выполнения задания
1	Верное выделение корня.
0.5	Выделение корня в ошибочных границах.
0	Неверное выделение корня без учета морфемных границ. Отказ от выполнения.

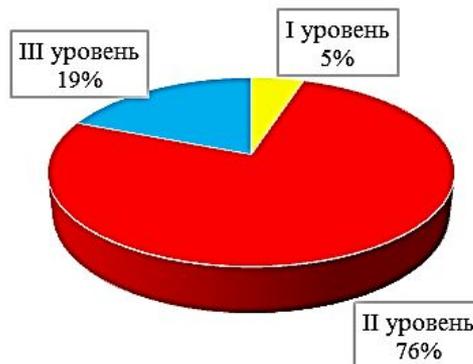
Максимально возможное количество баллов равно двенадцати.

Таблица 3

Сопоставление результатов выполнения заданий
экспериментального исследования (в %)

Логопаты НВОНР	Без речевых нарушений
I уровень (0 баллов) – 1 (5%)	I уровень (0 баллов) - 0
II уровень (0,1-0.5 баллов) – 16 (76%)	II уровень (0,1-0.5 баллов) – 13 (62%)
III уровень (0.51-0.75 баллов) – 4 (19%)	III уровень (0.51-0.75 баллов) – 6 (28%)
IV уровень (0.76-1 баллов) - 0	IV уровень (0.76-1 баллов) – 2 (10%)

Распределение ответов учащихся с НВОНР по уровням сформированности операции выделения корневой морфемы (%)
Диаграмма 1



Распределение ответов учащихся с нормальным речевым развитием по уровням сформированности операции выделения корневой морфемы (%)
Диаграмма 2



Содержание и методическое обеспечение обучающего эксперимента:

На основании полученных экспериментальных данных нами были разработаны специальные методические приемы. В работе использовались модифицированные методики М.С.Соловейчик и Парамоновой Л.Г.

Цель: обучение второклассников с НВОНР осознанным операциям морфемного анализа, основанным на применении изученных грамматических понятий.

Задачи:

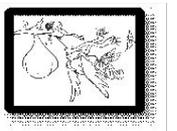
1. Формирование учебных действий по выделению морфем на основе усвоения теоретических знаний.
2. Закрепление сформированных навыков.



лез



полз



нес



залез



заполз



занес

Затем подписывает картинки 1-го ряда и просит учеников сказать, что нужно сделать, чтобы получились слова со значениями, выраженными картинками 2-го ряда, они тоже подписываются.

Поясняет: так как второе слово получилось из первого, то можно найти это «главное» слово в составе второго и обводит овалом главную часть слова:

лез - залез, полз - заполз, лёс - залёс.

Необходимо попросить учеников дать толкование слов.

2. Выделение общей части родственных слов. Например:

Белка, беличий, бельчата, белочка.

3. Определение в словах общей части и родственности слов.

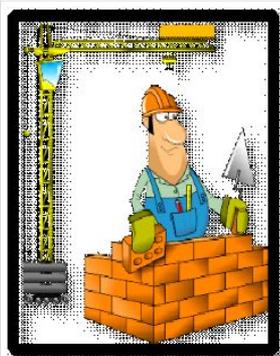
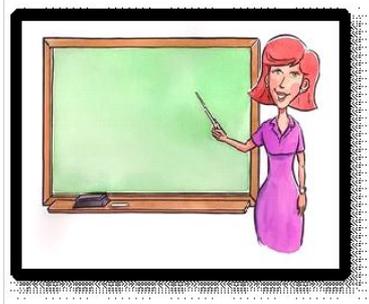
Вода, водитель, водяной, водный, перевод, водить, водительский, переводной, водица, переводчик, переводить, переводящий.

4. Дописывание пропущенного корня.

Работа – работать, обед - ...ать, ужин - ...ать, соль - ...ить, овощ - ...ной, арбуз - ...ный, морковь - ...ный, картофель - ... ный.

5. Дописывание названия профессий. Определение корня слова.

Человека, который учит детей, называют - Того, кто строит - Того, кто водит машины -



6. Образование однокоренных слов с помощью приставок: за-, под-, при-, у-, с-, вы-, в-, пере-

Лететь, ехать, тянуть, везти, судить.

7. Определение корня слова и выделение его нахождения фишками на схеме.

Подорожник-придорожная-внедорожный,



лесок-лесник-подлесок-перелесок-лесовик.



Здесь, чтобы показать разное положение корня в родственных словах, можно каждое слово изобразить в виде линии, на которой показываем только корень. Таким образом, слово лес изображается так: , лесник – ,

перелесок – .

Анализ результатов контрольного эксперимента

Таблица 4

Лексический материал:

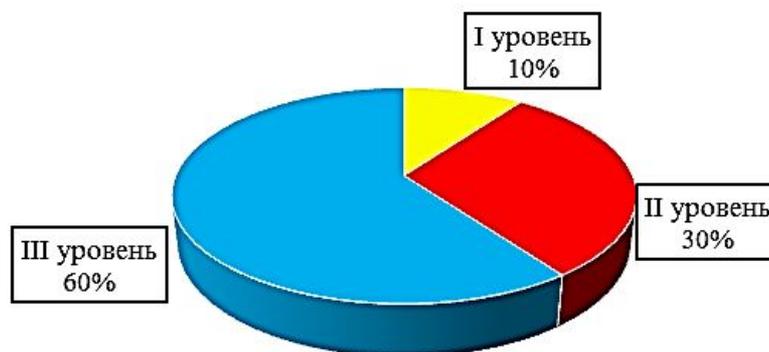
Позиция корневой морфемы в структуре слова		
начало	середина	конец
ротик	перелистал	занес
огородник	задворки	вытряс
лисий	пролесок	разбег
гусенок	нахлебник	перегрыз
голубиная	закапал	протух

Таблица 5

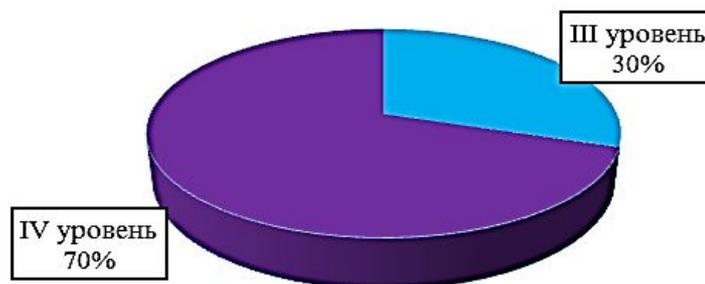
Сопоставление результатов выполнения контрольного задания учащимися контрольной и экспериментальной групп (в %)

КГ	ЭГ
I уровень (0 баллов) – 1 (10%)	I уровень (0 баллов) – 0
II уровень (0,1-0.5 баллов) – 3 (30%)	II уровень (0,1-0.5 баллов) – 0
III уровень (0.51-0.75 баллов) – 6 (60%)	III уровень (0.51-0.75 баллов) – 3 (30%)
IV уровень (0.76-1 баллов) - 0	IV уровень (0.76-1 баллов) – 7 (70%)

Результаты выполнения контрольного задания учащимися
контрольной группы (%)
Диаграмма 3



Результаты выполнения контрольного задания учащимися
экспериментальной группы (%)
Диаграмма 4



Спасибо за
ВНИМАНИЕ