



Оценка достижения метапредметных результатов обучающихся начальной школы

*Балуева Елена Борисовна, начальник отдела
Крылова Светлана Сергеевна,
главный специалист отдела организации итоговой
аттестации и мониторинга качества образования ГУ ЯО
«Центр оценки и контроля качества образования
8(4852) 30 -19 -04, 30 -20- 74, +7 980 653 90 09
krylova@coikko.ru*



Введение

С 1 сентября 2011 года все образовательные организации Российской Федерации перешли на новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО). Существенные изменения должны произойти в характере образовательного процесса, в системе оценки достижения планируемых результатов, в подходах к созданию «инструментария».

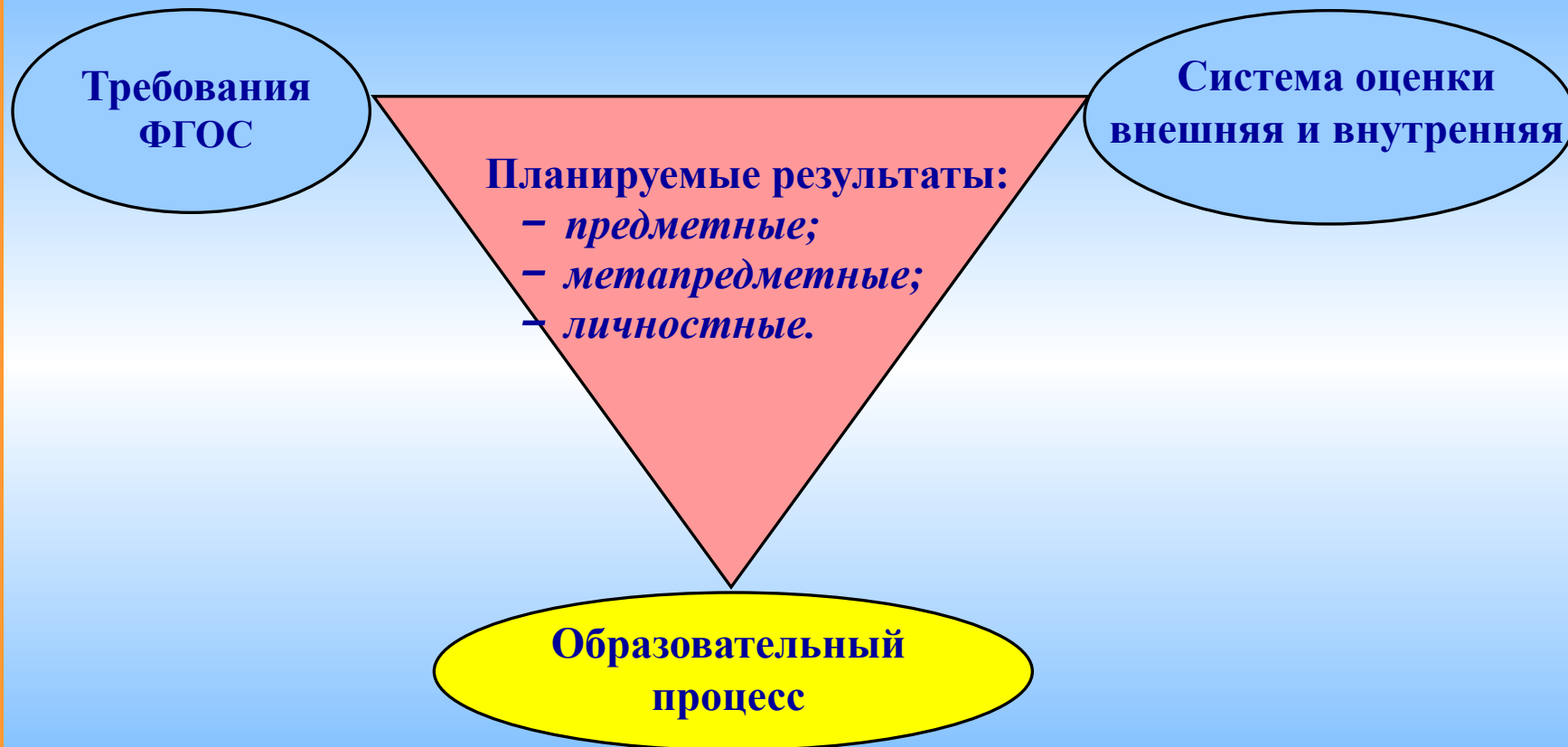


Для реализации ФГОС НОО важно разработать:

- **новую модель системы оценки достижения планируемых результатов освоения образовательных программ;**
- **определить результаты по годам обучения для школьников, обучающихся по разным учебно-методическим комплектам на первой ступени основного общего образования;**
- **разработать и апробировать измерительные материалы для оценки результатов, а также организационно-технологическое обеспечение их проведения;**
- **создать автоматизированную программу обработки, обобщения и графического анализа полученных результатов.**



Место внешней и внутренней оценки в системе образования





Особенности системы оценки достижения планируемых результатов

1. Оценка успешности освоения содержания учебных программ осуществляется на основе *системно-деятельностного подхода* (т.е. оценивается не воспроизведение правил, а их применение).
2. *Критериальный подход* к оценке образовательных результатов. Критериальной и содержательной базой оценки являются планируемые результаты освоения основных образовательных программ (критерии оценивания, алгоритм выставления отметки заранее известен педагогам и обучающимся, либо могут вырабатываться ими совместно).
3. *Комплексный подход* к оценке образовательных результатов (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования).
4. *Уровневый подход* в оценке образовательных результатов, разработке инструментария и представлению данных.
5. *Непрерывность* оценочной деятельности (оценивание – это процесс постоянный, интегрированный в образовательную практику, в результате которого дети приобретают навык самооценки).



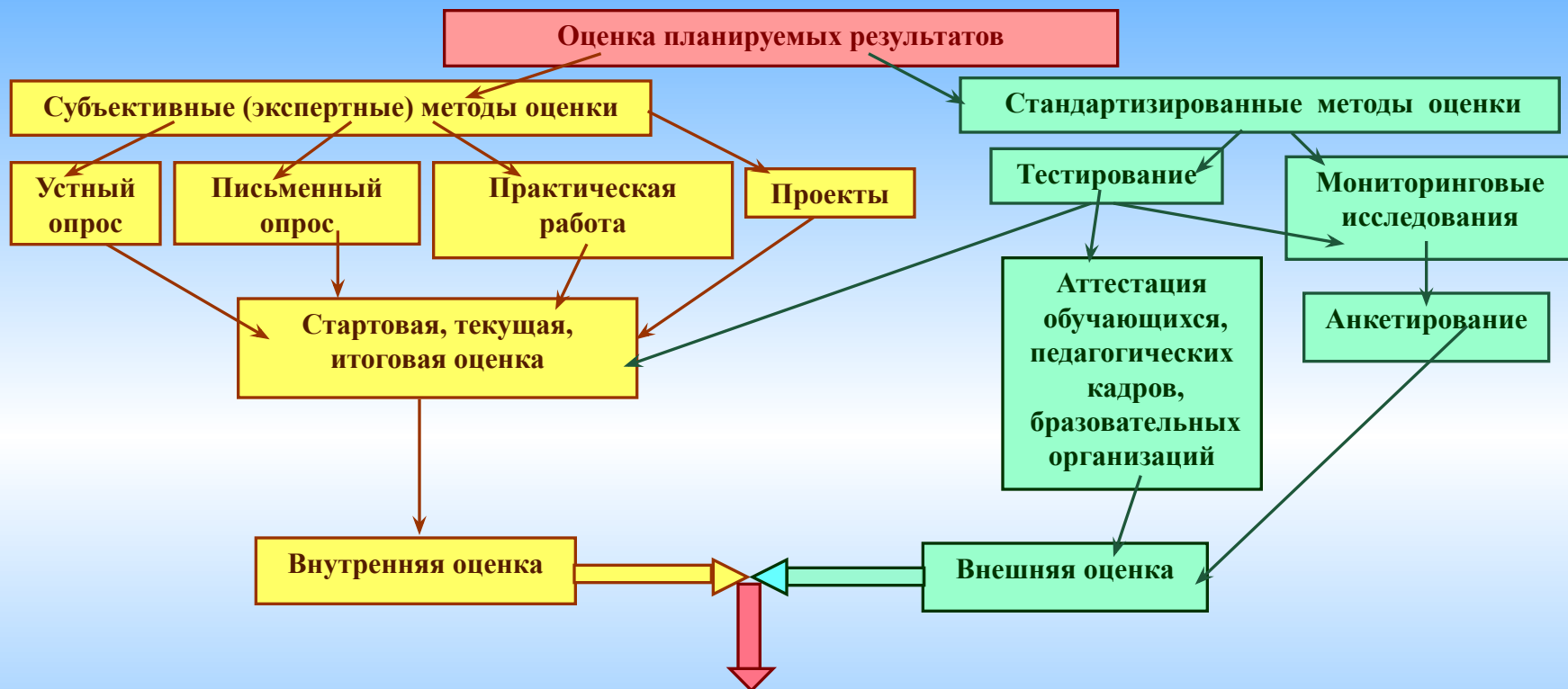
6. Оценка динамики образовательных достижений обучающихся (*формирующее оценивание*);
7. Использование персонифицированных процедур в целях аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур в целях оценки состояния и тенденции развития системы образования.
8. Использование накопительной системы оценки (*портфолио*), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся.
9. Единство подходов при организации внешней и внутренней оценки образовательных результатов.
10. Использование субъективных и объективных методов оценки освоения содержания учебных программ.

Новая система оценки должна максимально точно и оперативно:

- устанавливать, что знают и понимают обучающиеся;
- отслеживать индивидуальный прогресс школьников в достижении планируемых результатов;
- получать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- обеспечивать обратную связь между учителем, обучающимися и родителями (законными представителями);
- определять эффективность реализуемой учебной программы.



Модель взаимодействия системы оценки



Основные группы пользователей:

обучающиеся, учителя, родители, руководители разных уровней, представители общественности, учёные.

Цели использования результатов (принятия решений):

- переход на следующую ступень обучения;
- оценка качества образования;
- реформирование системы образования;
- принятие управленческих решений.



В содержание оценочной деятельности входят 3 группы планируемых результатов: *предметные, метапредметные, личностные*. Несмотря на то, что границы каждой группы результатов четко определены, они не могут быть изолированы друг от друга.

Для оценивания продвижения учащихся в достижении метапредметных результатов нами выделены 38 универсальных учебных действий (далее – УУД), которые обучающиеся достигают к концу каждого года обучения (первого, второго, третьего или четвёртого класса соответственно). 16 метапредметных компетенций, формирующихся в соответствии с ФГОС к концу четвертого класса, были объединены в следующие группы:

1.	<i>Познавательные УУД (овладение учебной деятельностью - №№ 1, 2, 10, 14, 15, 16; умение работать с информацией - №№6,8).</i>
2.	<i>Регулятивные УУД (анализ деятельности - №№ 3,4; самоанализ и рефлексия - № 5).</i>
3.	<i>Коммуникативные УУД (коммуникативные умения – №№ 7, 9,11; умение работать совместно - №№ 12,13) .</i>



Требования к результатам – ведущая, системообразующая, составляющая

ПРЕДМЕТНЫЕ

опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, система основополагающих элементов научного знания, его преобразованию и применению

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ

универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметные понятия.

ЛИЧНОСТНЫЕ

готовность и способность к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки, социальные компетенции.

Реализация: системно-деятельностный подход

Регулятивные (3*, 4, 5): способность принимать, сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение.

Коммуникативные (7, 9, 11, 12, 13): умения учитывать позицию собеседника (партнера), организовывать и осуществлять сотрудничество (кооперацию), адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности в речи.

Познавательные (1, 2, 6, 8, 10, 14, 15, 16): использование знаково-символических средств, моделирование, овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установление причинно-следственных связей.

Группировка
МЕТАПРЕДМЕТНЫХ
результатов



Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования

- 1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;
- 2) освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- 3) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- 4) формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;
- 5) освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;
- 6) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;
- 7) активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач;
- 8) использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета;

9) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;

10) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

11) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;

12) определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;

13) готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества;

14) овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

15) овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами;

16) умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.



Отправной точкой для операционализации требований ФГОС НОО стали следующие основания: *возрастные особенности* обучающихся, *последовательность формирования УУД* (действия по образцу, действия в стандартной ситуации, действия в проблемной ситуации), *степень самостоятельности* обучающихся в решении поисковых и творческих задач, например:

Планируемые метапредметные результаты обучающихся по классам (1-4)

№ требования ФГОС	Группировка УУД	I класс 1	II класс 2	III класс 3	IV класс 4
		1. Познавательные УУД			
1	1.1 Общеучебные умения (оплавление учебной деятельности)	<ul style="list-style-type: none"> Повторяет цель урока или задания, удерживает цель недолго и при поддержке учителя. Называет этапы (что делать) и способы (как делать?) достижения цели, но быстро забывает их. Затрудняется в описании критериев достижения цели. Для достижения результата нуждается в программирующей помощи взрослого. 	<ul style="list-style-type: none"> Повторяет цель урока или задания, при поддержке и наводящих вопросах учителя может присвоить и удерживать цель урока от начала и до конца работы. Называет этапы и способы достижения цели. Для описания критериев достижения цели требуется помощь учителя. Делает ошибки в описании ожидаемого результата. 	<ul style="list-style-type: none"> Повторяет цель урока или задания, принимает цель урока, удерживает, может переключиться, но возвращается к ней, работает на ее достижение. Называет этапы и способы достижения цели. Выделяет критерии достижения цели по наводящим вопросам учителя. Может назвать ожидаемый результат работы с помощью учителя. 	<ul style="list-style-type: none"> Повторяет цель урока или задания, самостоятельно присваивает и удерживает до конца урока. Может назвать этапы, способы, критерии достижения цели. Может назвать ожидаемый результат работы.
2		<ul style="list-style-type: none"> Слабо владеет способами решения задач творческого и поискового характера. Нуждается в программирующей помощи учителя. 	<ul style="list-style-type: none"> Делает попытки найти способы решения задач творческого и поискового характера. Пользуется подсказкой учителя. 	<ul style="list-style-type: none"> Владеет 2-3 способами решения задач творческого и поискового характера. 	<ul style="list-style-type: none"> Самостоятельно придумывает разнообразные способы решения задач творческого и поискового характера.
10		<ul style="list-style-type: none"> Владеет рядом логических операций (сравнение, классификация). В построении логических рассуждений допускает ошибки. 	<ul style="list-style-type: none"> Владеет рядом логических операций (сравнение, обобщение, классификация). С помощью учителя строит логические рассуждения по теме задания. 	<ul style="list-style-type: none"> Владеет операциями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. При поддержке взрослого строит логические рассуждения, устанавливает аналогии и причинно-следственные связи. 	<ul style="list-style-type: none"> Владеет логическими операциями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям



Планируемые результаты по математике

Автор Аргинская И.И.

Тема	Результаты изучения темы	Планируемые результаты 1 класс	Стандарт. Планируемый результат 4 класс
Числа и величины			
<u>Много-мало</u>	Умение анализировать и сравнивать предметы, выделять и выражать в речи признаки сходства и различия. Находить общие свойства, считать предметы в группе. Находить закономерности в последовательностях. Соотносить предметы в пространстве.	Читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до двадцати <ul style="list-style-type: none">• знать математические знаки-цифры, больше, меньше, равно;	Читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона <ul style="list-style-type: none">• понимать смысл десятичного состава числа;• объяснять значение цифры в позиционной записи числа;• характеризовать число (чётность – нечётность, сравнение с другими числами, позиционная запись и др.);
Больше, меньше, столько же	Анализировать состав групп предметов. Сравнить группы предметов по количеству, с помощью составления пар. Разбивать группы предметов на части по выбранному признаку. Устанавливать соотношения «больше – меньше» на основе использования понятий целого и его части. Сравнивать геометрические фигуры, различать плоские и пространственные.	<ul style="list-style-type: none">• читать и записывать любое изученное число;• знать способ записи чисел с помощью цифр и название всех чисел первого и второго десятков и двузначных чисел, заканчивающихся 0;• устанавливать отношения между изученными числами записывать между ними неравенства;	<ul style="list-style-type: none">• устанавливать последовательность чисел и величин в пределах 100000;• <u>выполнять действия с числами</u> (увеличивать/уменьшать число на несколько единиц или в несколько раз);• устанавливать закономерность – правило, по которому составлена числовая последовательность;• составлять и продолжать последовательность по заданному или самостоятельно выбранному правилу (увеличение/уменьшение числа на несколько
Числа и цифры	Соотносить числа от 1 до 9 с количеством предметов в группе. Знать математические знаки-цифры. Писать цифры от 1 до 9,		



Инструктивно-методическое сопровождение ФГОС НОО, разработанное ГУ ЯО ЦОиККО

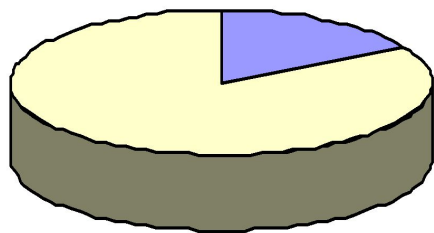
- *1 Оценка образовательных достижений обучающихся НШ выпуск 188 2011 г.*
- *2 Система оценки достижения планируемых результатов выпуск 177 2011 г.*
- *2а СОДЕРЖАНИЕ системы оценки.*
- *3 Оценка достижения метапредметных результатов обучающихся 1 класс*
- *4 Оценка достижения метапредметных результатов обучающихся 2 класс*
- *5 Оценка достижения метапредметных результатов обучающихся 3 класс.*



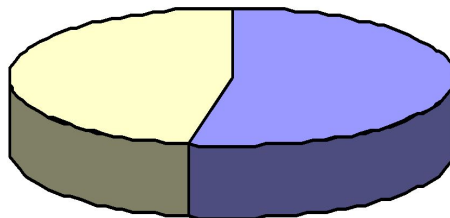
Результаты мониторинга

Динамика справляемости образовательных организаций области с заданиями *базового уровня*

2013 г.



2014 г.

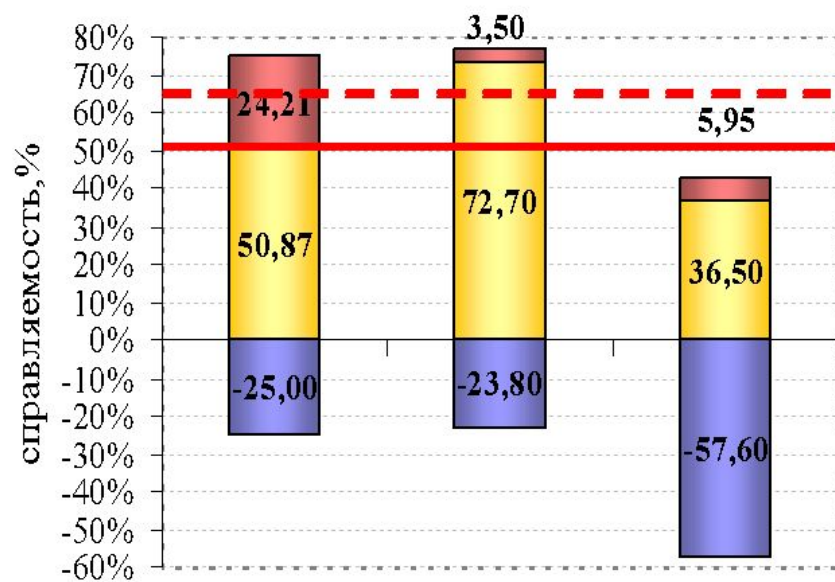


■ базовый уровень
■ ниже базового уровня



Результаты мониторинга

Результаты выполнения комплексных письменных работ по классам



минимальный критерий к выполнению **повышенного** уровня на этапе **реализации** ФГОС - **65%**

минимальный критерий к выполнению **базового** уровня на этапе **внедрения** ФГОС - **50%**

- повышенный (3)
- базовый (2)
- ниже базового (1)

1 класс,
2012 г.

2 класс,
2013 г.

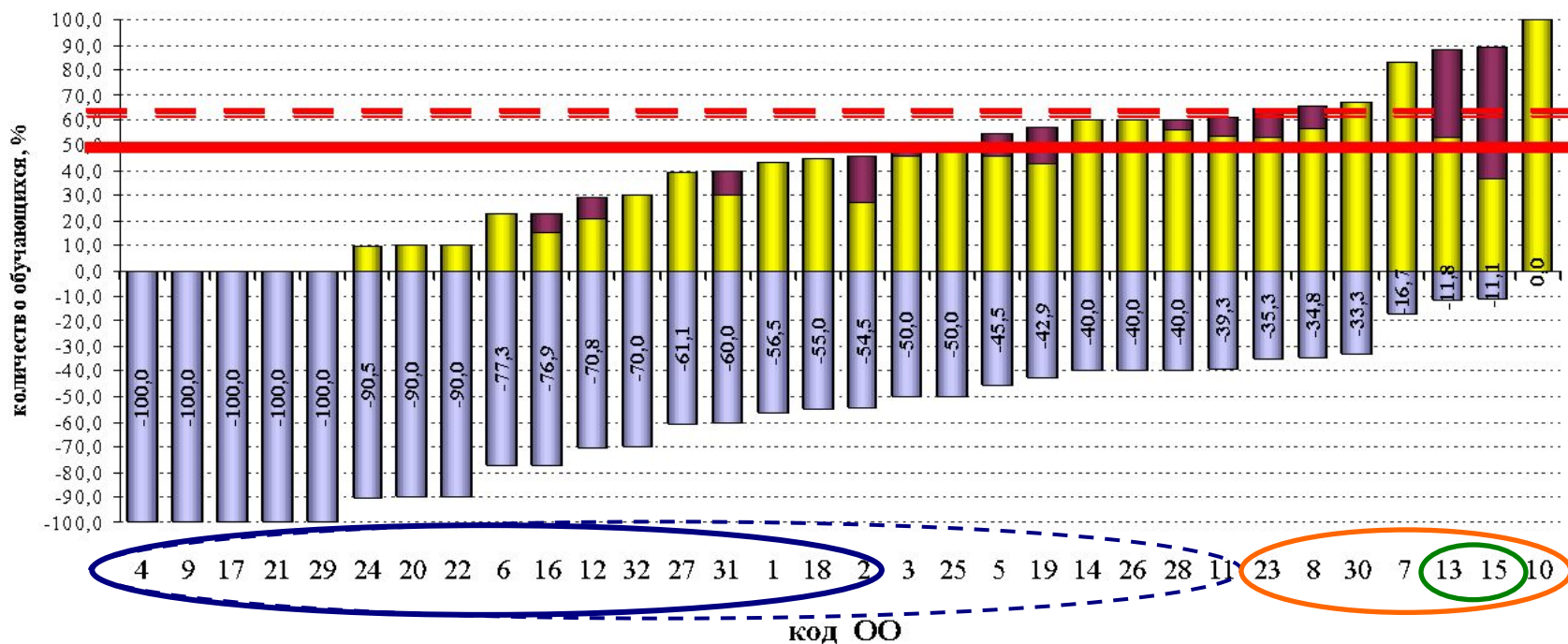
3 класс,
2014 г.



Результаты мониторинга

Уровни сформированности универсальных учебных действий.

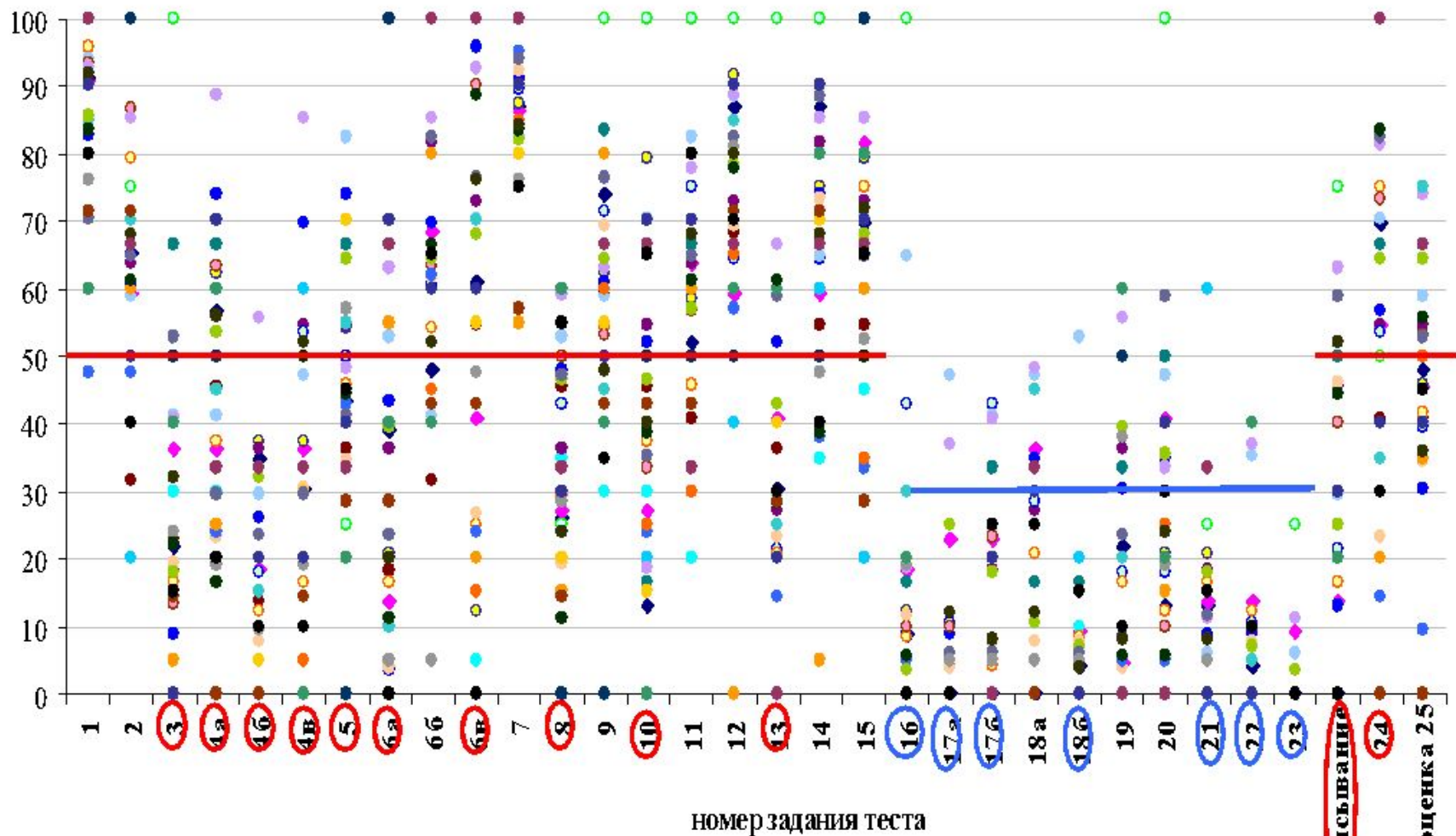
3 класс, 2014 год



- ниже базового (1) ■ базовый (2) ■ повышенный (3)
- минимальный критерий к выполнению базового уровня на этапе внедрения ФГОС - 50%
- минимальный критерий к выполнению базового уровня на этапе реализации ФГОС - 65%

Результаты выполнения заданий комплексной письменной работы, 3 класс, 2014 год

количество обучающихся, выполнивших задание полностью, %



- - критерий справляемости с заданиями базового уровня
- - критерий справляемости с заданиями повышенного уровня
- - низкая справляемость с заданиями базового уровня
- - низкая справляемость с заданиями повышенного уровня

списывание

самооценка 25



Характеристика инструментария для оценки метапредметных результатов

Инструментарий построен с учётом возрастных особенностей обучающихся младших классов, вариативности учебных программ и учебно-методических комплектов начального общего образования, и в соответствии с последними нормативными документами:

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ, 06.10.2009 г. № 373.
- Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа. – М., Просвещение, 2010 / Серия «Стандарты второго поколения».
- Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий / под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой. М: Просвещение, 2010 г./ Серия «Стандарты второго поколения».

Цель измерений:

- Получить объективные результаты формирования метапредметных умений, проявляющихся в коммуникативных, регулятивных и познавательных универсальных учебных действиях.
- Диагностировать затруднения в достижении планируемых результатов при реализации ФГОС для последующей корректировки образовательной траектории каждого школьника.



Структура инструментария

Инструментарий включает следующие компоненты:

- тренировочная работа, которая является обязательным этапом подготовки к комплексной проверочной работе;
- комплексная проверочная работа, которая состоит из:
 - комплексной письменной работы (тест – 1 урок);
 - проектной деятельности в форме групповой работы (1-2 урока в зависимости от сложности проекта);
 - карты наблюдений педагога за индивидуальными достижениями обучающегося;
 - программного обеспечения для обработки и обобщения полученных результатов в ходе проведения письменной и групповой работ, а так же карты наблюдений педагога.



Комплексные проверочные работы

Комплексные письменные работы

- 7.1 Текст, 1 кл
- 7.2 Текст 2 кл
- 7.3 Текст 3 кл

- 7.4а Задания 1кл
- 7.4б Задания 2 кл
- 7.4в Задания 3 кл

Сопровождение ПД

- 9а. Номера групп
- 9б Бейджи для обучающихся
- 9в Бланк наблюдений за работой группы

Проектная деятельность

- 8.1.План работы группы 1 кл
- 8.2а Слайд-шоу 2 кл
- 8.2в План на доску Дом счастья 2 кл
- 8.2б План на парту Дом счастья 2 кл
- 8.3а Презентация 3 кл.ppt
- 8.3б Помощь Озеро Неро эл П4.exe
- 8.3в Озеро Неро эл П4.exe
- 8.3г Требование к рекламе П 7

Обработка результатов

Графический анализ
Карта наблюдений 1,2



Типы заданий комплексной письменной работы:

- с выбором ответа (ВО);
- с кратким ответом (КО) и развёрнутым ответом (РО).

Уровни сложности:

- *базовый* (обучающимся предлагаются стандартные задачи, в которых очевиден способ решения);
- *повышенный* (в заданиях нет явного указания на способ выполнения, обучающийся сам должен выбрать верный способ действия из набора известных ему алгоритмов, демонстрируя при этом не дополнительный объём знаний, а уровень самостоятельности в решении стандартных и нестандартных учебно-практических задач).

Примерная структура работы:

Базовый уровень												Повышенный уровень					
2/3 заданий теста												1/3 заданий теста					



Проектная деятельность

Задачи проектной деятельности:

- определять и принимать цель совместной деятельности и осуществлять поиск средств её достижения;
- договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;
- слушать собеседника и вести диалог;
- признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою;
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.



Особенности организации проектной деятельности

Деятельность учителя на уроке предполагает организацию совместного действия детей как внутри одной группы, так и между несколькими группами, педагог направляет обучающихся на совместное выполнение задания.

Организация групповой работы *предполагает:*

- создание учебной мотивации (учитель только создаёт проблемную ситуацию, задачу ставят сами дети);
- пробуждение в учениках познавательного интереса;
- развитие стремления к успеху и одобрению;
- снятие неуверенности в себе, боязни сделать ошибку и получить за это порицание;
- развитие способности к самостоятельной оценке своей работы;
- формирование умения общаться и взаимодействовать с обучающимися и взрослыми.



Условия организации проектной деятельности:

- проектная деятельность строится в соответствии с возрастом, возможностями и способностями обучающихся;
- обеспечиваются необходимыми условиями (информационные ресурсы, оборудование);
- обеспечивается наличие ясной и простой критериальной системы оценки результата работы по проекту группы и индивидуального вклада, если это необходимо;
- осуществляется планирование процесса создания продукта;
- результатом деятельности является продукт, который презентуется и получает оценку при защите.
- наличие самооценивания хода и результата работы.

Для формирования и оценивания УУД возможны следующие виды проектов:

- познавательный (поисковый, информационный);
- исследовательский;
- творческий;
- социальный;
- игровой (ролевой);
- конструкторский.



Примерная структура проектной деятельности:

- *вводная часть* – приветствие, постановка целей, сообщение инструкций;
- *основная часть* – работа в группах;
- *заключительная часть* – презентация;
- *подведение итогов.*

Работа над проектом осуществляется на следующем уроке, после выполнения комплексной письменной контрольной работы. Формирование групп проводит сам учитель в соответствии со списком обучающихся по журналу. В целях четкого соблюдения регламента весь класс делится на группы. В зависимости от количества обучающихся в классе число человек в группе может варьироваться от 5 до 7.

Так как целью данной работы является наблюдение за уровнем сформированности метапредметных умений, проявляющихся в совместной деятельности, а не определение лучшей группы, то допускается неравное количество человек в группах. Учитель для каждой группы детей организует рабочую зону: сдвигаются 2 парты, расставляются стулья вокруг стола по количеству участников группы, выкладываются материалы и инструменты, необходимые для работы.

На этапе подготовки заместитель директора вместе с учителем подбирает группу специалистов, которые будут наблюдать за проектной работой детей. Участниками проведения могут быть: заместитель директора, учитель, данного класса, педагог-психолог, социальный педагог, учителя начальных классов, учителя средней школы, воспитатель группы продленного дня.



Карта наблюдений педагога за индивидуальными достижениями обучающегося

Для оценивания продвижения обучающихся в достижении метапредметных результатов предлагается карта наблюдений педагога за индивидуальными достижениями обучающегося.

Карта наблюдений педагога выступает как элемент формирующего оценивания, позволяющий «накапливать информацию о состоянии и прогрессе обучающихся, на основании которого осуществляется коррекция или улучшение учебного процесса» (М.А. Пинская).

Карта наблюдений включает 38 метапредметных умений (действий), разработанных с учетом возрастных особенностей обучающихся, а также года обучения. За основу выделенных универсальных учебных действий взяты планируемые метапредметные результаты, которые должен достигнуть ребенок к моменту окончания начальной школы (приложение 12).

По заданному шаблону формируются электронные таблицы на каждого ученика, и после ввода оценок результаты представляются в виде диаграмм (карта наблюдений разработана в электронном формате MS Excel).



Система оценивания метапредметных результатов

«Основное содержание оценки метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса». Оценка метапредметных результатов осуществляется в ходе различных процедур поэтапно:

1. *Оценивание комплексной письменной работы:*

- обучающегося;
- класса.

2. *Оценивание проектной деятельности:*

- группы;
- класса.

3. *Обобщение результатов выполнения комплексной проверочной работы на межпредметной основе по классу.*

Результаты обучающихся (в баллах) заносятся в электронные таблицы. Обработка результатов, построение диаграмм осуществляется программой автоматически.



Оценивание комплексной письменной работы

Оценивание комплексной письменной работы может проводиться любым учителем. Используется критериальная система оценивания результатов выполнения заданий, т.е. ребенок получает баллы только в том случае, если его ответ полностью соответствует заявленным критериям.

Задания с выбором *одного* правильного ответа из нескольких предложенных оценивается 1 баллом при правильном выборе, 0 баллов – при неправильном выборе.

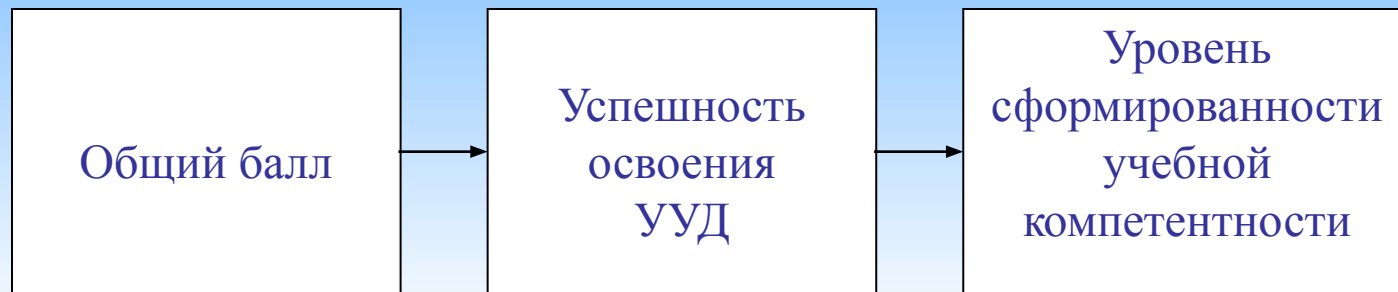
Задания с выбором *нескольких* правильных ответов, кратким и развернутым ответами оцениваются от 0 до 3 баллов. При любом, даже минимальном, по мнению проверяющего, расхождении с критерием задание оценивается в 0 баллов.

Комплексная письменная работа структурирована таким образом, что позволяет оценить результаты ребенка:

- *по каждому заданию;*
- *по работе в целом;*
- *по каждому УУД.*



В качестве *основных показателей* выбраны следующие: общий балл, успешность освоения, уровень сформированности учебной компетентности.



Общий балл за выполнение всей комплексной работы – сумма баллов, полученных обучающимися за выполнение заданий комплексной работы.

Успешность освоения УУД – это отношение общего балла обучающегося к максимально возможному баллу за комплексную работу, выраженное в процентах.

Успешность освоения УУД =	общий балл обучающегося	x 100%
	макс. балл за комплексную письменную работу	

на основе показателя успешности освоения ууд делается вывод об уровне сформированности учебной компетентности.



Уровень сформированности учебной компетентности определяется по Таблице определения уровня сформированности учебной компетентности, где:

ПБ – *пороговое значение для освоения базового уровня;*

ПП – *пороговое значение для освоения повышенного уровня.*

Оба пороговых значения определяются на основе экспертных оценок по методу Ангоффа и непосредственно связаны с содержанием заданий комплексной работы.

Определение уровня сформированности учебной компетентности

Значение успешности освоения УУД	Уровень сформированности учебной компетентности
0 – (ПБ – 0,01) %	ниже базового (1)
ПБ% – (ПП – 0,01) %	базовый (2)
ПП% – 100 %	повышенный (3)



Оценивание проектной деятельности

Во время проектной деятельности наблюдатели заполняют бланк наблюдения за работой группы, в котором прописаны различные способы действий детей в группе.

При заполнении бланка используется критериальная система оценивания. Группа получает баллы только в том случае, если их действия полностью соответствуют заявленным критериям. По окончании групповой работы эксперты сдают учителю заполненные бланки. По бланкам наблюдателей учитель заполняет электронную сводную таблицу успешности работы в группах.

Бланк наблюдений за работой группы № _____		
	Критерий	Отметка эксперта о выполнении критерия – «О»
1. Регулятивные умения (действия)	1.1 Принятие цели групповой работы	
	Все участники группы приняли цель	3
	Большинство участников группы приняли цель	2
	Цель не понята, требуются дополнительные пояснения	1
	Цель группой не принята	0
	1.2 Распределение ролей в группе	
	Роли распределены конструктивно	3
	Роли распределены с трудностями и спорами	2
	Только часть участников выполняет свою роль	1
	Участники действуют хаотично	0
	1.3 Лидерство в группе	
	Все одинаково активно работают на достижение цели	3
	В группе выраженный лидер, остальные ему подчиняются	2
В группе ярко выражен лидер, он активно работает, остальные практически не участвуют в работе	1	
Группа не организована	0	
2. Коммуникативные умения (действия)	2.1 Эффективность коммуникаций	
	Участники группы активно взаимодействуют между собой по содержанию деятельности	3
	Участники группы, в основном, работают самостоятельно, взаимодействуют эпизодически	2
	Взаимодействие основано на приказах и указаниях лидера	1
	Участники группы работают обособленно друг от друга	0
	2.2 Возникновение конфликтов в группе	
	Конфликтных ситуаций при работе группы не возникло	3
	Конфликтные ситуации возникали, но были конструктивно разрешены	2
Конфликтная ситуация была разрешена только с помощью взрослого	1	
Произошел конфликт, негативно сказавшийся на результатах работы группы	0	

Замечания по работе группы



Обобщение результатов выполнения комплексной проверочной работы на межпредметной основе по классу

Количественной характеристикой освоения каждой из 16 УУД является успешность освоения метапредметной компетенции.

Успешность освоения метапредметной компетенции – это отношение среднего балла по классу, полученного по всем заданиям комплексной письменной работы и группового проекта, к максимально возможному баллу, который можно набрать за задания, относящиеся к этой компетенции, выраженное в процентах.

Для получения обобщённых данных за выполнение комплексной работы по 16 метапредметным компетенциям необходимо заполнить две электронные таблицы. В разработанном программном обеспечении, после занесения баллов в электронные таблицы, успешность освоения 16 метапредметных компетенций по классу рассчитается автоматически. Результаты предоставляются в виде лепестковой диаграммы.

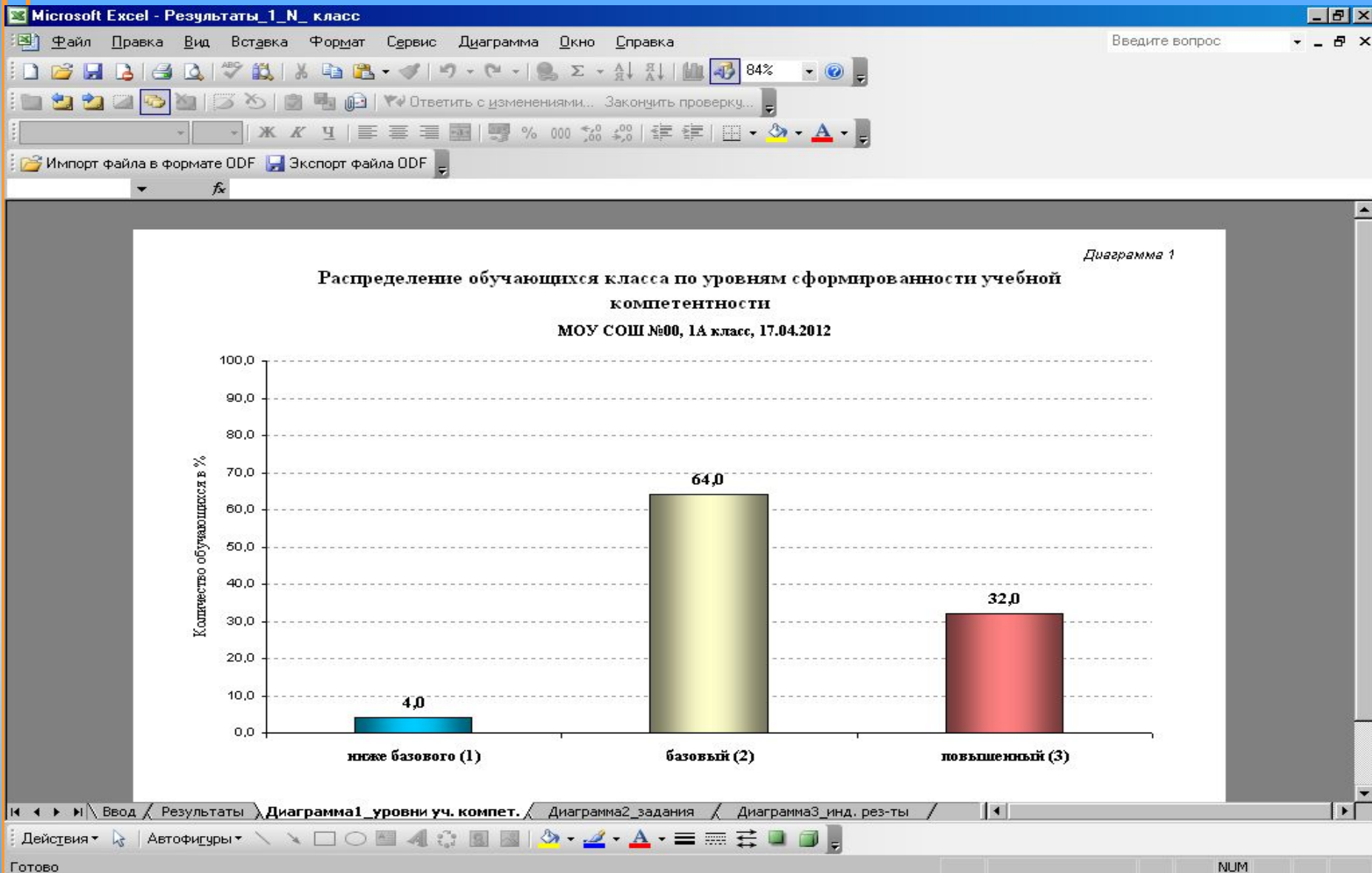


Ввод результатов выполнения заданий комплексной письменной работы																		
Наименование ОУ		МОУ СОШ №00 г. Ярославль					Класс		I		A		Дата проведения			17.04.2012		
№ п/п	ФИО	№ варианта	Номер задания (№ задания, максимальный балл за задание)													Задание 16 (самооценка)		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14	15
			2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	3		1	3
1	Саша 1	2	1	1	0	2	2	1	1	1	1	3	0	2	1	0	0	
2	Маша	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	0	0	
3	Ира	2	2	1	1	2	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	0	
4	Даша	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	0	
5	Артем	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	0	2	3	1	1	
6	Иван	2	2	1	1	2	2	0	1	0	1	2	0	2	1	1	3	
7	Аня	2	2	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	
8	Саша 2	2	2	1	1	2	2	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	
9	Оля	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	3	
10	Женя	2	2	2	1	2	2	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	
11	Павлик	2	2	1	1	2	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	
12	Сереза	2	2	2	1	2	2	0	1	1	1	3	1	2	0	1	3	
13	Алена	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	3	1	3	
14	Юля	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	3	1	2	2	1	2	
15	Света	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	0	2	2	0	0	
16	Лена	1	2	2	1	2	2	0	1	1	1	3	1	2	1	1	2	
17	Тимофей	1	2	2	1	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
18	Кирилл	1	2	2	0	2	2	0	1	1	1	3	1	2	0	0	0	



№ п/п		ФИО	№ варианта	Сумма баллов за БАЗОВЫЙ уровень	Сумма баллов за ПОВЫШЕННЫЙ уровень	Общий балл	Успешность выполнения работы, %	Уровень сформированности учебной компетентности
				16	10	26		
7	1	Саша 1	2	13	3	16	61,5	2
8	2	Маша	2	15	4	19	73,1	2
9	3	Ира	2	9	6	15	57,7	2
10	4	Даша	2	15	5	20	76,9	3
11	5	Артем	2	16	7	23	88,5	3
12	6	Иван	2	12	7	19	73,1	2
13	7	Аня	2	7	5	12	46,2	2
14	8	Саша 2	2	14	0	14	53,8	2
15	9	Оля	2	16	9	25	96,2	3
16	10	Женя	2	15	0	15	57,7	2

1 - ниже базового;
2 - базовый;
3 - повышенный



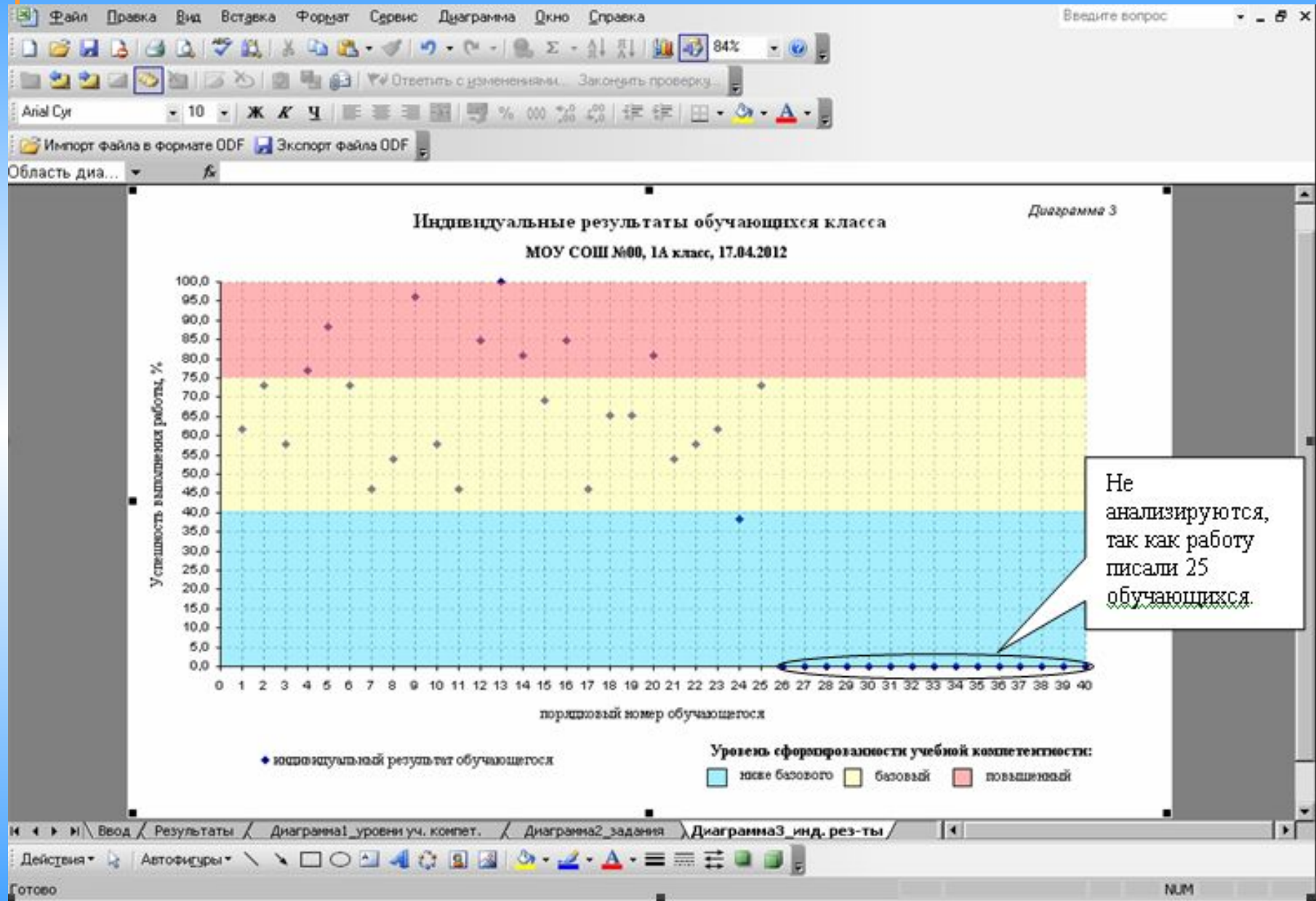
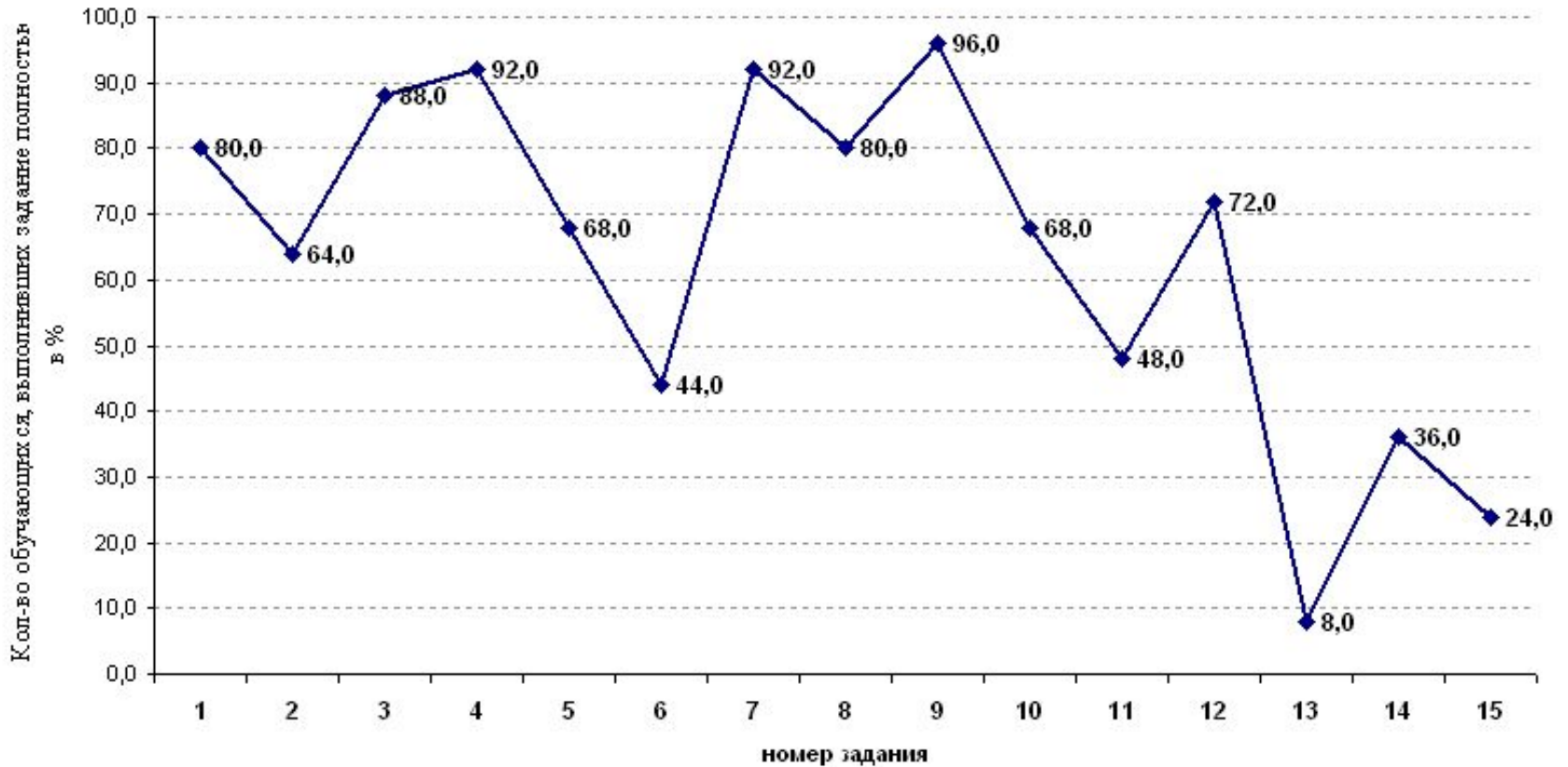




Диаграмма 2

Результаты выполнения заданий комплексной письменной работы по классу
(справляемость с заданиями)
МОУ СОШ №00 г. Ярославль, 1А класс, 17.04.2012





A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	
1	Сводная таблица успешности работы в группах										Таблица 3	
2												
3	Наименование ОУ	МОУ СОШ №00 г. Ярославль				Класс	1	A	Количество групп:		4	
4												
5	№	Наименование метапредметного результата	Количество баллов								Среднее для класса	К_{достыкский}
6	п/п		1	2	3	4	5	6	7	8		
7			группа	группа	группа	группа	группа	группа	группа	группа		
8	1.	Принятие цели групповой работы	3	2	3	2					2,50	83,3
9	2.	Распределение ролей в группе	2	2	3	2					2,25	75,0
10	3.	Лидерство в группе	3	1	3	2					2,25	75,0
11	Всего по регулятивным умениям		8	5	9	6	0	0	0	0	7,00	77,8
12	4.	Эффективность коммуникаций	3	2	3	2					2,50	83,3
13	5.	Возникновение конфликтов в группе	2	2	3	3					2,50	83,3
14	Всего по коммуникативным умениям		5	4	6	5	0	0	0	0	5,00	83,3
15	ИТОГО ЗА ВСЮ РАБОТУ, БАЛЛЫ		13	9	15	11	0	0	0	0	12,00	80,0
16	УСПЕШНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ, %		86,67	60,00	100,00	73,33	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00	
17												
18												
19												



Диаграмма 4

Средний уровень достижения метапредметных результатов, проверяемых групповой работой, по классу

МОУ СОШ №00 г. Ярославль, 1А класс, 17.04.2012

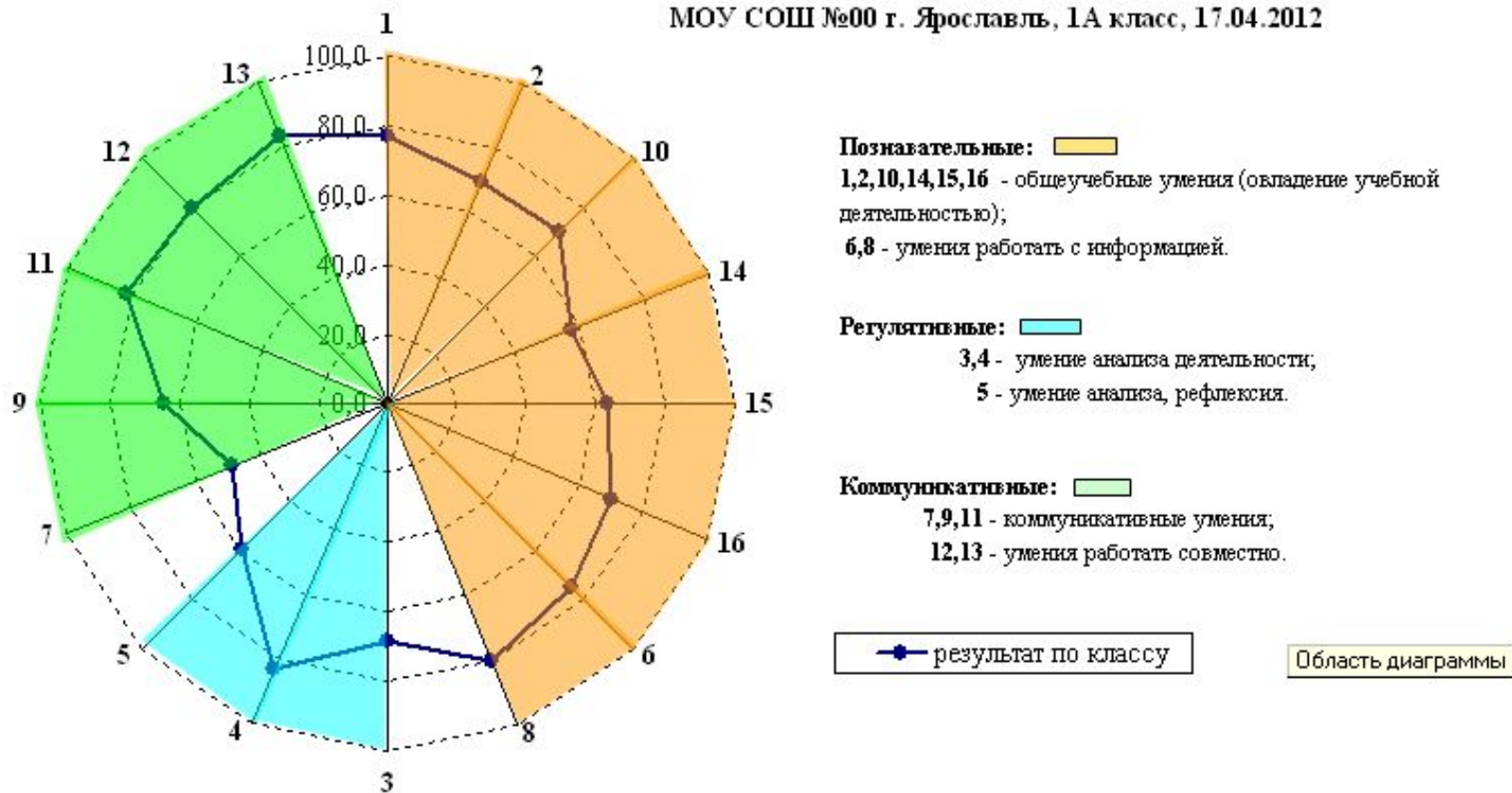




Диаграмма 5

Обобщенные результаты освоения компетенций (УУД) по классу на основе результатов комплексной письменной работы и группового проекта

МОУ СОШ №00 г. Ярославль, 1А класс, 17.04.2012





Карта наблюдений педагога за индивидуальными достижениями учащегося, 2 класс

_____, 15.04.2013

УУД:

- познавательные;
- регулятивные;
- коммуникативные.

□ - результаты, полностью находящиеся в зоне с серой заливкой, отражают проблемы в освоении УУД данного учащегося

- 1. Показывает при выполнении заданий умение находить выходы из нестандартных ситуаций, оценивает работу своих партнеров по учебной деятельности.
- 2. Называет этапы и способы достижения цели. Описывает критерии достижения цели с помощью учителя.
- 3. Описывает ожидаемый результат.
- 4. Решает задачи творческого и поискового характера, опираясь на подсказку учителя.
- 5. Владеет логическими операциями сравнения, классификации, обобщения. С помощью учителя строит логические рассуждения по теме.
- 6. Имеет фрагментарное представление о природных, социальных, др. объектах в соответствии с изучаемыми предметами.
- 7. Отвечает на вопросы о том, что изучается в рамках учебных предметов.
- 8. Владеет некоторыми базовыми предметными и межпредметными понятиями.
- 9. С помощью учителя устанавливает существенные связи между объектами и процессами.
- 10. Работает в материальной и информационной среде с помощью учителя.
- 11. Использует некоторые знаково-символические средства в решении учебных задач.
- 12. Использует схемы для решения задач.
- 13. Использует компьютер в решении учебных задач.
- 14. С помощью взрослого может подготовить выступление с использованием ИКТ.
- 15. Умеет вводить текст с помощью клавиатуры, делать аудио- и видео записи.
- 16. Планирует деятельность (этапы, способы), называет их.
- 17. Предлагает наиболее эффективный способ достижения результата.
- 18. Находит и исправляет ошибки.
- 19. Пытается анализировать причины своего успеха/неуспеха в учебе.
- 20. Сталкнувшись с препятствием, продолжает работу.
- 21. Дает адекватную оценку своей деятельности.
- 22. Называет причину посылки или конфликта с помощью взрослого.
- 23. Сформированы навыки рефлексии.
- 24. Задает вопросы, конкретизируя задачу.
- 25. Комментирует выполнение задания.
- 26. Использует компьютер для общения.
- 27. Формулирует общий смысл текста, отвечает на вопросы.
- 28. Называет признаки и отличия стилей и жанров.
- 29. Строит речевые высказывания, составляет письменные тексты.
- 30. Умеет вести диалог, задает вопросы, отвечает.
- 31. Соглашается, если не прав.
- 32. С помощью взрослого излагает свое мнение.
- 33. Называет общую цель совместного задания. Формулирует способы достижения общей цели.
- 34. С помощью взрослого распределяет роли, сам определяет роль для себя.
- 35. Контролирует действия других.
- 36. Пытается оценить себя.
- 37. Предлагает разные варианты выхода из конфликта.
- 38. Оказывает помощь членам группы (квирательно).

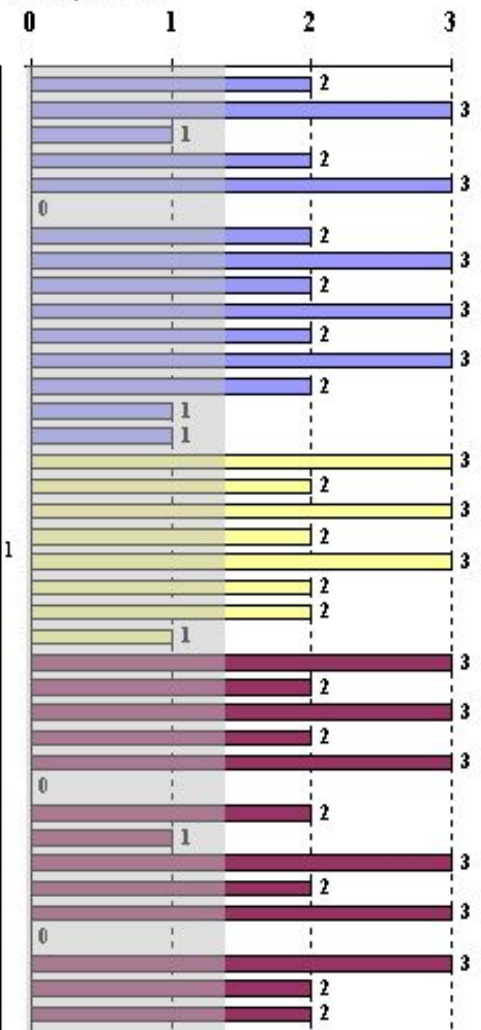


Диаграмма / ВВОД /





Спасибо за внимание!



*Крылова Светлана Сергеевна,
гл. специалист ГУ ЯО ЦОиККО*

8(4852) 30 -19 -04, 30 -20- 74

+7 980 653 90 09

krylova@coikko.ru