

**Оценка и отметка в
истории
учебных заведений
России**





**В 1802 году Александр 1
Создает Министерство
народного
просвещения**



- Внимательность во время уроков;**
- Находчивость в применении знаний;**
- Твердость в пройденном материале;**
- Наружный вид письменных упражнений;**
- Поведение;**
- Сколько раз не был в классе;**
- Качество приготовления уроков;**
- Сколько раз был записан преподавателем
и за что.**





«Табель об успехах, прилежании и дарованиях лицеистов»

Александр Пушкин.



«В российском и латинском языках:

Успехи в латинском хороши; В русском не столь тверды, сколь блистательны.

Слабо прилежание.

Одарен понятливостью и вкусом.

Во французском языке: считается

Между первыми. Весьма прилежен.

Одарен понятливостью, проницательностью.

В логике: хорошие успехи.

Неприлежен. Весьма ленив.»

В 1834 году было установлено семь степеней оценки

1.	Отлично хороший успех	<i>Ученик твердо знает все пройденное весьма основательно, отвечает идею ясно, опровергает всевозражения</i>	12 баллов
2.	Весьма хороший успех	<i>Знает пройденное основательно, отвечает определительно, важнейшие вопросы разрешает, выражается ясно и связно</i>	11, 10 баллов
3.	Хороший успех	<i>Знает пройденное хорошо, о идеи развивает не совсем точно, вопросы решает иногда не свободно, говорит не довольно плавно, повторяется</i>	9, 8 баллов
4.	Успех удовлетворительный	<i>Понимает и знает все пройденное довольно хорошо, отвечает неточно, но пропущенное вспоминает легко, при вопросах затрудняется, выражается неточно, неясно.</i>	7 баллов
5.	Посредственный успех	<i>Знает посредственно, понимает многое неясно, сбивчиво, отвечает с ошибками и говорит заученное наизусть</i>	6, 5 баллов
6.	Худой успех.	<i>Много не знает или ошибочно понимает, впрочем, оставшись в классе в будущем году, курсу следовать может.</i>	4, 3 балла
7.	Весьма худой успех	<i>Так мало знает, или так худо понимает, что курсу и в будущем году следовать не может и должен быть переведен на низший класс</i>	2, 1 балл

**«Несколько слов об учительских отметках, употребляемых
и в наше время и во всей России» (К.Д.Ушинский) 1961 г.**



«...я не просто отрицаю баллы, но и говорю о том, что баллы влияют на всю систему преподавания, определяют соответствующую систему обучения...Баллы должны не только характеризовать знания, но и внимание, и поведение и тем самым усилить рвение ученика к занятиям»

**В качестве наказаний К.Д.Ушинский
рекомендует применять
штрафные уроки и сажать
провинившихся под арест.**



Оценочный компонент образовательной деятельности в начале XX века вызывает споры. В 1915-1916 годах был разработан проект реформы средней школы. Цифровые баллы рекомендовалось заменить частой осведомленностью родителей о случае неуспеваемости их детей. Переводные экзамены были заменены периодическими в течение учебного года. Награды и медали отменялись. По Циркуляру Министерства просвещения педагогические советы сами выбирали систему оценки по собственному решению.




В мае 1918 года было принято постановление Народного Комиссариата по просвещению «Об отмене отметок», который подписал Луначарский А.В.

-применение балльной системы для оценки познаний и поведения учащихся отменяется во всех без исключения случаях;

-перевод из класса в класс и выдача свидетельств производится на основании успехов учащихся по отзывам педагогического совета об исполнении учебной работы.


Практические изменения в системе оценивания происходят после постановлений ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 года, когда преподаватель в процессе учебной работы должен изучать каждого ученика и в конце четверти составлять характеристику его успеваемости по данному предмету, а в конце года проводить испытания для всех учащихся. Отметка рассматривалась как объективный показатель знаний школьников.

«Неудовлетворительно» – характеризует работу отрицательно, Качество усвоения материала ниже требований, учащийся не выполняет заданий;




Удовлетворительно – учащийся усвоил данный раздел программы, качество усвоения соответствует определенному уровню данной группы по данному предмету;

Хорошо – учащийся в состоянии осмысленно и полно дать ответы без наводящих вопросов по всем разделам пройденного материала, Качество усвоения – выше среднего уровня данной группы по данному предмету;



Очень хорошо - качество усвоения глубокое и прочное, учащийся обнаруживает особую активность в работе, умеет хорошо передать свои знания другому, систематически организованно работает над заданиями»



3 сентября 1935 года в Постановлении СНК СССР «Об организации учебной работы и внутреннем распорядке в начальной, неполной средней и средней школе» устанавливается пять степеней оценки успеваемости (отметки):

- **Очень плохо** – полное незнание и непонимание материала;

Посредственно – ученик обнаруживает знания основного учебного материала, понимает его в такой степени, что может усваивать дальнейшее, умеет применить полученные знания при разрешении несложных вопросов и заданий, отчетливо отвечает на поставленные вопросы;

Хорошо – ученик знает весь требуемый программой и изложенный в стабильном учебнике материал, хорошо его понимает, дает ответы на видоизмененные и усложненные вопросы, свободно использует свои знания для разрешения практических заданий, излагает свои знания свободным рассказом;

Отлично - оцениваются знания всего учебного материала во всех его деталях, глубокое его понимание, умение четко отвечать на усложненные вопросы и излагать связным рассказом..

В образовательной системе
России принята к использованию
система оценки знаний учащихся,
которая определена едиными
государственными программами
по пятибальной системе:

5 4 3 2 1



Оценка «**5**» (*отлично*) ставится за глубокое понимание программного материала, за умение самостоятельно разъяснять изучаемые положения, за логический и литературно правильно построенный ответ, за убедительность и ясность ответа, когда ученик не допускает ошибок.



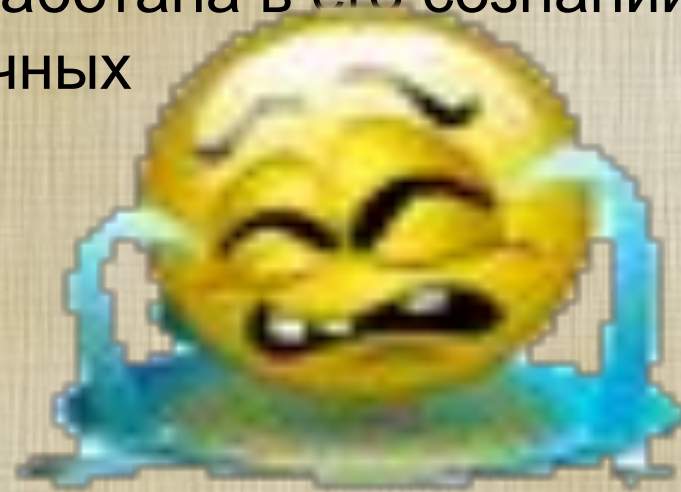
Оценка **4** («*хорошо*») ставится за правильное и глубокое усвоение программного материала, однако в ответе допускаются неточности и незначительные ошибки как в содержании, так и в форме построения ответа



Оценка «**3**» (**удовлетворительно**)-
свидетельствует о том,
Что ученик знает основные,
существенные положения
учебного материала, но не умеет их
разъяснять, допускает
отдельные ошибки и неточности в
содержании знаний
и в форме
построения ответа



Оценка «**2**» (**плохо**) выставляется за плохое усвоение материала, а не за отсутствие знаний. Неудовлетворительный ответ показывает что ученик знаком с учебным материалом, но не выделяет основных положений, допускает существенные ошибки, которые искажают смысл изученного. Он передает информацию, которую запомнил со слов учителя или из учебника, но которая логически не обработана в его сознании, не приведена в систему научных положений, доводов.



Оценка « **1** » (*очень плохо*)

ставится тогда, когда ученик не знаком с учебным материалом



В.А.СУХОМЛИНСКИЙ

**«есть успех- есть и
желание учиться» -**

вот формула, которой он следовал,
то есть успех – основа оценочной
деятельности учителя.



**«Будущее России за молодыми... а
сейчас вам необходимо хорошо
учиться»**



Назовите плюсы и минусы отметочной и балльной системы оценивания.

?Как вы оцениваете систему оценивания в современной школе?

?Какие бы изменения вы внесли в систему оценивания?

