

Лекция 2

*Педагогические технологии
гуманистической педагогики:
обучение в сотрудничестве,
метод дискуссий*

*«Знание имеет наивысшую ценность
для развития человека, для
формирования его
нонконформистской,
неконъюнктурной ментальности
лишь как знание вопрошающее,
проблемное. незавершенное»*

Б.С. Гершунский

Новые педагогические технологии

- Обучение в сотрудничестве
- Дискуссия
- Игра
- Метод проектов
- Портфолио
- Кейс технологии
- Мозговой штурм (мозговая атака)
- Программированное обучение
- Тренинг
- Интерактивная лекция

Обучение в сотрудничестве (cooperative learning)

Идея совместной познавательной деятельности – Д.Дьюи в проблемном методе.

Детально разработан в 70-е гг. тремя группами американских педагогов из ун-та Джона Хопкинса (Р. Славин), ун-та Миннесота (Р.Джонсон, Д.Джонсон) и группой Эл. Аронсона (Калифорния).

Модификация метода – группа Ш.Шарана (Тель-Авивский ун-т).

Американский вариант – усвоение академических знаний, формирование навыков, умений, социализацию.

Израильский вариант – подготовка к проектному методу, формирование интеллектуальных умений и навыков исследовательской деятельности.

Логика познавательной деятельности

Этапы познавательной деятельности	Дидактические задачи каждого этапа	Рекомендуемые виды деятельности
Ознакомление с новым материалом	1. Ознакомление с нов. инф. 2. Самостоят. поиск инф. 3. Осмысление новой проблемы, решение кот. требует нового знания	Эвристическая лекция, беседа Представление проблемной ситуации Мозговая атака
Формирование ООД	Формирование адекватного понимания нов. инф. каждым участником группы	Фронтальные виды деятельности под руководством преподавателя
Формирование необходимых навыков	Организ. соответствующих видов деят-ти для кажд. ученика группы с учетом индивид. возможностей и способн. каждого, уровня обученности	Совместная деятельность учащихся
Применение полученных ЗУН (для решения конкретных проблем, задач широкого профиля)	Формир. и развит. умений критич. мышления при работе с разнообр. инф. (анализ, синтез, выводы, заключения, оценка), принятие аргументир. решений	Индивидуальная и совместная деятельность учащихся
Контроль уровня обученности, развитие функциональной грамотности	Формир. умений самоконтроля, взаимоконтроля, рефлексии	Индивидуальная и совместная деятельность

Вариант обучения американского педагога С. Кагана

- Подумай – обратись к партнеру (*Think-Pair-Share*) – обменяйтесь мнениями (работа в парах). Сначала обдумать вариант решения задачи индивидуально, а потом обменяться мнениями.
- Обменяйтесь мнениями, обсудите проблему в группе из четырех человек (*Round Robin*). Ученики готовят задание индивидуально, а затем по команде учителя: «Round Robin» объединяются в группы по 4 человека и обмениваются мнениями.
- Мозговая атака в группах из четырех человек (*Four Heads*). Каждый участник группы из 4 чел. Вносит свои предложения по способам решения предложенной проблемы и фиксирует их на плакате цветным фломастером. У каждого студента свой цвет. Плакаты вывешиваются в классе – видно, чей вклад наибольший.

Метод пилы (Jigsaw) в двух модификациях: Эл. Аронсона и Р.Славина.

Работа в сотрудничестве вообще, а по методу пилы в особенности учит задавать вопросы и обсуждать ответы на них. Обычно группа не более 5 чел.

Студенты знакомятся с полным текстом (по вар. Р. Славина), или каждый – со своей частью (по вар. Эл. Аронсона), далее каждый изучает дополнительную информацию по своему вопросу. Порученному ему группой, становясь в нем экспертом. На определенном этапе эксперты объединяются в свои подгруппы и обмениваются инф., задавая др. др. вопросы, затем возвращаются в исходные группы и делятся знаниями с партнерами. Т.о. каждый участник получает максимальную информацию по любому вопросу (может задать любой вопрос эксперту).

Вариант Ш. Шарана (Тель-Авивский ун-т):

- Малым группам даются для самостоятельного изучения фрагменты общей темы.
- Каждый фрагмент разбивается на задания для каждого члена группы. Тема подается в проблемном изложении.
- Дискуссии в группах, доклады, обсуждения дают возможность всем ознакомиться с работой, совместными усилиями выявить общие связи, чтобы составить общий доклад по данной теме.
- С презентацией малая группа выступает перед всем классом.
- Другие группы также выступают с докладами.
- Общими усилиями всего класса и преподавателя создается общий текст доклада, отражающий всю тему.

Метод дискуссий

Самостоятельный метод

Входит органичным компонентом в другой метод
(метод проектов, ролевая / деловая игра, case - study)

Трудности данного метода

Недостатки

Трудности ведения дискуссии

- Все ли участники общения умеют терпеливо и уважительно выслушивать партнеров?
- Не пытается ли кто-нибудь монополизировать общение («тянуть одеяло на себя»)?
- Все ли участники дискуссии одинаково активны?
- Все ли приводят убедительные аргументы в доказательство своей точки зрения?
- Легко ли участникам договориться. Прийти к консенсусу?
- В каких случаях легче договориться: в малых группах или при общем обсуждении?
- В каких случаях педагогически целесообразно организовывать дискуссии на семинаре, на уроке?

Дискуссией (от. лат. discussio – исследование, рассмотрение, разбор)

называют такой публичный спор, целями которого являются выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

Дискуссия является эффективным способом убеждения, т.к. ее участники сами приходят к тому или иному выводу.

Проблемная направленность обучения предполагает умение вести дискуссии на разных уровнях.

Если возникает проблемная ситуация, возникает потребность искать способы выхода из нее.

Эффективные, рациональные решения:

- Позволяют понять причину возникновения этой ситуации и правильно ее интерпретировать
- Опираются на знание конкретных фактов, дефицит которых затрудняет понимание ситуации
- Учитывают разные точки зрения на возможности выхода из возникшей ситуации, объективно анализируют их
- Там, где возможно, опираются на знание законов, существующие теории данной предметной области и смежных областей (интеграция знаний из разных областей)
- Опираются на доказательную, убедительную аргументацию, уважительно учитывающую разные точки зрения

В основе проблемной ситуации всегда должна быть практически или теоретически значимая проблема.

Основное в проблемном обучении – создание проблемной ситуации (В.А.Крутецкий, В.Оконь, А.М.Матюшкин).

Участие в дискуссии – сложный интеллектуальный процесс, который предполагает владение целым спектром интеллектуальных умений критического мышления.

Этапы проведения дискуссии*:

(Особенно важно соблюдать последовательность этих этапов в группах, слабо подготовленных к данному виду деятельности)

1. Ориентировка (введение темы)

- Постановка «макро» проблемы. Разбивка на «микро» проблемы, на группы, распределение проблем по малым группам, пояснение стратегии.
- Объяснение правил ведения дискуссии.
Рекомендации по организации самостоятельной деятельности.
- Лексические упражнения

*Виноградова О.С. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции с использованием проблемных методов обучения иностранному языку на продвинутом этапе специализированного вуза. Канд. дисс. М.: 2003.

2. *Предварительное обсуждение одной из микро проблем во всех группах сотрудничества. Коллективное обсуждение: открытые вопросы, проблемные ситуации, стимулирующие учащихся оживить в памяти информацию по обсуждаемой микро проблеме.*

- Обсуждение микро проблем в малых группах. Осознание недостатка информации по проблеме.
- Обращение к текстовому материалу, видео- аудио записям, с целью получения базовой информации по проблеме.
- Попытка актуализировать информацию путем сравнения явлений действительности разных стран. Привлечение знаний учащихся для обсуждения путем открытых и стимулирующих вопросов.

3. Этап самостоятельной работы в группах по отбору и осмыслению материала по проблеме. Подготовка сравнительного анализа и выводов по обсуждаемой проблеме с использованием различных информационных источников.

4. Представление промежуточных результатов обсуждения в малых группах перед всем коллективом и обсуждение результатов. Общая дискуссия. Подведение итогов.

5. Этап финальной дискуссии, где обсуждаются результаты работы групп над проблемой:

- Введение дискуссии.
- Выступления участников по подпроблемам и представление своих выводов.
- Оппонирование других групп выступающему или любому члену группы. Обсуждение.
- Подведение итогов дискуссии. Выводы по «макро» проблеме.

Правила для участников групп

- Члены малой группы предварительно обсуждают микро проблему и устанавливают общность взглядов и различия.
- Самостоятельно определяют недостающий им информационный материал по обсуждаемой проблеме и распределяют между собой задания по поиску недостающей информации.
- Все участники отвечают за работу в целом, а не только за ту часть, которую выполняет каждый. Все, что наработано группой, причисляется к заслугам группы в целом. Работа строится на взаимодействии и взаимопомощи.
- Каждый отдельный участник должен ощущать свою принадлежность к команде и гордость за то, что он вносит вклад в общее дело.
- Члены группы учитывают мнение своих партнеров, и каждый имеет возможность согласиться с доводами товарища, если аргументация убедительна, и остаться при своем мнении, опираясь на собственную аргументацию, подтвержденную фактами. Работа в команде предполагает готовность к сотрудничеству, душевную открытость по отношению к мнению других участников.

Важно предварительное прояснение проблемы. Вводная часть строится так, чтобы актуализировать имеющиеся у участников знания, ввести необходимую информацию, создать интерес к проблеме.

Вводная часть - важный и необходимый элемент в любой дискуссии, так как участникам необходим интеллектуальный и эмоциональный настрой на работу, на предстоящее обсуждение. Вводную часть можно организовать по-разному.

Варианты организации вводной части могут быть следующие:

1. Введение темы в виде проблемной ситуации, раскрывающей постановку проблемы, преподавателем или заранее подготовленными одним или двумя учащимися.
2. Использование краткого предварительного обсуждения темы для ознакомления с мнением учащихся по проблеме, выяснения их знаний в данной предметной области.
3. Обсуждение предложенной проблемной ситуации в малых группах с целью определения проблемы дискуссии и обмена мнениями по выделенной проблеме.

Приемы введения в дискуссию (проблемной ситуации):

- Описание конкретного проблемного случая из жизни.
- Использование текущих новостей.
- Ролевая игра.
- Демонстрация видеоклипа.
- Драматизация (моделирование проблемной ситуации).
- Звукозаписи.
- Стимулирующие вопросы - особенно вопросы типа: что? как? почему? что произошло, если бы..?

Для активного и плодотворного участия в дискуссии необходимо:

- Быть компетентным в обсуждаемом вопросе
- Уметь работать с информацией на разных носителях, чтобы оперативно дополнить свои знания недостающей информацией
- Иметь навыки общения в группах, участия в полилогах, т.е. обладать коммуникативными умениями
- Быть толерантным к чужому мнению, не навязывая собственного мнения, стараясь понять позицию партнеров
- Уметь принимать совместные, коллективные решения

Уровни сформированности критического мышления учащихся

(О.С.Виноградова):

- **Низкий уровень** сформированности интеллектуальных умений не предполагает наличия опыта проведения дискуссий, слабо развиты умения работы с информацией, работы в группе, отсутствует опыт принятия коллективных решений
- **Средний уровень** сформированности интеллектуальных умений предполагает наличие у учащихся умений вести дискуссии, выслушать собеседника, гибкости взаимодействия в группе, начального уровня сформированности «Ты-позиции»
- **Продвинутый уровень** сформированности всех необходимых интеллектуальных умений для ведения дискуссии в форме диалога или полилога предусматривает взаимодействие в малой группе в ходе различных видов деятельности, умение принимать согласованные решения.

Учебные материалы должны отражать:

- Разные уровни проблемности:

- 1) проблемное изложение учебного материала учителем (низкий)
- 2) представление проблемного материала учителем и совместное ее рассмотрение со студентами (низкий)
- 3) представление проблемной ситуации преподавателем и предоставление возможности студентам самостоятельно ее решать (средний)
- 4) предоставление полной самостоятельности студентам, которые сами находят причину возникновения проблемной ситуации, сами ее исследуют и сами решают ее (продвинутый)

- Новизна представления информации

- Сферы общественной жизни, в которых может проявиться данная проблема

- 1) культурная (с т.зр. ценностного уровня)
- 2) политическая
- 3) социальная
- 4) экономическая

- Профессиональная направленность обучения

Правила ведения дискуссии (М.В Кларин, Н. Энкельман)

- Дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее.
- Каждое высказывание должно быть подкреплено фактами.
- В обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться.
- Каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены.
- Необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность в том, что каждое ваше слово будет сказано по делу.
- В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.
- Отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинство лица, высказавшего противоположное мнение.
- При высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением.
- Любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих.
- Говорить следует только по заданной теме, и избегать любых бесполезных уклонений в сторону.
- Говорить следует лаконично, воздерживаться от растянутых вступлений, сразу же начинать говорить по существу. Остроту дискуссии придают точные высказывания.
- Следует вести себя корректно. Не использовать время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующим

Правила для участников групп

- Члены малой группы предварительно обсуждают микро проблему и устанавливают общность взглядов и различия.
- Самостоятельно определяют недостающий им информационный материал по обсуждаемой проблеме и распределяют между собой задания по поиску недостающей информации.
- Все участники отвечают за работу в целом, а не только за ту часть, которую выполняет каждый. Все, что наработано группой, причисляется к заслугам группы в целом. Работа строится на взаимодействии и взаимопомощи.
- Каждый отдельный участник должен ощущать свою принадлежность к команде и гордость за то, что он вносит вклад в общее дело.
- Члены группы учитывают мнение своих партнеров, и каждый имеет возможность согласиться с доводами товарища, если аргументация убедительна, и остаться при своем мнении, опираясь на собственную аргументацию, подтвержденную фактами. Работа в команде предполагает готовность к сотрудничеству, душевную открытость по отношению к мнению других участников.

Практическое задание №2.

- Представьте себе ситуацию. Идет урок, учитель объясняет новый материал. Ученик поднимает руку, задает вопрос (ему что-то не понятно), учитель пытается продолжить объяснение, поднимается другая рука (опять что-то не ясно или с чем-то не согласен). Какова будет ваша реакция, если вы придерживаетесь а) авторитарной педагогики; б) гуманистической педагогики?
- Наметьте конкретные дидактические задачи, решение которых наиболее эффективно организовать в группах сотрудничества. Параллельно предложите возможные способы решения этих же дидактических задач в рамках традиционной системы обучения.
- Разработайте фрагменты уроков с использованием технологии обучения в сотрудничестве.
- Подготовьтесь к проведению дискуссий по предложенным проблемным ситуациям.
- Продумайте сами проблемные ситуации для организации дискуссий.