

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У
ДЕТЕЙ
С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА

ВЫПОЛНИЛА:
ЛЫСАЧУК АННА
СЕРГЕЕВНА
НАУЧНЫЙ
РУКОВОДИТЕЛЬ:
К.П.Н., ДОЦЕНТ
ЛЕБЕДЕНКО И. Ю.

- *Объект исследования* - процесс формирования связной речи у детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта.
- *Предмет исследования* - средства и методы, направленные на формирование навыков связной речи у детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта.
- *Цель исследования* - выявить особенности формирования связной речи у детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта и проверить эффективность подобранных методов и средств формирования у данной категории детей навыков связной речи на коррекционных занятиях.

ГИПОТЕЗА, СОГЛАСНО КОТОРОЙ ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ БОЛЕЕ УСПЕШНО ПРИ СОБЛЮДЕНИИ СЛЕДУЮЩИХ УСЛОВИЙ:

- УЧЁТА СТЕПЕНИ ТЯЖЕСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ НАРУШЕНИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ;
- СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКОВ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ ИХ РЕЧЕВОГО И ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ;
- ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОРРЕКЦИОННО-ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В КОНТЕКСТЕ ВСЕЙ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ;
- ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧАСТИЯ РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ В КОРРЕКЦИОННО - ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ.

ДАННАЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА
ПРОВОДИЛАСЬ В ПЕРИОД С ОКТЯБРЯ 2010 ГОДА ПО МАЙ 2011
ГОДА. БАЗОЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СТАЛО
ГСКОУ ШКОЛА №22 Г. АРМАВИРА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.

В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ ИССЛЕДОВАНИИ УЧАСТВОВАЛИ
УЧАЩИЕСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА.

ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛИ И ЗАДАЧ ИССЛЕДОВАНИЯ МЫ
ИСПОЛЬЗОВАЛИ СЛЕДУЮЩИЕ МЕТОДЫ: ЭКСПЕРИМЕНТ
(КОНСТАТИРУЮЩИЙ, ФОРМИРУЮЩИЙ И КОНТРОЛЬНЫЙ),
БЕСЕДА, АНАЛИЗ ПРОДУКТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ,
КАЧЕСТВЕННЫЙ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ.

ЦЕЛЮ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА, КОТОРЫЙ ПРОХОДИЛ В ОКТЯБРЕ - ДЕКАБРЕ 2010 ГОДА, ЯВИЛОСЬ ВЫЯВЛЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА.

ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ БЫЛИ ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАДАЧИ:

1. ИССЛЕДОВАТЬ ОСОБЕННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА.
2. ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ В ХОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.
3. РАЗРАБОТАТЬ И РЕАЛИЗОВАТЬ ПРОГРАММУ КОРРЕКЦИОННО-ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДАННОЙ КАТЕГОРИИ УЧАЩИХСЯ.

Использовались следующие виды диагностических заданий:

- составление описательного рассказа с опорой на объект или по картинке;
- составление повествовательного рассказа по сюжетной картинке;
- составление повествовательного рассказа по серии сюжетных картинок.

- При оценке состояния связной речи учащихся младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта, выполнявших предложенные методики, были сформулированы следующие *критерии*:
 - - понимание содержания и замысла излагаемого;
 - - способность сохранять связи между словами;
 - - использование разных частей речи;
 - - самостоятельность выполнения заданий (нуждался ли ребенок в помощи в виде вопросов, мотивации, образца);
 - - отсутствие речевых ошибок (бедность и однообразие словаря, повторы);

Уровни оценки сформированности связной речи у младших школьников с нарушениями интеллекта:

- 9 - 10 баллов - высокий уровень, который характеризуется пониманием содержания и замысла излагаемого; способностью сохранять связи между словами; использованием разных частей речи; самостоятельностью выполнения заданий; отсутствием речевых ошибок.
- 7 - 8 баллов - средний уровень, который характеризуется недостаточным пониманием содержания и замысла излагаемого; способностью сохранять связи между словами; затруднениями в использовании разных частей речи; преобладанием самостоятельности в выполнении заданий; бедностью и однообразием словаря.
- 4 - 6 баллов - уровень ниже среднего, который характеризуется недостаточным пониманием содержания и замысла излагаемого; затруднениями в сохранении связей между словами; затруднениями в использовании разных частей речи; трудностями в самостоятельном выполнении заданий; бедностью и однообразием словаря.
- 0 - 3 баллов - низкий уровень, который характеризуется недостаточным пониманием содержания и замысла излагаемого; затруднениями в сохранении связей между словами; затруднениями в использовании разных частей речи; невозможностью выполнить задания без помощи взрослого; бедностью и однообразием словаря.

Уровень связной речи детей на этапе констатирующего эксперимента



Таблица 1.

Критрии Ф.И.	1	2	3	4	5	Общий балл
Оля П.	1	1	1	1	1	5
Леша Н.	1	1	1	1	0	4
Аня Б.	1	1	1	1	1	5
Лена М.	0	0	1	1	1	3
Даша М.	2	1	1	1	1	6
Лена П.	2	1	1	1	1	6

- Количественный анализ полученных данных показал:
- *Высокий и средний* уровень не показал ни один ребенок.
- *Ниже среднего* - 5 учащихся, что составляет 83%.
- *Низкий* уровень - 1 учащаяся, что составляет 17%.

Формирующий эксперимент проводился нами с января по апрель 2011 г.

Целью формирующего эксперимента было повышение уровня развития связной речи у учащихся с нарушениями интеллекта.

Работа по развитию связной речи в группе учащихся с нарушениями интеллекта проводилась по следующим направлениям:

- ⊙ обогащение словарного запаса;
- ⊙ составление рассказа по картине;
- ⊙ обучение составлению пересказа;
- ⊙ разучивание стихотворений, отгадывание загадок.

- Контрольный эксперимент проводился нами в мае 2011 года.
- Экспериментальную группу составили те же учащиеся младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта.
- Цель контрольного эксперимента: выявить эффективность работы по формированию навыков связной речи у учащихся младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта.

Уровень связной речи детей на этапе контрольного эксперимента

Таблица 2.

Критрии Ф.И.	1	2	3	4	5	Общий балл
Оля П.	1	2	1	2	1	7
Леша Н.	1	1	1	1	1	5
Аня Б.	1	2	1	1	1	6
Лена М.	0	1	1	1	0	3
Даша М.	2	2	1	2	1	8
Лена П.	1	2	1	2	1	7

Сравнительный анализ уровня развития связной речи у детей экспериментальной группы

Таблица 3.

Рез-ты Ф.И.детей	Результаты констатирующего эксперимента	Результаты контрольного эксперимента
Оля П.	5	7
Леша Н.	4	5
Аня Б.	5	6
Лена М.	3	3
Даша М.	6	8
Лена П.	6	7

Количественный анализ полученных результатов показал повышение результатов, так:

- - высокий уровень не показал ни один ученик;
- - средний - 3 учащихя, что составляет 50%;
- - ниже среднего - 2 учащихя, что составляет 33%.
- - низкий уровень - 1 учащаяся, что составляет 17%.