

УМЦ ЭЦОДО

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

Основан в 1899 году



St. Petersburg State POLYTECHNICAL UNIVERSITY

УМЦ ЭЦОДО

ОЦЕНКА ДОКУМЕНТОВ ОБ ОБРАЗОВАНИИ. CREDENTIAL EVALUATION

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет 2012-2013 учебный год





St. Petersburg State POLYTECHNICAL UNIVERSITY

УМЦ ЭЦОДО

Оценка документов об образовании

Мировые шкалы оценки знаний, умений и навыков

Шардыко Зоя Владимировна заместитель директора

Учебно-методический центр «Экспертный центр оценки документов об образовании» Института международных образовательных программ Санкт-Петербургского государственного политехнического университета



Проблемы оценивания знаний

- Субъективность
- Труднодоказуемость
- Неучёт предыдущей работы
- Необходимость рейтингования студентов
- Стремление к уменьшению работы

Системы оценки

В мире существует 468 систем оценки знаний

Классификация оценочных шкал (1)

• По длине шкалы

- "Двоичные" шкалы
- "Короткие" шкалы
- "Длинные" шкалы

• По типу индексации

- а) Литерные шкалы
- b) Цифровые шкалы
- с) Пропорциональные шкалы
- d) Смысловые шкалы

Классификация оценочных шкал (2)

- По значимости изучаемых дисциплин
 - Оценочные шкалы вспомогательной группы дисциплин
 - Оценочные шкалы основной группы дисциплин
 - Оценочные шкалы практики

Классификация оценочных шкал (3)

• По ступеням образования

- Шкалы оценок первой ступени образования
- Шкалы оценок второй ступени образования
- Шкалы оценок третьей ступени образования

• По степени распространенности

- Общенациональные шкалы оценок
- Институциональные шкалы оценок

Классификация оценочных шкал (4)

- По степени применимости
 - Для всех уровней образования
 - Для отдельных уровней образования
- По ценности
 - Проходные (минимальная проходная)
 - Не проходные

Примеры шкал оценок

(Финляндия)

University	Tampere University
of Lapland	of Technology
3 3	5
2+-2.5	4
2 2	3
1+ – 1.5	2
1	1

Критерии Дании

- 13: ставится в случае независимых отличных знаний на уровне экспертных;
- 11: ставится в случае независимых отличных знаний;
- 10: ставится в случае отличных, но не особенно независимых знаний;
- 9: ставится в случае хороших знаний, немного выше среднего уровня;
- 8: ставится в случае средних знаний;
- 7: ставится в случае устойчивых, но немного ниже среднего уровня, знаний;
- 6: ставится в случае отчасти неустойчивых, но более или менее удовлетворительных знаний;
- 5: ставится в случае неустойчивых и неудовлетворительных знаний;
- 03: ставится в случае весьма неустойчивых, весьма недостаточных и неудовлетворительных знаний;
- 00: ставится в случае полностью неприемлемых знаний.

Особенности выставления оценок

- Таиланд
- Сирия

$$-\xi 9^{+1} - 49^{+1}$$

$$-\xi \Lambda^{+7} - 48^{+2}$$

Комментарий к оценочным шкалам

- Au Audit
- Fa Absent from examination
- Fw Withdrawn
- S Completed
- M Participated
- K Compensated

Распространенность

Тип	Наивысшая оценка	Количество стран
A-F	A	21
0-100	100	11
0-20	20	9
0-6	6	5
1-10	10	9
1-9	1	9
1-6	1	3
1-5	1	2
2-5	5	4
% шкала	-	5
ВСЕГО:		81

Примеры шкал оценок в странах Европы

•	Италия	30	
•	Бельгия		20
•	Португалия	20	
•	Франция		20
•	Дания	,	13 => 12 (7-разрядная)
•	Нидерланды	10	
•	Испания	10 (положительные: 5-10)
•	Финляндия		6
•	Болгария		6
•	Германия		6 (\(\)
•	Великобритания, Ирл	андия (6 (5 положительные)

• Россия

Российские системы оценки

- Пятиразрядная цифровая
- Четырехразрядная вербальная
- Двухразрядная вербальная
- Проект Минобрнауки (для школы):
 - 10-разрядная
 - 12-разрядная
 - 20-разрядная
 - 100-разрядная

Российская система оценки (1)

5-я степень (успехи отличные)

Ученик владеет наукой: весьма ясно и определенно отвечает на вопросы, легко сравнивает различные части, сближает самые отдаленные точки учения, разбирает новые и сложные предлагаемые ему случаи, знает слабые стороны учения, места, где сомневаться и что можно возразить против теории. Все сие показывает, что ученик сделал преподанную науку неотъемлемым своим достоянием; что уроки послужили ему только полем для упражнения самостоятельности, и что размышление при помощи книг, к той науке относящихся, распространило познания его далее, нежели позволяло нередко одностороннее воззрение учителя на вещи. Только необыкновенный ум, при помощи хорошей памяти, в соединении с пламенной любовью к наукам, а следовательно, и с неутомимым прилежанием, может подняться на такую высоту в области знания.

Российская система оценки (2)

4-я степень (успехи хорошие)

Ученик отчетливо знает преподанное учение; он умеет изъяснить все части из начал, постигает взаимную связь и легко применяет усвоенные истины к обыкновенным случаям. Тут действующий разум ученика не уступает памяти, и он почитает невозможным выучить что-либо, не понимая. Один недостаток прилежания и упражнения препятствует такому ученику подняться выше. С другой стороны, и то правда, что самомышление в каждом человеке имеет известную степень силы, за которую черту при всех напряжениях перейти невозможно.

Российская система оценки (3)

3-я степень (успехи удовлетворительные)

Ученик знает науку в том виде, как она была ему преподана; он постигает даже отношение всех частей к целому в изложенном ему порядке, но он ограничивается книгой или словами учителя, приходит в замешательство от соприкосновения вопросов, предлагаемых на тот конец, чтобы он сблизил между собой отдаленнейшие точки; даже выученное применяет он не иначе, как с трудом и напряжением.

На сей степени останавливаются одаренные гораздо более памятью, нежели самомышлением; но они прилежанием своим доказывают любовь к науке.

Эту степень можно назвать степенью удовлетворительных успехов по тому, что ученик, достигший оной, действительно в состоянии бывает следовать за дальнейшим развитием науки и применять ее в случае надобности. Притом и размышление, всегда позже памяти нас посещающее, пробуждается часто среди этой даже механической работы.

Российская система оценки (4)

2-я степень (успехи посредственные)

Ученик знает некоторые отрывки из преподанной науки, но и те присвоил себе одной памятью. Он не проник в ее основание и в связь частей, составляющих полное целое. Посредственность сия, может быть, происходит от некоторой слабости природных способностей, особливо от слабости того самомышления, которого он не мог заменить трудом и постоянным упражнением. Отличные дарования при легкомыслии и празднолюбии влекут за собою те же последствия.

Предложения по критериям выставления оценок

- «отлично» твердые знания, уверенный и логичный ответ, незначительные оговорки
- «хорошо» то же, но с ошибками, уверенно исправляемыми после наводящих вопросов
- «удовлетворительно» знания, достаточные для продолжения обучения и минимально необходимые для использования в дальнейшей работе
- «неудовлетворительно» знания, недостаточные для продолжения обучения и/или для выполнения работы в соответствии с квалификацией

Методы пересчёта

- На основе частотности выставления
- На основе соглашений
- На основе пересчёта по баварской формуле
- На основе справочников

Частотность выставления оценок (1)

New Zealand Qualifications **Authority**

SIXTH FORM CERTIFICATE

National Distribution of Grades



соответствующую оценку

Частотность выставления оценок (2)

MYUNG DUK HIGH SCHOOL TRANSCRIPT

Russian I Su 1(2)/52

Physical Education Wu 51(•)/52

Fine Arts Mi 48(4)/52

Common Science Yang 43(•)/50

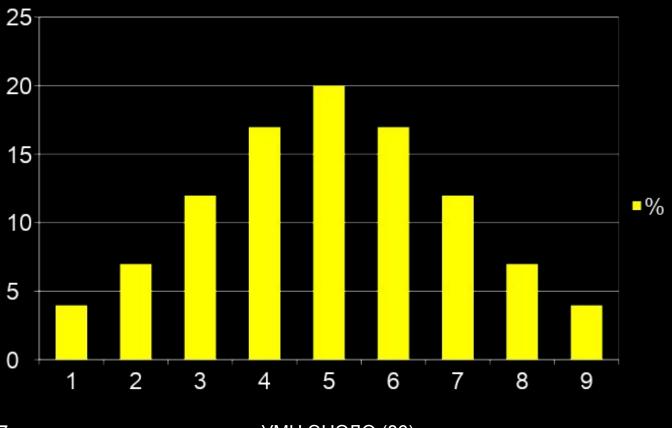
48 – рейтинг в группе

4 – количество учащихся, получивших ту же оценку

52 – общее количество учащихся, сдававших экзамен по данной дисциплине

Частотность выставления оценок (3)

(Республика Корея – после 2006 года) 1 (↑), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (↓)



09.06.2017 УМЦ ЭЦОДО (86) 25

Частотность выставления оценок (4)

• Италия

• Швеция

Частотность в СПбГПУ

Российская отметка	% получающих
Отлично	24
Хорошо	55
Удовлетворительно	21

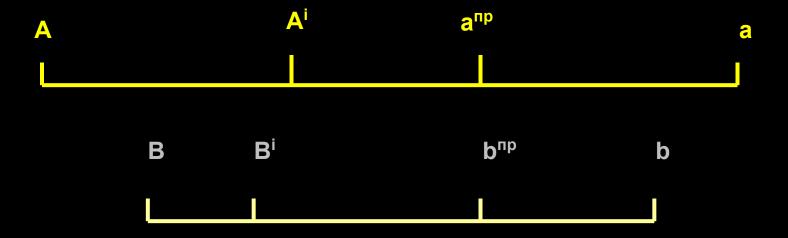
Пересчёт на основе соглашения

Страна	Высшая	Средняя	Достаточная
DK	13	8	6
DE	1.0	1.3	4.0
RU	Отлично	Хорошо	Удовлетворит.
SE	5	4	3

Баварская формула (1)



Баварская формула (1)



Баварская формула (2)

Пересчёт на основе справочников

International Grade Conversions (WES)

• Справочная таблица по переводу национальных оценок в российские и российских оценок в национальные (1)

od-ot r tab1 pere

 Таблица перевода оценок знаний, умений и навыков из национальной шкалы в российскую (2)

od-ot r tab2 pere

Таблица перевода 1

Таблица перевода 2

Информационное письмо Минобразования России от 26.06.2003 № 29-55-517

Пересчёт оценок

- Проблема:
 - разный подход к оценке знаний.
- Задача:
 - обеспечить прозрачность оценочных шкал
 - взаимопонимание
 - возможность сопоставления

«Пересчитывать оценки всё равно, что определять возраст камня»

Профессор Фриц Даличов, декан по международным делам университета Дерби, Великобритания

Тренинг

Задание ОЦ_01 КНР, Тайвань

中国文化大學

CHINESE CULTURE UNIVERSITY

YANG-MING-SHAN, TAIWAN, REPUBLIC OF CHINA TRANSCRIPT OF ACADEMIC RECORD

NAME: SEX: Male BIRTHDATE: Dec. 23, 1979
CCLLEGE / MAJOR: College of Foreign Languages & Literature / Department of Russian Language and Literature
DATE ENROCLED: Sep. 2001

	Subject	lst : Cr. G	Sea.	2nd Cr. 6	Sea.
	(Sep. 2001- July. 2002)		190.	64.6	IT MIL.
	ENGLISH CONVERSATION LABORATORY(1)	-1	92	1	92
	FRESINAN EXCLISI	3	79	3	71
	FRESIDAN RUSSIAN CONVERSATION	2	89	2	93
	INTRODUCTION TO COMPUTER AND DATA	2	78	2	88
	RESSIAN LANGUAGE LABORATORY (1)	1	93	1	97
	FRESIDAN RUSSIAN	3	84	3	81
	FRESHIN RUSSIAN CRAWING	4	84	4	84
	FRESIMAN CHINESE	3	77	3	76
	INTRODUCTION OF RUSSIAN PRONETICS			2	81
	Total Credits and Average	19.0	82, 89	21.0	82,52
	(Sep. 2002- July, 2003)				
	ENGLISE CONVERSATION LABORATORY(2)	1	78	1	84
	SOPHOMORE RUSSIAN CONVERSATION	2	87	2	80
	BUSSIAN LANGUAGE LABORATORY (2)	1	93	1	82
	SCPHONORE RESSEAN GRANNAR	- 1	77	4	75
	SOPHOMORE RUSSIAN	4	85	4	70
	CONTEMPORARY BISTORY OF CRIMA	2	83	2	85
	INTERNATIONAL ECONOMICS & BUSINESS	1	75	2	68
	RUSSIAN SELECTED READING	2	66	2	66
	RISTORY OF RESSIA	- 2	83	2	83
	Total Credits and Average	20.0	80, 35	20.0	75, 50
	(Sep. 2003- July. 2004)				
2	EMETORIC	2	92	2	85
	JUNIOR RUSSIAN CONVERSATION	2	92	2	92
	RESSIAN LANGUAGE LABORATORY (3)	1	92	1	92
	JUNIOR BUSSIAN	4	92	4	92
	JOURNAL RESSIAN	2	90	2	90
	RESSEAN TRANSLATION	2	90	2	90
	BUSSLAN CURRENT AFFAIR	2	92	- 2	.92
	Total Credits and Average	15.0	91.47	15.0	90, 53
	(Sep. 2004- July. 2005)				
	EISTORY OF RESSIAN LITERATURE	2	85	2	77
	BUSSLAN COMPOSITION	2	75	- 2	76
	SENIOR BUSSIAN	3	77	3	74
	RESSIAN LANGUAGE LABORATORY (4)	1	57	1	92
	SOCIAL PROBLEMS AND ADJUSTMENT	2	83	2	85
	SENIOR RUSSIAN CONVERSATION	2	82	2	78
	PRACTICAL RESSIAN	2	66		
	OFFICIAL AND BUSINESS RUSSIAN	. 2	89	2	80
	Total Credits and Average	16.0	79.88	14.0	78.29
	G.P.A = 3.58				

Grading System : 60 is the passing

A = 4 (80 - 100) B = 3 (70 - 79)

ЭЦОДФ: (86 (Ve - 59))

tegistrar Lin Kuan ming

Dean of Academic Affairs



Отметка по национальной	Пересчет по баварской	Отметка по российской
шкале	формуле	шкале
84		
90		

Отметка	Пересчет по	Отметка
по национальной	баварской	по российской
шкале	формуле	шкале
84	4,20	

4,00

4,10

3,75

3,50

4,25

3,40

3,30

4,15

3,78

80

82

75

70

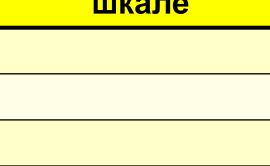
85

68

66

83





Запацие ОП 01

оадание оц_о		
Отметка	Пересчет по	
по национальной	баварской	

Отметка по российской

шкале 84

- формуле 4,20
- шкале Хорошо

- Хорошо

Хорошо

Хорошо

Хорошо

Хорошо

Удовлетворительно

Удовлетворительно

Хорошо

Хорошо

80

82

75

70

85

68

66

83

75,5

4,00

4,10

3,75

3,50

4,25

3,40

3,30

4,15

Отметка	Пересчет по	Отметка
по национальной	баварской	по российско
шкале	формуле	шкале

84/A

80/A

82/A

75/B

70/B

85/A

68/C

66/C

83/A

75,5/B

4,20

й Хорошо Хорошо

Хорошо

Хорошо

Хорошо

Хорошо

Удовлетворительно

Удовлетворительно

Хорошо

Хорошо

4,00

4,10 3,75

3,50

4,25

3,40

3,30

4,15

	aria i	
Отметка	Пересчет по	Отметка
по национальной	баварской	по российск
шкале	формуле	шкале

(ОЙ

Хорошо Отлично

Хорошо-Отлично

Хорошо-Отлично

Хорошо

Хорошо

82/A

75/B

70/B

85/A

68/C

66/C

83/A

75,5/B

84/A

80/A

4,20

4,00 4,10

3,75

4,25 3,40

3,50

3,30

4,15

3,78

Хорошо-Отлично Удовлетворительно Удовлетворительно

<mark>Хорошо-</mark>Отлично

Хорошо

Республика Корея

1st (Spring) Semester, 2005		*
CULTURE SEMINAR	2.0	AO
PRACTICAL ENGLISH	2.0	B+
CHAPEL(1)	0.0	PO
CHRISTIANITY IN MODERN SOCIETY	2.0	A+
UNDERSTANDING OF LITERATURE	3.0	B+
EVERYDAY JAPANESE CONVERSATION	3.0	C+
ELEMENTARY JAPANESE(1)	3.0	BO
INTRODUCTION TO FASHION	3.0	A+
PRINCIPLE UNDERSTAND OF SELF-DEFENSE	3.0	B0

Отметка	Пересчет по	Отметка
по национальной	баварской	по российской
шкале	формуле	шкале
A+		

A0

B+

B0

C+ C0

D+

D0

Отметка	Пересчет
по национальной	баварско
шкале	формул

ОЙ 18

Отметка по российской шкале









Отметка	Пересчет по	Отметка
по национальной	баварской	по российской
шкале	формуле	шкале
8 = A+	5,00	

4,71

4,43

4,14

3,86

3,57

3,29

3,00

7 = A0

6 = B +

5 = B0

4 = C +

3 = C0

2 = D +

1 = D0

Отметка	Пересчет по	Отметка	
по национальной	баварской	по российской	
шкале	формуле	шкале	
0 4.	F 00	0	

5 = B0

4 = C +

3 = C0

2 = D +

1 = D0

8 = A+	5,00	Отлично
7 = A0	4,71	Отлично
6 = B+	4,43	Хорошо

4,14

3,86

3,57

3,29

3,00

Хорошо

Хорошо

Хорошо

Удовлетворительно

Удовлетворительно

Отметка	Пересчет по	Отметка	
по национальной	баварской	по российской	
шкале	формуле	шкале	
Ο — Λι	<i>5</i> 00	0==,,,,,,	

4,43

4,14

3,86

3,57

3,29

3,00

8 = A +5,00

6 = B +

5 = B0

4 = C +

3 = C0

2 = D +

1 = D0

Отлично 4,71 7 = A0Отлично

Хорошо

Хорошо

Хорошо

Хорошо

Удовлетворительно

Удовлетворительно

8 = A +

7 = A04,43

6 = B +4,14

5 = B04 = C +

3 = C0

2 = D +

1 = D0

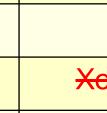
5,00 4,71

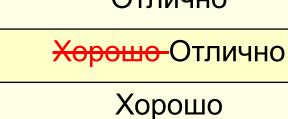
3,86

3,57

3,29

3,00





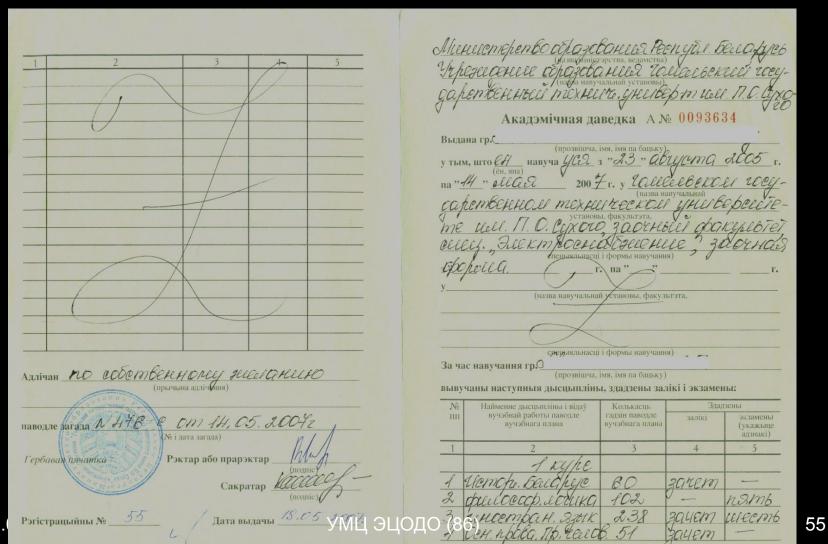


Хорошо

Удовлетворительно

Удовлетворительно

Задание ОЦ_03 Республика Беларусь



Отметка по национальной шкале	Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Зачет	1	Зачтено
Пять		
Шесть		
Зачет	-	Зачтено

Отметка по национальной шкале	Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Зачет	-	Зачтено
Пять	3,89	Хорошо
Шесть	4,11	Хорошо
Зачет	-	Зачтено

Информационное письмо Министерства образования РФ от 26.06.2003 № 29-55-517

Республика Беларусь	Россия
«9», «10»	«5»
«6», «7», «8»	«4»
«1», «2», «3», «4», «5»	«3»

Отметка по национальной шкале	Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Зачет	-	Зачтено
Пять	3,89	Хорошо
Шесть	4,11	Хорошо
Зачет	-	Зачтено

Отметка по национальной шкале	Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Зачет	1	Зачтено
Пять	-	Удовлетворительно
Шесть	-	Хорошо
Зачет	-	Зачтено

Алжирская Народная Демократическая Республика

1 ^{ére} année Biole Année Universitaire		
Module	Coef	Note
Mathématiques	01 7. 3	19.00
Statistiques	3	18.51
Chimie	4	32.76
Biologie gle	6	87.84
Physique	3	42.00
Anglais	1	12.00
Géologie	3	41.04
paragraph ()	0	
Moyenne générale	VI S/IN	11.01

Оценка	Коэффициент	Оценка × Коэффициент
	3	19,00
	3	18,51
	4	32,76
	6	87,84
	3	42,00
	1	12,00
	3	41,04

Оценка	Коэффициент	Оценка × Коэффициент
6,33	3	19,00
6,17	3	18,51
8,19	4	32,76
14,64	6	87,84
14,00	3	42,00
12,00	1	12,00
13,68	3	41,04

Отметка по националі шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Математика	6,33		
Статистика	6,17		
Химия	8,19		
Биология	14,64		
Физика	14,00		
Английский	12,00		
Геология	13,68		
Средняя оценка	11,01		

УМЦ ЭЦОДО (86)

65

09.06.2017

Отметка по националі шкале	∍НОЙ	Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Математика	6,33	2,27	
Статистика	6,17	2,23	
Химия	8,19	2,64	
Биология	14,64	3,93	
Физика	14,00	3,80	
Английский	12,00	3,40	
Геология	13,68	3,74	
Средняя оценка	11.01	3.20	

09.06.2017

УМЦ ЭЦОДО (86)

Отметка по националі шкале	ьной	Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Математика	6,33	2,27	Неудовлетворительно
Статистика	6,17	2,23	Неудовлетворительно
Химия	8,19	2,64	Удовлетворительно
Биология	14,64	3,93	Хорошо
Физика	14,00	3,80	Хорошо
Английский	12,00	3,40	Удовлетворительно
Геология	13,68	3,74	Хорошо
Средняя оценка	11,01	3,20	Удовлетворительно

УМЦ ЭЦОДО (86)

67

09.06.2017

Отметка по национали шкале	ьной	Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Математика	6,33	2,27	Неудовлетворительно
Статистика	6,17	2,23	Неудовлетворительно
Химия	8,19	2,64	Удовлетворительно
Биология	14,64	3,93	Хорошо
Физика	14,00	3,80	Хорошо
Английский	12,00	3,40	Удовлетворительно
Геология	13,68	3,74	Хорошо
Средняя оценка	11,01	3,20	Удовлетворительно

09.06.2017

УМЦ ЭЦОДО (86)

68

Отметка по националі шкале	ьной	Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Математика	6,33	2,27	Неудовлетворительно
Статистика	6,17	2,23	Неудовлетворительно
Химия	8,19	2,64	Неудовлетворительно
Биология	14,64	3,93	Хорошо
Физика	14,00	3,80	Хорошо
Английский	12,00	3,40	Хорошо
Геология	13,68	3,74	Хорошо
Средняя оценка	11,01	3,20	Удовлетворительно

УМЦ ЭЦОДО (86)

69

09.06.2017

Задание ОЦ_05 Соединенные Штаты Америки

	F DUPAGE • CO	2004	MIN	VTER	QUAI	RTER	7	HTT.	GEOF D	mPA ŠE
COURSE		IAI	CR	HRS	HRS	ATT	GR	HRS ERN	GRD PTS	GPA
MATH 082		(s)		5.00) (0.00	WC	0.00	0.00	2.75
COMULATIVE	IOTALS				17	9.00		33.00	44.00	2.31
DUPAGE -	COLLEGE OF DUI	2004	SPF	RING	QUA	RTER	• • •	240	anunu Fec	UFASI H FGI
	DESCRIPTION		CR	HRS						GPA
MATH 082	FND COLLEGE MATH II SURVEY OF BIOLOGY GENERAL OTALS FOTALS			5.00		0.00	R R R	0.00	0.00	- 00
EN COFF	EGE CLEDIA (C.)	2004	FAL	L	QUAF	RTER		CON	E C)LLEGI OF D
		IAI	CR	HRS	HRS	ATT	GR	HRS ERN	GRD PTS	GPA
MATH 082 RELIG 100 POL S 100 QUARTER TO CUMULATIVE T	FND COLLEGE MATH II INTRODUCTION RELIGI INTRO POLITICAL SCI DTALS FOTALS	ON (H) (S)		5.00 5.00 5.00	10 29	0.00 5.00 5.00 0.00 9.00	R B B	0.00 5.00 5.00 10.00 43.00	0.00 15.00 15.00 30.00 74.00	3.00 2.55
-frome	BORDIO/	2005	WIN	TER	QUAF	RTER	· · ·	···/:&	/EGE D	FDUP
	DESCRIPTION	IAI	CR	HRS	HRS	ATT	GR	HRS ERN	GRD PTS	GPA
HUMNT 101 BIOLO 100 MATH 082 QUARTER TO CUMULATIVE T	INTRO HUMNT I:THE A SURVEY OF BIOLOGY FND COLLEGE MATH II DTALS TOTALS	RT(F) (L)	0	5.00 5.00 5.00	5 0 10 39	5.00 5.00 0.00 0.00	C B W	F 00	10.00 15.00 0.00 25.00 99.00	
		2005	SPR	 ING	QUAR	TER			weage.	••••
			-		unc	איתית	CP	UDC PDN	CDD DEC	JEAN E
COURSE	DESCRIPTION	IAI	CR	HRS	nks	WII	GR	HAS EKIN	GRD PIS	GPA
COURSE	CULTURAL ANTHROPOLOG FND COLLEGE MATY VI FUNDAMENTALS OF SPET				5 ()		C A	5.00 5.00 5.00		M.EGI OF D

COLLEGE OF DuPAGE Records Office Glen Ellyn, Illinois 60137 -6599 (630) 942-3838 FAX (630) 858-9390

THIS TRANSCRIPT IS FORWARDED TO THE RECIPIENT ON THE CONDITION THAT IT CANNOT BE RELEASED IN WHOLE OR PART TO ANY OTHER PARTY WITHOUT THE WRITTEN CONSENT OF THE PERSON TO WHOM IT PERTAINS IN ACCORDANCE WITH THE FAMILY EDUCATIONAL RIGHTS AND PRIVACY ACT OF 1974 AS AMENDED.

Student is in good standing unless otherwise noted.

GRADING AND POINT SYSTEM

Grade point value per credit hour A High degree of excellence in achievement 4 B Better than average achievement 3 C Average/acceptable achievement 2 D Minimum standard of achievement 1 F Failure to complete minimum requirements 0 S satisfactory 0 I Incomplete 0 R Repeated course 0 W Withdrawal 0 X Audit 0 Grade point value per credit hour per credit hour average achievement 1 A High degree of excellence achievement 2 Better than average achievement 1 C Average/Acceptable achievement 2 Better than average achievement 2 C Average/Acceptable achievement 2 D Minimum standard of achievement 1 F Failure to complete minimum requirements 0 S Authorievement 1 C Average/Acceptable achievement 2 D Minimum standard of achievement 1 F Failure to complete minimum requirements 0 S Authorievement 1 D Average Acceptable achievement 2 D Minimum standard of achievement 1 D Average Acceptable achievement 2 D Minimum standard of achievement 2 D Minimum standard of achievement 1 D Average Acceptable achievement 2 D Minimum standard of achievement 2 D Minimum standard of achievement 2 D Minimum standard of achievement 2 D Average Acceptable achievement

Effective Fall Quarter, 1985, courses numbered below 100 are not computed in the Grade Point Average. Courses numbered below 100 are not applicable to any degree or certificate.

Effective Fall 2005, College of DuPage changed from the quarter system to the semester system. Courses numbered below 1000 are not computed in the Grade Point Average. Courses numbered below 1000 are not applicable to any degree or certificate.

DEFINITIONS/ABBREVIATIONS

Advanced Placement Program: AP. Credit awarded upon achievement of acceptable score.

Articulated Credit Program: AC. Credit awarded upon recommendation of the Department and approval of the Dean.

College Level Examination Program: CLEP. Credit awarded upon achievement of acceptable score in General Examination and/or Subject Examination.

Credit by Proficiency Through an Instructor: Credit by Proficiency. Credit awarded upon recommendation of Departmental instructor and approval of the Dean.

Honors Course: HON. Enriched versions of regular courses placing emphasis on development of such skills as analysis, synthesis, critical inquiry, and discussion, and including a significant writing component.

Honors Scholar Program. Transcripted notation indicates a minimum of 3.5 GPA and 22 or more hours of honors courses in different disciplines.

College of DuPage is accredited by the North Central Association of Colleges and Schools.

Lyons Township Junior College merged with College of DuPage in 1967. Lyons Township Junior College credit is recorded on the College of DuPage transcript as transfer credit. Lyons Township Junior College was accredited by North Central Association.

TO TEST FOR AUTHENTICITY: The face of this transcript is printed on green SCRIP-SAFE^b paper with the name of the institution appearing in white type over the face of the entire document.

COLLEGE OF DUPAGE • COLLEG

03128903

Отметка по национальной шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Англи — 103	Α		
Социо – 100	С		
Религ – 100	В		
Полит – 100	В		
Гуман – 101	С		
Биоло – 100	В		
Антро – 100	С		
Речь – 100	В		

Отметка по национальной шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Англи — 103	Α	5,00	
Социо – 100	С	3,00	
Религ – 100	В	4,00	
Полит – 100	В	4,00	
Гуман – 101	С	3,00	
Биоло – 100	В	4,00	
Антро – 100	С	3,00	
Речь – 100	В	4,00	

Отметка по национальной шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Англи — 103	Α	5,00	Отлично
Социо – 100	С	3,00	Удовлетворительно
Религ – 100	В	4,00	Хорошо
Полит – 100	В	4,00	Хорошо
Гуман – 101	С	3,00	Удовлетворительно
Биоло – 100	В	4,00	Хорошо
Антро – 100	С	3,00	Удовлетворительно
Речь – 100	В	4,00	Хорошо

Задание ОЦ_06 Французская Республика

N° Etudiant: 20504579 INE: 0297002477 E

Né le : 27 février 1986 à : NOUMEA (988)

inscrit en Licence 2ème année Sciences Economiques Semestre 4

a obtenu les notes suivantes :

	Note/Barème	Pts jury	Résultat	Session	Mention	Crédits européens
Entreprises et Marchés	30 / 50	,	Admis	S1 2005/06	3	5
Entreprises et Marchés CM	8 / 20			S1 2005/06	3	
Entreprises et Marchés TD	9 / 10			S1 2005/06	3	
Anglais 4	15 / 20		Admis	S1 2005/06	3	2
Macroéconomie 3	36 / 50		Admis	S1 2005/06	3	5
Macroéconomie 3 CM	14 / 20			S1 2005/06	6	
Macroéconomie 3 TD	7.5 / 10			S1 2005/06	3	
Microéconomie 3	32.5 / 50	,	Admis	S1 2005/06	6	5
Microéconomie 3 CM	13 / 20			S1 2005/06	5	
Microéconomie 3 TD	6.5 / 10			S1 2005/06	6	
Informatique	33 / 40		Admis	S1 2005/06	6	4
Allemand option	30 / 40		Admis	S1 2005/06	6	4
Statistiques 3	19.5 / 50		Ajourné	S1 2005/0	6	
Statistiques 3 CM	7 / 20		J	S1 2005/0	6	
Statistiques 3 TD	4.5 / 10			S1 2005/0	6	
Semestre 4 Licence 2ème année Sciences Economiques	196.005 / 300	10 (86)	Admis	S1 2005/0	6 AB	30
RESULTAT D'ADMISSION :	13.067 / 20		ADMIS		Assez Bie	en 30

Отметка по национальной шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Предприятия	30/50		
Английский	15/20		
Макроэкономика	36/50		
Микроэкономика	32,5/50		
Информатика	33/40		
Немецкий	30/40		
Статистика	19,5/50		
Итого:	196/300		

Отметка по национальной шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Предприятия	12/20		
Английский	15/20		
Макроэкономика	14,4/20		
Микроэкономика	13/20		
Информатика	16,5/20		
Немецкий	15/20		
Статистика	7,8/20		
Итого:	13/20		

Отметка по национальной шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Предприятия	12/20	3,40	
Английский	15/20	4,00	
Макроэкономика	14,4/20	3,88	
Микроэкономика	13/20	3,60	
Информатика	16,5/20	4,30	
Немецкий	15/20	4,00	
Статистика	7,8/20	2,56	
Итого:	13/20	3,61	

Отметка по национальной шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Предприятия	12/20	3,40	
Английский	15/20	4,00	
Макроэкономика	14,4/20	3,88	
Микроэкономика	13/20	3,60	
Информатика	16,5/20	4,30	
Немецкий	15/20	4,00	
Статистика	7,8/20	2,56	Неудовлетворительно
Итого:	13/20	3,61	

Отметка по национальной шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Предприятия	12/20	3,40	Удовлетворительно
Английский	15/20	4,00	Хорошо
Макроэкономика	14,4/20	3,88	Хорошо
Микроэкономика	13/20	3,60	Хорошо
Информатика	16,5/20	4,30	Хорошо
Немецкий	15/20	4,00	Хорошо
Статистика	7,8/20	2,56	Неудовлетворительно
Итого:	13/20	3,61	Хорошо

Отметка по национальной шкале		Пересчет по баварской формуле	Отметка по российской шкале
Предприятия	12/20	3,40	Удовлетворительно
Английский	15/20	4,00	Хорошо
Макроэкономика	14,4/20	3,88	Хорошо
Микроэкономика	13/20	3,60	Хорошо
Информатика	16,5/20	4,30	Хорошо Отлично
Немецкий	15/20	4,00	Хорошо
Статистика	7,8/20	2,56	Неудовлетворительно
Итого:	13/20	3,61	Хорошо

ВЫВОДЫ



УМЦ ЭЦОДО

Спасибо за внимание!





St. Petersburg State POLYTECHNICAL UNIVERSITY

умц эцодо

Контакты

Учебно-методический центр «Экспертный центр оценки документов об образовании» Института международных образовательных программ Санкт-Петербургского государственного политехнического университета

Гражданский пр., д.28, Санкт-Петербург, 195220 Россия

www.edudoc.spbstu.ru

тел.: (812) 290 99 67

e-mail: odo@imop.ru

