

**Проектирование
деятельности
в рамках новой концепции
оценки качества основного
общего образования**

9.04.12. Пермь.

Действия подростка с несформированной учебной грамотностью

- Уверенность в своем знании, отсутствие представлений о своем дефиците.
- Ожидание инструкций по восполнению своих дефицитов, ценных указаний
- Готовность действовать в знакомых ситуациях
- Готовность следовать предложенному взрослым плану
- Готовность всегда обращаться к взрослому как к авторитетному источнику оценки

Учебная грамотность

Показатели достижения образовательного результата	Диагностируемые проявления образовательного результата
1.1.1. Готовность к постановке новых учебно-познавательных задач и проблем	<ul style="list-style-type: none">• обнаружение недостаточности или неясности данных задачи, формулирование запроса на поиск недостающей информации• определение границы собственного знания/незнания• фиксация противоречия, вызванного несоответствием усвоенного способ действия и условий задачи• установление собственных «дефицитов» в предметных способах действия/средствах• отбор заданий для ликвидации «дефицита» и планирование их выполнения, определяя темп и сроки, выбирая уровень сложности заданий (мотивация)
1.1.2. Готовность к решению новых учебно-познавательных задач и проблем	<ul style="list-style-type: none">• направленность действий учащегося в ситуации новой задачи (направленность на систематический или хаотический поиск новых способов действия, на воспроизведение образцов и т.д.)• определение последовательности действий для решения предметной задачи, осуществление простейшего планирования своей работы• подготовка материалов, адекватных задаче, и грамотное использование их в решении поставленной задачи• высказывание предположений о неизвестном, предложение способов проверки своих гипотез,

Учебная грамотность

Показатели

Диагностируемые проявления образовательного результата

1.1.3. контрольно- оценочная самостоятел ьность

- определение причин своих и чужих ошибок и подбор из предложенных заданий тех, с помощью которых можно ликвидировать выявленные ошибки;
- самооценка и оценка действий другого человека на основе заданных критериев (параметров), формулировка адекватного общего вывода о правильности/неправильности решения задачи на основании частных критериев
- определение критериев для оценки результатов действия
- критичное и содержательное оценивание хода предметной работы и полученного результата
- определение возможных ошибок при выполнении конкретного способа действия и внесение корректив в способ действия
- рефлексивный контроль за выбором способа и средства действия
- прогностическая оценка (перед решением задачи может оценить свои возможности)
- самостоятельное «регулирование» процесса учения без помощи взрослого; обращение для оценки другого только по запросу на внешнюю оценку
- самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи и вносит коррективы.
- принятие для себя решения о готовности действовать в типовых и нестандартных ситуациях
- определение готовности учащегося к предъявлению результатов учения (обучения) другим (учителя, сверстникам и т.д.)
- адекватность свободного выбора продукта, предъявляемого «на оценку» учителю и классу,
- выбор или создание критериев оценивания
- оформление достижений и результатов (и не только учебных) учащихся в форме «портфолио» и предъявлять на публичную оценку

Действия подростка с несформированной коммуникативной грамотностью

- Готовность обращаться ко взрослому и ориентироваться прежде всего на его суждение

Коммуникативная грамотность

Показатели достижения образовательного результата	Диагностируемые проявления образовательного результата
1.2.1. Готовность действовать совместно с другими	<ul style="list-style-type: none">• организация работы малой группы методом кооперации (распределение ответственности между всеми членами группы), сборка общего результата из работы отдельных членов малой группы• соблюдение процедуры обсуждения внутри группы, фиксация и обобщение промежуточных результатов работы группы.• умение представить результаты групповой работы, в том числе – подготовить публичное выступление с аудио-видео поддержкой• владение социальными навыками коммуникации и кооперации
1.2.2. Понимание точки зрения, отличной от собственной	<ul style="list-style-type: none">• определение цели и адресата устной и письменной коммуникации в соответствии с целью своей деятельности• создание устных и письменных текстов, содержащих аргументацию за и против предъявленной для обсуждения позиции• использование в своей речи (устной и письменной) логических и риторических приемов убеждения, приемов обратной связи с аудиторией• гибкое изменение текста коммуникации в зависимости от реакции аудитории
1.2.3. Готовность к координации разных точек зрения	<ul style="list-style-type: none">• высказывание мнения (суждения) и запрос мнения партнера в рамках диалога, отношение к мнению партнера, углубление своей аргументации с учетом мнений партнеров• определение областей совпадения и расхождений позиций, выявление сути разногласий, сравнительная оценка предложенных идей относительно цели групповой работы• поиск путей разрешения содержательных конфликтов

Действия ребенка с несформированной информационной грамотностью

- Не вовлечен в информационное пространство

Информационная грамотность

Показатели достижения образовательного результата	Диагностируемые проявления образовательного результата
1.3.1. Грамотность чтения и письма информационных текстов	<ul style="list-style-type: none">• воссоздающее понимание реалий (картин жизни), которые описаны в тексте: визуализация, отнесение отдельных единиц информации к реальности (например, отнесение термина к факту), связывание единиц информации в целостную картину• рефлексивное понимание авторской логики (эксплицитной и подразумеваемой), отделение авторского сообщения от иной информации, не содержащейся в тексте и/или противоречащей тексту, критическое отнесение к авторским суждениям• творческое понимание как способность переносить идеи текста на реалии, не описанные в этом тексте
1.3.2. Знаково-символическая грамотность	<ul style="list-style-type: none">• понимание информации, сообщаемой в различных формах – в тексте, графике, таблице, диаграмме, рисунке и т.п.• создания сообщений с использованием различных форм представления информации (текст, рисунок, схема, анимация, фотография, видео, звук, личная презентация)• создание текстовых и модельно-графических описаний объектов, явлений, событий, понятий и связей между ними
1.3.3. Решение задач с применением ИКТ технологий	<ul style="list-style-type: none">• планирование поиска информации, формулирование поисковых запросов, выбор оптимального способа получения информации• выделение информации, которая необходима для решения поставленной задачи; отсеивание лишней информации• обработка информации: преобразование записи устного сообщения в письменный текст, формулировка выводов из изложенных фактов, резюмирование, комментирование, иллюстрирование, преобразование в наглядную форму

Качество образования

Совокупность образовательных результатов, обеспечивающих возможность самостоятельного решения обучаемыми значимых для них проблем, для достижения которых требуется такое время, которое позволяет обучаемым заниматься и другими видами деятельности, значимыми для их развития

Социальные эффекты: запрос и потребности

Новообразование подросткового возраста

- Ответственность
- Инициативность
- Самостоятельность

Как увидеть?

Готовы ли мы

взаимодействовать с таким

Международный опыт

«Общее образование» -

индивидуализированное образование.

Разные образовательные траектории,
начиная со средней школы.

Новые результаты – новое содержание образования

- Учебный план: вариативная часть
- Нелинейное расписание
- Внеурочные виды деятельности

Расписание занятий

неделя

Занятия	7 класс	8 класс	9 класс
8.30-9.15	Лаборатории и мастерские (по выбору)		
9.30 – 10.15	Погружение по географии	Погружение по физике	Погружение по истории
10.30 – 11.15			
11.30- 12.15	Соревнование по русской лапте между 7-9 классами (1 тур)		
12.30 – 13.15	Математический практикум	Авторские (преподавательские) проектные мастерские (по выбору учащихся)	
13.30 – 14.15	Уровневые группы по английскому и французскому языку		
14.15-15.15	Обеденный перерыв, отдых		
15.15-16.00	Дискуссионный клуб «Проблемное кино»- «Эксперимент-2» (Германия), работа в проектных и исследовательских группах, элективные курсы, индивидуальные (групповые консультации)		
16.15 – 17.00	Театральная студия, фотостудия, пресс-центр, тренинг, спортивные секции		

Перечень исходных данных для формирования (построения, составления) расписания.

- В образовательной программе ОУ должны быть зафиксированы все типы занятий, проведение которых может быть организовано в школе.
- Программа по предмету должна содержать раздел: виды учебной деятельности.
- Календарно-тематическое планирование должно содержать графы: вид тип занятия, сроки.

Нелинейное расписание

- Ни один ученик в одно и то же время, не может находиться более чем на одном уроке, и более чем в одно месте (аудитории);
- Любой учитель, в одно и то же время, может проводить какое-либо занятие более, чем у одной группы, более чем в одном кабинете (учитывая on-line - занятия);
- В одном учебном помещении (учебной аудитории, кабинете или другом месте) может проводиться занятие для более чем одной группы более чем с одним учителем.

Нелинейное расписание

- Разновозрастные группы
- Непостоянный состав групп
- Могут быть меняющиеся педагоги по одной дисциплине
- Разные формы проведения занятий (в том числе виртуальные)

Результаты мониторинга ФГОС НОО

В начальной школе урок – по-прежнему
основной формат образования.

Почему?

**Школа как место проб: Для подростка,
для учителя, для управленца?**

Новое качество – новые подходы к оценке

Оценивание для отбора и оценивание для обучения

- ***Система оценки качества образования должна обеспечивать разумный баланс между внешней и внутренней оценкой качества образования (общий результат достигается индивидуальными способами).***

Формирующее оценивание

- ФО по отношению к ребенку – информация для корректировки задач и средств ребенка
- ФО по отношению к учителю – средство развития учителя.

Готовы ли педагоги включаться в деятельность? В чем ресурс системы управления?

РСОКО: новый функционал

- Региональным службам по оценке качества следует интересоваться не результатами учеников этой школы в данное время, а тем, как школа оценивает эти результаты, как она строит стратегии по их улучшению.
- Оценка оценки!

Как обеспечить новое качество образования?

- Какого рода оценка качества может его инициировать?
- Невозможность авторитарного «насаждения» нового качества: несвободный педагог не может создавать условия для детской свободы

от модели «контроля качества» к модели «обеспечения качества»

Роль личности учителя в истории реализации ФГОС

Субъектность и мотивация

Учебная деятельность педагога как условие построения подростковой школы:

- Цель (УУД не могут быть заданы как внешняя задача)
- Обнаружение несовпадения с результатом
- Поиск средств и корректировка цели

Проблема «профессионального

Структурная схема системы оценки качества ООО

Основные элементы системы:

- оценка индивидуальных учебных достижений (планируемых результатов) школьников;
- экспертная оценка содержания и реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- оценка образовательной среды основной школы в образовательном учреждении

Индивидуальные учебные достижения

Виды оценки образовательных результатов школьников:

- оценка готовности к обучению на «переходе» учащихся из начальной в основную школу;
- оценка индивидуального прогресса учащихся в ходе непосредственного образовательного процесса;
- промежуточные мониторинговые исследования регионального уровня по оценке формированию метапредметных (компетентностных) образовательных результатов подростков;
- формативное (формирующее) оценивание для обучения;
- оценка внеучебных достижений школьников;
- итоговые интегрированные проектные задачи и образовательные события, включающие в себя предметные, компетентностные результаты, а также социальный опыт подростков;
- итоговая (государственная) аттестация выпускников основной школы.

Экспертная оценка ООП ООО

- **Самообследование и внешняя оценка (экспертиза)** образовательных программ направлены на определение и оценку: достигнуты ли намеченные цели и задачи, соответствуют ли условия и процессы подготовки специалистов требованиям, установленным в Федеральных государственных образовательных стандартах, работодателей (для профессионального образования), родительской общественности

Результаты общественно-профессиональной экспертизы должны стать основанием для принятия **решения о дальнейшем развитии и совершенствовании образовательных программ.**

Оценка (экспертиза) условий реализации ООП

Условия, обеспечивающие возможность:

- достижения планируемых результатов освоения ООП;
- выявления и развития способностей обучающихся через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно-полезной деятельности, в том числе социальной практики;
- работы с одаренными детьми, организации интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности;
- эффективного использования времени, отведенного на реализацию ООП;
- использования в образовательном процессе современных образовательных технологий деятельностного типа;
- эффективность самостоятельной работы обучающихся при поддержке педагогических работников;
- включения обучающихся в процессы понимания и преобразования внешкольной социальной среды для приобретения опыта реального управления и действия;
- эффективного управления образовательным учреждением с использованием информационно-коммуникационных технологий, а также современных механизмов финансирования.

Требования к инструментарию оценки результатов качества образования учащихся ОШ

(откуда берется инструментарий? Место

1. На уровне образовательного учреждения **инициативы**)

1.1. На ученическом уровне:

На ученическом уровне инструментарий должен быть ориентирован прежде всего:

- на самооценку собственных учебных действий учащегося;
- на выработку критериальной основы для оценки действий учащихся;
- на рефлексивный характер действий учащихся;
- на действия ученика по запросу на экспертную оценку взрослого (учителя)

Ключевой объект оценки - учебные и иные действия учащегося

1.2. На педагогическом уровне:

- 1.2.1. Для **формирующего оценивания** комплекс инструментов должен: фокусировать внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания, давать учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение;
- ориентироваться на качественную оценку действий учащихся, работать на улучшение качества учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок;
- иметь широкий ассортимент простых техник, которые легко и быстро освоить учителю для получения от учеников обратной связи относительно того, как они учатся;
- носить непрерывный (циклический) характер продолжающегося процесса, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии;
- ориентирован на все виды образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные результаты)

1.3. На административном уровне:

- 1.3.1. Инструментарий для **оценки стартовых возможностей** учащихся в обучении на начало года должен отвечать следующим требованиям:
- ориентирован **на два типа заданий**: актуального уровня знаний и способов/средств предметных действий и «зоны ближайших» знаний и способов/средств предметных действий, которые должны быть освоены в текущем учебном году, т.е носить **прогностический характер**;
 - позволяет самостоятельно учащимся построить план действий по ликвидации проблем и трудностей, возникших после «старта»;
 - выявляет способы работы педагогов на предыдущем этапе обучения;
 - позволяет построить в классе «карту» движения в учебном предмете на предстоящий учебный год;
 - устанавливает стартовые образовательные возможности учащихся после длительного перерыва на начало учебного года.

1.3. На административном уровне:

- 1.3.2. Инструментарий для **итоговой оценки образовательных результатов** учащихся должен отвечать следующим требованиям:
- носит комплексный и интегральный характер (совокупность пяти субтестов: математической, языковой, естественно-научной, художественной грамотности и грамотности чтения) и позволяет оценить меру присвоения основных средств/способов действия, предусмотренных программой начальной школы по ключевым предметам учебного плана;
- отражает три уровня опосредствования (меру присвоения средств): формальный, предметный и функциональный и позволяет оценить действия ребенка отдельно по каждому уровню и построить индивидуальный профиль каждого ребенка, класса, параллели школы в целом по которому можно определить прогресс в обучении;
- каждому уровню соответствует определенный тип тестовых задач. Количество задач соответствует «ядерным» (ключевым) понятиям (способам действия) учебного курса;
- устанавливает не только учебные, но и внеучебные достижения школьников на конец учебного года, позволяет описывать, фиксировать и предъявлять полученные результаты окружающим.

1.3. На административном уровне:

1.3.3. Инструментарий для **оценки рабочих учебных предметных программ** должен отвечать следующим требованиям:

- выявляет деятельностный характер содержания учебной дисциплины;
- определяет возможности достижения запланированных образовательных результатов данной программой;
- устанавливает соотношение разных форм учебной деятельности в предмете;
- определяет возможности самостоятельности, инициативности и ответственности учащихся в рамках данной программы

1.3.4. Инструментарий для **мониторинга информационно-образовательной среды** основной школы

1.3.5. Инструментарий для **оценки деятельности педагогов** при определении стимулирующей части оплаты труда

1.4. На общественно-профессиональном уровне:

1.4.1. Оценку качества деятельности педагогов на этом уровне могут осуществлять профессиональные ассоциации, союзы, объединения, в которые может входить педагог ОУ.

1.4.2. Оценку качества образования учащихся должно осуществлять прежде всего родительского сообщества ОУ

2. На муниципальном уровне:

- На муниципальном уровне проводится внешняя комплексная оценка образовательных учреждений, которая опирается на данные региональной оценки (мониторинговые исследования и итоговая (государственная) аттестация, а также данные муниципальной внешней оценки условий реализации ООП и муниципального задания

3. На региональном уровне:

На региональном уровне внешняя оценка качества начального и основного общего образования проводится прежде всего с использованием следующих оценочных процедур:

- **мониторинговых исследований** в определенных ключевых точках общего образования (стартовая диагностика в 1-м и 5-м классе; промежуточная диагностика в 7-м классе);
- **мониторинговых исследований** по важным аспектам реализации ФГОС ОО;
- итоговой (государственной) аттестации в 9-м классе;
- **государственно-общественная, общественно-профессиональная экспертиза** в ходе аккредитации образовательного учреждения.