

**Выпускная квалификационная работа**  
**РАБОТА ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА**  
**ПО ОПТИМИЗАЦИИ**  
**МЕЖЛИЧНОСТНОГО**  
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**  
**В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ**

**Выполнила:** Перминова Л.С. студентка V курса  
Очной формы обучения специальности «Педагогика и психология»

**Научный руководитель:**  
Доктор педагогических наук, профессор  
**Акутина С.П.**

- **Проблема исследования:** каковы возможности работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе в условиях вуза?
- **Цель исследования** – изучение работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.
- **Объект исследования:** профессиональная деятельность педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.
- **Предмет исследования:** работа педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.
- **Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что работа педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе будет успешной, если разработанная программа будет направлена на развитие системы эмоциональных отношений совершенствование навыков общения, межличностного стиля взаимодействия, а также приобретение знаний о закономерностях межличностных и групповых процессов как основы для более эффективного и гармоничного общения с людьми.

# Задача №1:

Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме межличностного взаимодействия, изучить факторы, влияющие на успешность межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Нами проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме межличностного взаимодействия, изучены факторы, влияющие на успешность межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Нами было выяснено, что главную особенность взаимодействия составляет причинная обусловленность, когда каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны, что определяет развитие объектов и их структур. Сначала возникает взаимодействие, а потом уже, как его следствие, общественные и психологические отношения между людьми. Взаимодействие студентов в вузе предполагает их межличностные отношения. Понятие "межличностный" указывает не только на то, что объектом отношений выступает другой человек, но и на взаимную направленность этих отношений. Тем самым межличностные отношения отличаются от отношения к себе, отношения к предметам и др. Личность в процессе образования усваивает образцы поведения общества и социальных групп "по принадлежности к ним", либо соотносит свое поведение с их нормами и ценностями. Одним из ближайших социальных окружений, через которое общество оказывает влияние на личность в сфере образования, является учебная группа, которая также представляет собой особую форму жизнедеятельности студентов. Переживание концентрированного, эмоционально насыщенного взаимодействия, основанного на партнерских отношениях, становится действенным фактором позитивной динамики формирования внутригрупповых отношений

## **Задача №2:**

**Обосновать возможности работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе в условиях вуза.**

Были обоснованы возможности работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе в условиях вуза. Педагог-психолог в вузе призван способствовать развитию и саморазвитию личности, созданию благоприятных условий жизни и деятельности учащегося, психологического комфорта во взаимоотношениях в семье и школе, развивать его межличностные отношения. Для работы педагога-психолога по развитию межличностных отношений учащихся чрезвычайно важным представляется анализ социометрического статуса ребенка в коллективе класса, в среде сверстников, определение места, которое он занимает в системе межличностных отношений, выяснение того, насколько оправдываются его престижные ожидания, имеет ли место психологическая изоляция подростка, и, если таковая имеется, педагог-психолог должен обеспечить анализ ее причин и поиск возможных путей ее преодоления.

# Задача №3:

Провести экспериментальное исследование по изучению межличностного взаимодействия в студенческой группе и на основании его результатов разработать и апробировать программу по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.



Нами проведено экспериментальное исследование по изучению межличностного взаимодействия в студенческой группе и на основании его результатов разработана и апробирована программа оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.

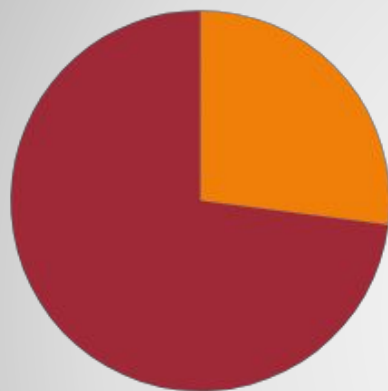
Теоретическое изучение проблемы развития межличностных отношений в психолого-педагогической литературе послужило основанием для проведения экспериментального исследования. Экспериментальной базой нашего эксперимента явился психолого-педагогический факультет.

В эксперименте принимали участие студенты 3 курса. Численность экспериментальной группы, составляет 27 человек, в контрольной группы – 22 человека.

Для нашего исследования нами выбраны следующие диагностические методики: тест «Самооценка» Р.В. Овчаровой, методика диагностики межличностных отношений Т. Лири, Р. Сазека, социометрия Д. Морено.

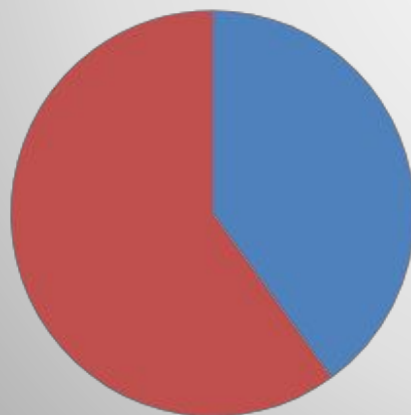


# Результаты повторной диагностики теста «Самооценка» Р.В. Овчаровой в экспериментальной и контрольной группе.



- средний уровень самооценки.
- высокий уровень самооценки
- низкий уровень самооценки

Экспериментальная



- средний уровень самооценки.
- высокий уровень самооценки
- низкий уровень самооценки

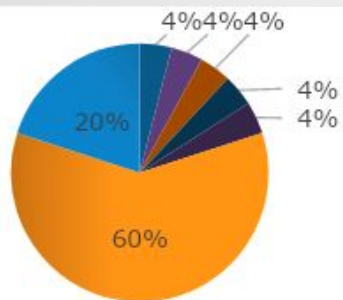
Контрольная

Анализ результатов исследования по данной методике после проведения Программы показал следующее: у большинства испытуемых экспериментальной группы высокий уровень самооценки возрос до (73%) и, соответственно, снизился средний уровень самооценки до 27% респондентов.

Это говорит о том, что уровень коммуникативных навыков участников экспериментальной группы значительно повысился: студенты стали более реально соотносить свои возможности и способности, достаточно критически относятся к себе, стремятся реально смотреть на свои неудачи и успехи, пытаются ставить перед собой цели, которые можно осуществить на деле. Это соответствует нормальному развитию учащихся данного возраста.

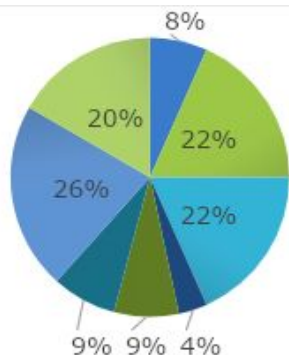
У испытуемых контрольной группы (60%) уровень самооценки выше среднего и у 40% респондентов - средний уровень самооценки. Данные результаты по сравнению с первичной диагностикой не изменились. Некоторый сдвиг можно отнести на случайность.

# Результаты повторной диагностики по методике Т. Лири в экспериментальной и контрольной группе.



Экспериментальная

- Авторитарный тип
- Эгоистический тип
- Агрессивный тип
- Демонстративный тип
- Сензитивный тип
- Слабый тип
- Сильный тип

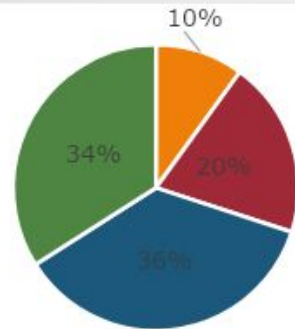


Контрольная

- Авторитарный тип
- Эгоистический тип
- Агрессивный тип
- Демонстративный тип
- Сензитивный тип
- Слабый тип
- Сильный тип

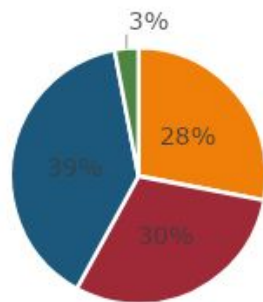
В результате повторного исследования по тесту-опроснику Т. Лири, с помощью которого изучались особенности «Я – концепции», проводимого в экспериментальной группе были получены следующие данные, Из диаграммы видно, что наиболее распространенными являются дружелюбный тип (60%), и альтруистический (20%), эгоистический, агрессивный, подчиняемый и зависимый снизились до 4%. Из полученных результатов повторной диагностики по данной методике видно, что существенных изменений в контрольной группе не выявлено. Преобладающими типами межличностных отношений студентов остались агрессивный и зависимый, что указывает на низкий уровень коммуникативных способностей и умения взаимодействовать.

# Результаты повторной диагностики по методике «Социометрия» в контрольной и экспериментальной группе



■ Звезды ■ Предпочитаемые ■ Пренебрегаемые ■ Изолированные

Контрольная



■ Звезды ■ Предпочитаемые ■ Пренебрегаемые ■ Изолированные

Экспериментальная

По результатам диагностики испытуемых экспериментальной и контрольной групп по методике «Социометрия» Дж. Морено были составлены социоматрицы. На основании социоматриц были построены социограммы, которые делают возможным представление социометрии в виде схемы-«мишени».

Из диаграммы видно, что в контрольной группе произошли незначительные изменения в зонах изолированных и пренебрегаемых участников эксперимента. Мы можем предположить, что это произошло под воздействием случайных факторов

Можно наблюдать, что в экспериментальной группе студентов произошли изменения практически в каждой зоне.

Увеличилось количество испытуемых в зоне социометрических звёзд (с 14% до 28%) и зоне предпочитаемых (с 9% до 30%). В зоне пренебрегаемых количество выборов тоже увеличилось, но за счёт перехода подростков из зоны изолированных, в зоне изолированных остался 1 человек.

На основании полученных результатов исследования была разработана и апробирована **программа оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе**. Для обеспечения успеха и эффективности данной программы поставлены следующие задачи:

Задачи:

1. Развитие системы эмоциональных отношений.
2. Развитие сферы общения.
3. Развитие адекватной самооценки подростков.
4. Приобретение знаний о закономерностях межличностных и групповых процессов как основы для более эффективного и гармоничного общения с людьми.
5. Совершенствование навыков общения, межличностного стиля взаимодействия.

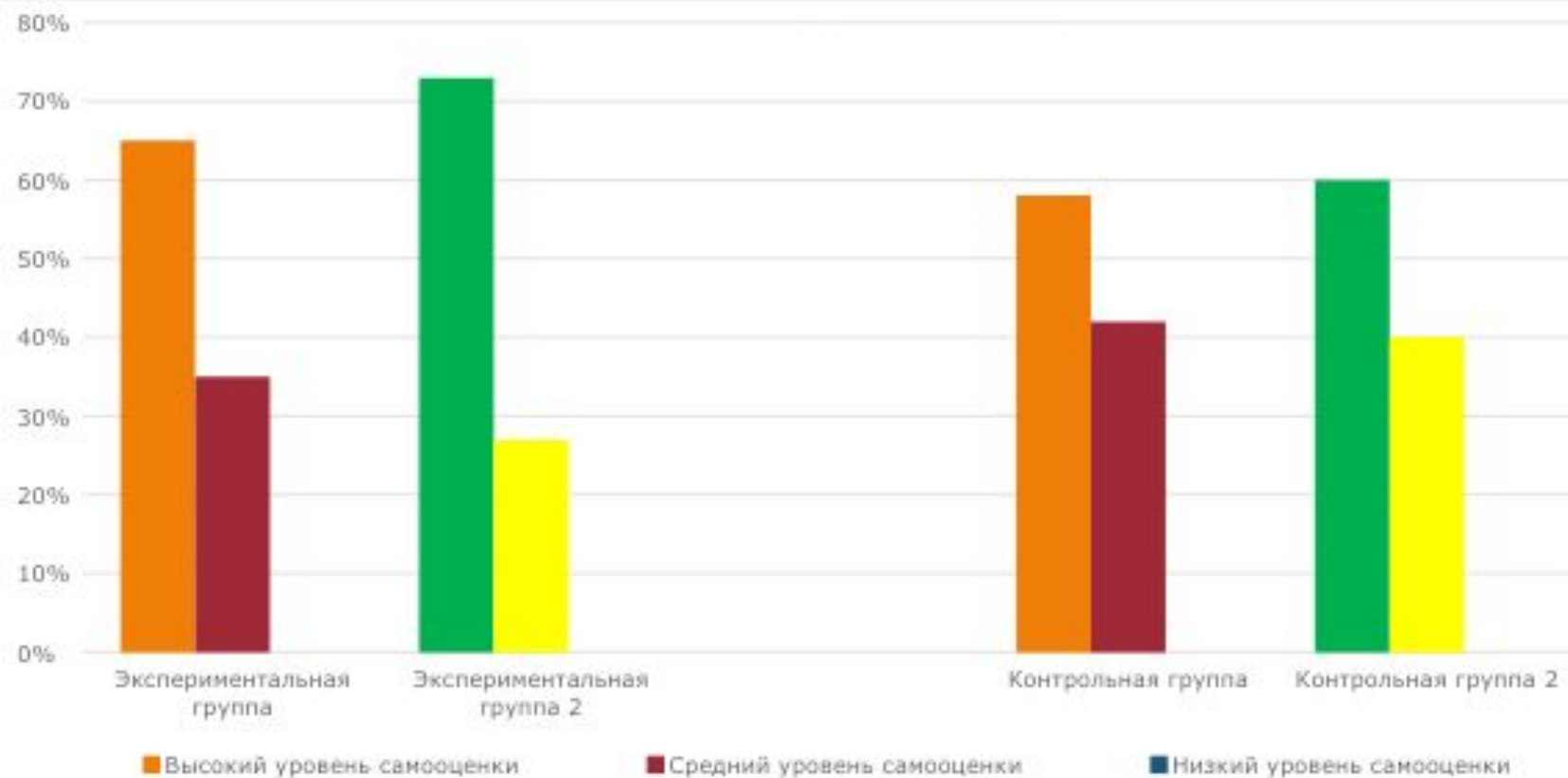
При составлении программы нами были использованы материалы: Осипова А.А., Козлова Н.И.



# **Задача № 4:**

**Проанализировать динамику результатов исследования по итогам реализации программы.**

# Сравнительная характеристика полученных данных первичной и вторичной диагностики по методике «Самооценка» Р.В. Овчаровой в экспериментальной и контрольной группах.



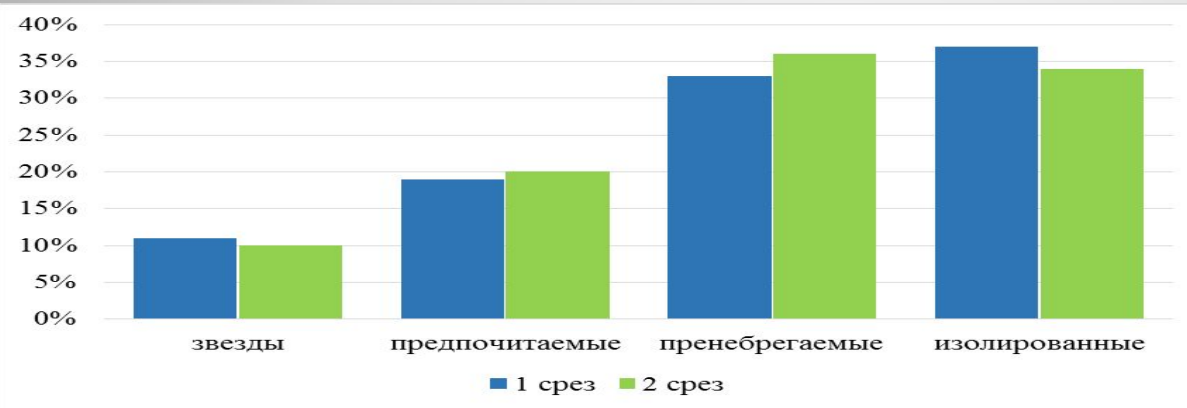
Тест «Самооценка» Р.В. Овчаровой был выбран так как диагностика самооценки в данном исследовании необходима потому, что она в значительной степени определяет активность личности, ее отношение к себе и другим людям.

Анализ результатов исследования по данной методике после проведения Программы показал следующее: у большинства испытуемых экспериментальной группы высокий уровень самооценки возрос до (73%) и, соответственно, снизился средний уровень самооценки до 27% респондентов.

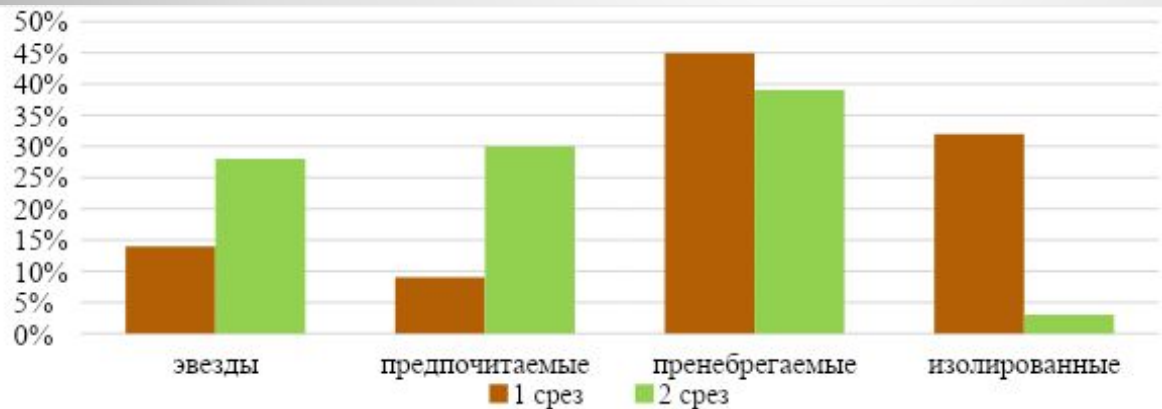
Это говорит о том, что уровень коммуникативных навыков участников экспериментальной группы значительно повысился: студенты стали более реально соотносить свои возможности и способности, достаточно критически относятся к себе, стремятся реально смотреть на свои неудачи и успехи, пытаются ставить перед собой цели, которые можно осуществить на деле. Это соответствует нормальному развитию учащихся данного возраста..

Таким образом мы можем сказать, что результаты экспериментальной группы улучшились на 8%, но мы отмечаем также незначительное улучшение ситуации по этой же методике в контрольной группе на 2%. Данное улучшение учтем, как случайное.

# Сравнительные данные по первичной и вторичной диагностике контрольной и экспериментальной группы по методике «Социометрия» Дж. Морено



Контрольная



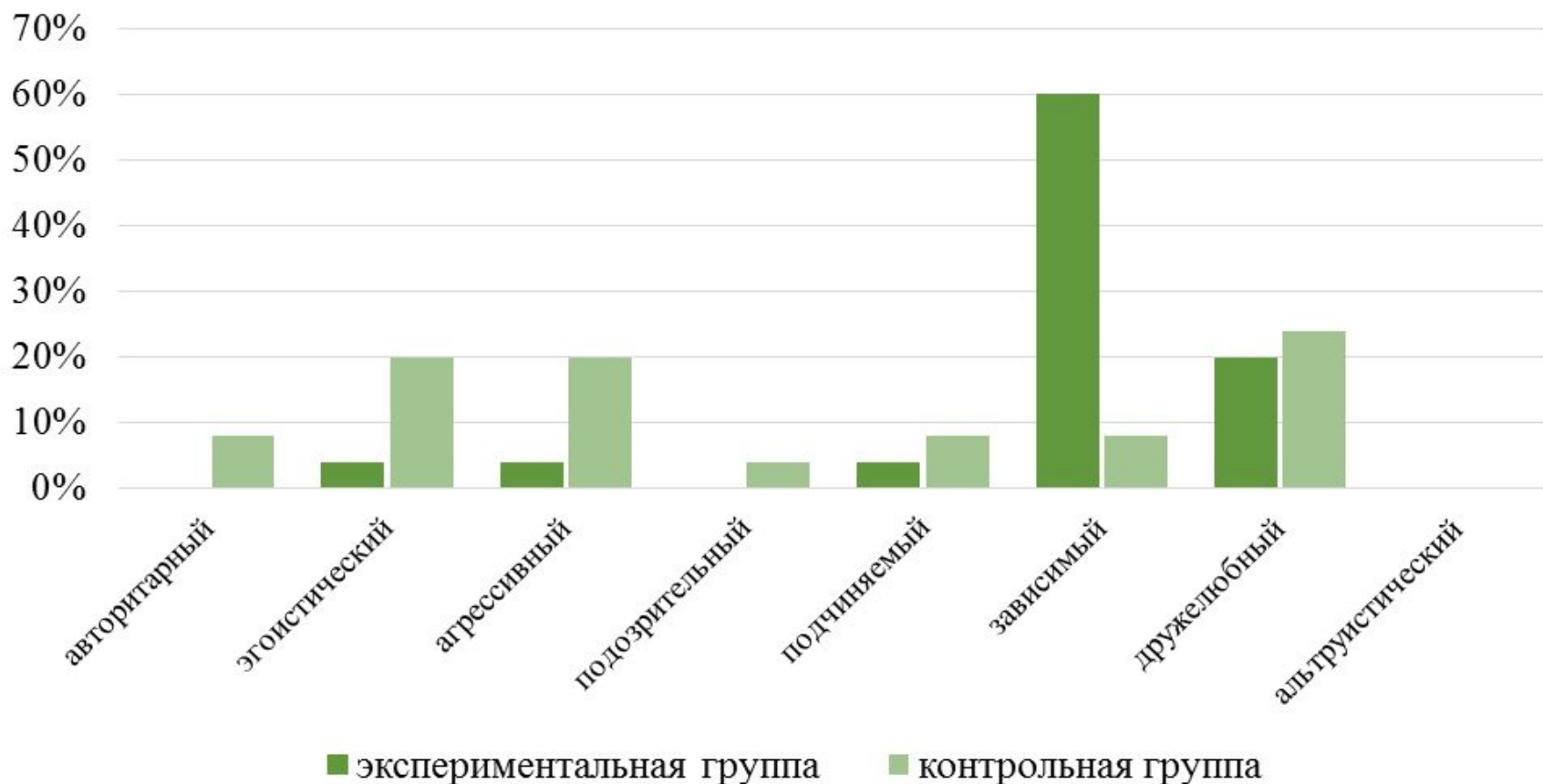
Экспериментальная

Исходя из полученных результатов, мы можем предположить, что улучшение социометрических позиций в экспериментальной группе было вызвано в следствие специально организованного взаимодействия между участниками эксперимента в процессе реализации психолого-педагогической программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Результаты исследования подтвердили гипотезу исследования, – что в результате действия психолого-педагогической программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе произошли достоверные изменения в индивидуальных показателях уровней испытуемых экспериментальной группы. Для этого мы сравнили показатели, полученные у одних и тех же испытуемых, по одним и тем же методикам, но в разных условиях измерения (до воздействия с помощью психолого-педагогической программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе и после него).

В контрольной группе выявился качественный сдвиг, так как условия измерения не менялись, менялось только время.

## Сравнение итогов повторной диагностики по методике Т. Лири в экспериментальной и контрольной группах.



Из полученных результатов повторной диагностики по данной методике видно, что существенных изменений в контрольной группе не выявлено.

Преобладающими типами межличностных отношений студентов остались агрессивный и зависимый, что указывает на низкий уровень коммуникативных способностей и умения взаимодействовать.

В экспериментальной группе ситуация обратная. Если до проведения программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе, предпочитаемыми типами межличностного взаимодействия данной группы были авторитарный, агрессивный и зависимый, то после проведения программы испытуемыми был выделен сотрудничающий тип межличностных отношений. Так, юноши с ярко выраженной агрессивностью в межличностных отношениях после проведения программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе предпочли агрессию сотрудничеству, а также «зависимые» юноши предпочли сотрудничающий тип межличностных отношений.

На основании полученных результатов мы можем говорить о том, что у испытуемых экспериментальной группы снизилось чувство соперничества, эмоциональная напряженность, тревожность, зависимость, агрессивность. И наметились тенденции по улучшению отношений в студенческом коллективе.

Результаты испытуемых контрольной группы по методике Т.Лири существенно не изменились.



Мы проанализировали динамику результатов исследования по итогам реализации программы. Повторная диагностика показала улучшение ситуации межличностного взаимодействия в экспериментальной группе по всем показателям. Мы можем предположить, что это было вызвано в следствие специально организованной работы с участниками эксперимента в процессе реализации психолого-педагогической программы по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Таким образом, наше предположение о том, что работа педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе будет успешной, если разработанная программа будет направлена на развитие системы эмоциональных отношений совершенствование навыков общения, межличностного стиля взаимодействия, а также приобретение знаний о закономерностях межличностных и групповых процессов как основы для более эффективного и гармоничного общения с людьми – подтвердилось. Программа дала положительный результат и её можно с полным основанием считать эффективной.

# Теоретическая значимость исследования:

Изучен и систематизирован материал по проблеме межличностного взаимодействия; рассмотрены особенности юношеского возраста и выделены факторы, влияющие на успешность межличностного взаимодействия в студенческой группе, а также возможности работы педагога-психолога по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе в условиях вуза.

## Практическая значимость:

Подобраны методы и процедуры исследования; проведено диагностическое исследование по изучению особенностей межличностного взаимодействия в студенческой группе; разработана и апробирована психолого-педагогическая программа по оптимизации межличностного взаимодействия в студенческой группе, а также проведено повторное исследование, позволяющее проследить динамику результатов исследования.

Перспективы нашей работы состоят в том, что на основе разработанной нами программы возможно создание комплексных программ направленных на оптимизацию межличностного взаимодействия в студенческих группах.

Результаты исследования могут быть полезны в работе психологических служб вузов, сузов и в работе кураторов студенческих групп.



**Спасибо за внимание!**