

Научная школа Г.Д.

Кирилловой.

Вклад научной школы Г.Д.

Кирилловой в развитие
современной дидактики

<http://ro-kirillova.ru/>

Презентацию подготовила:

д.п.н., профессор кафедры педагогики и
андрагогики О.Б.Даутова

Санкт-Петербург

8 декабря 2016 г.



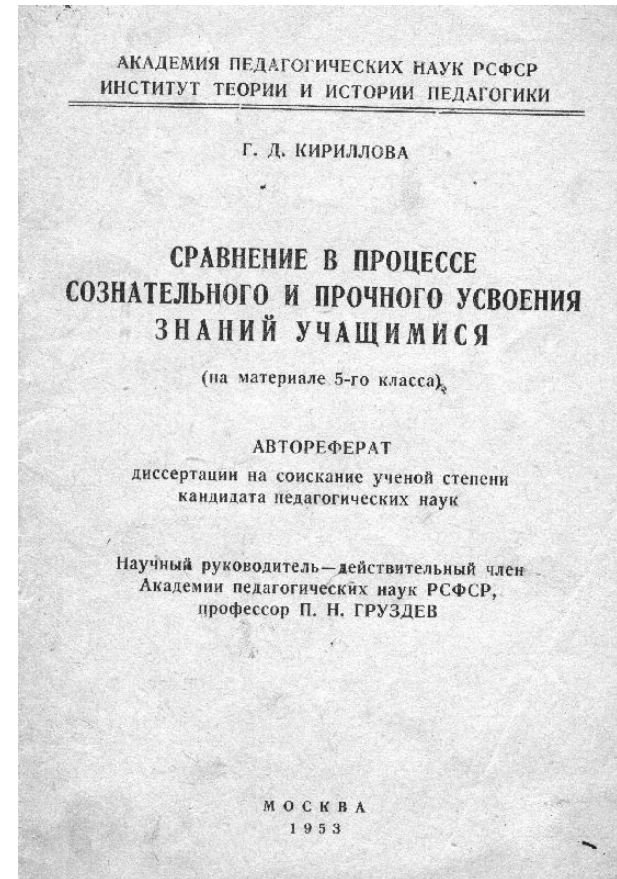
Путь
в тысячу километров
начинается с первого шага.

Лао-цзы

Судьбоносная встреча



В 1950 г. Г.Д. Кириллова поступила в аспирантуру при НИИ педагогики АПН РСФСР г. Ленинграда.



В 1953 г. защитила кандидатскую диссертацию.

**«Научные идеи
не стареют,
они живут и
развиваются».**

П.Н.Груздев

Линия жизни – наука: Профессор П.Н. Груздев/ авт. –сост. Г.Д.Кириллова, О.Б. Даутова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. – 223.



Павел Никодимович Груздев
(30.08.1889- 13.07.1953)

Вклад научной школы Г.Д.Кирилловой в развитие наследия П.Н.Груздева

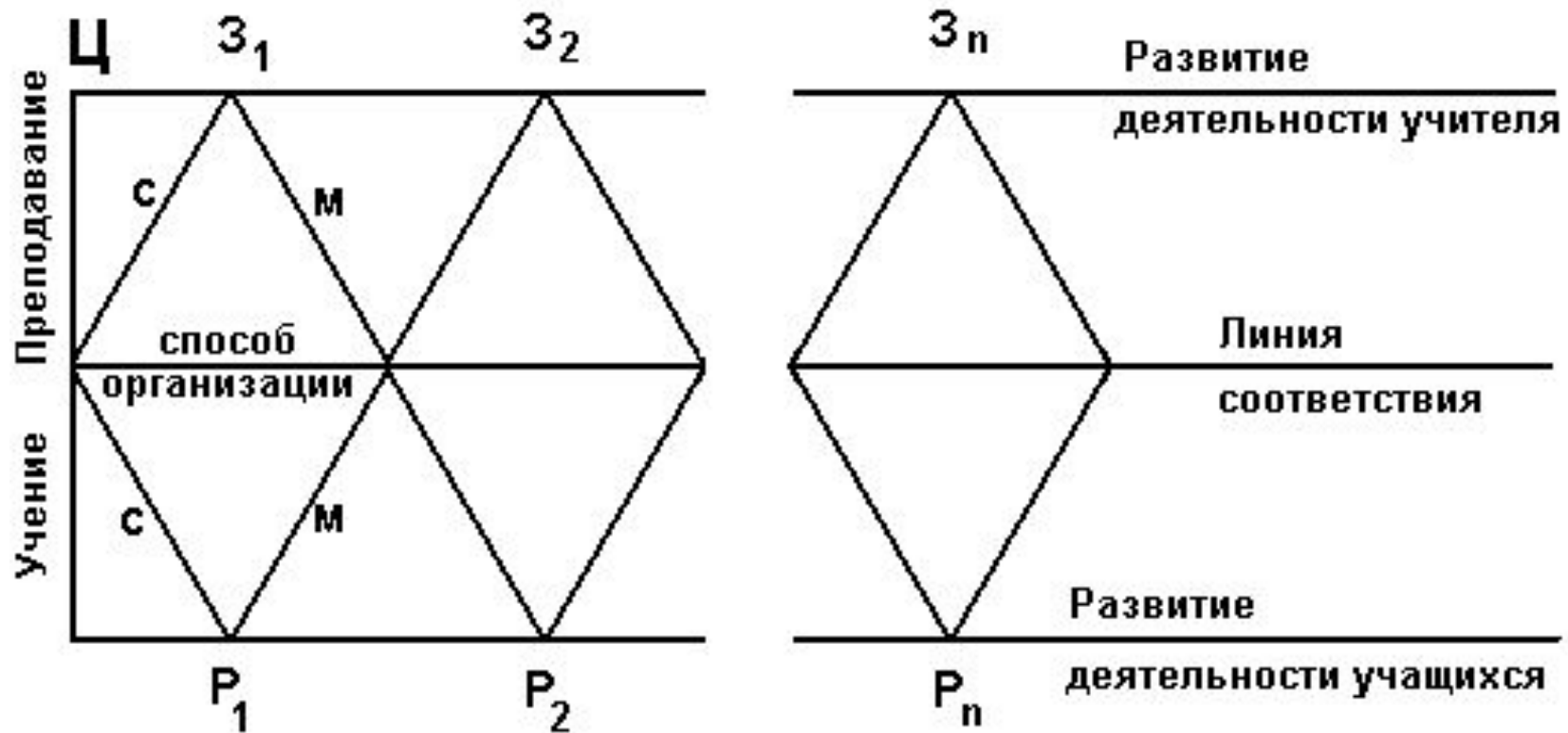


- **Методология**

- **Модель:** это рамка исследования, способ анализа

или **система обучения**, обеспечивающая формирование обобщённых знаний и способов деятельности.

Модель процесса обучения (Г.Д.Кириллова.
Совершенствование урока как целостной системы в
условиях развивающего обучения, 1982).



«Метод присущ знанию, он содержится в нем. Знание одновременно является и содержанием и методом».

Груздев П.Н., 1949.

4 кита системы Г.Д.Кирилловой



В какой системе происходит развитие ученика?

Развитие процесса и ученика происходит в том случае, **если**

- структура этапов обучения представляет разные уровни в единстве фактического и понятийного,
- конкретного и обобщенного содержания;
- анализа и синтеза;
- индуктивных и дедуктивных познавательных процессов;
- поиска и регламентирующей основы в характере познавательной активности.

Что является ключом?

- *Найдена внутренняя основа саморазвития процесса учения – единство противоположных сторон познавательной деятельности*

Что обеспечивает развитие ключевой компетенции:
способности самоорганизации в учении



| | | |
|--------------------------|--|---|
| Цель | Усвоение и воспроизведение знаний, решение аналогичных задач | Усвоение на уровне самостоятельного решения новых задач |
| Содержание | На уровне эмпирических обобщенных и частных способов деятельности | На уровне принципов, закономерностей, теорий, идей, общих способов |
| Методы | Организация преимущественно репродуктивной деятельности | Организация преимущественно поисковой деятельности |
| Организация | Преобладание фронтальной работы, самостоятельная работа на этапе закрепления | Преобладание индивидуально-коллективной деятельности учащихся, самостоятельная работа на всех этапах, начиная с изучения нового материала |
| Динамика | Статичность системы | Динамичность системы |
| Отношение к ученику | Ученик – субъект обучения учителем | Ученик – активный субъект деятельности |
| Динамика взаимодействия | Повторяемость и статичность во взаимодействии учитель- ученик –класс | Динамическое развитие во взаимодействии учитель-ученик –класс |
| Управление | Прямое, пооперационное руководство учителем действиями учащихся | Общее, направляющее руководство, самостоятельное планирование учеником познавательной деятельности |
| Характер управления | Преобладание внешней стимуляции, внешней обратной связи, репродуктивной рефлексии | Внутренняя стимуляция, преобладание продуктивной рефлексии |
| Показатель эффективности | Полнота и точность воспроизведения содержания, алгоритма действий, заданных учителем | Рост самостоятельности учащихся при изучении нового материала, выполнение творческих заданий |

Учение как феномен

- Определены условия развития ответственного отношения к учению (О.А. Петрухина, 1985, Л.А.Косолапова, 1990);
- Условия развития активной позиции:
- на основе активной творческой деятельности ученика (В.В.Горятнина, 1999);
- на основе оценки не только результата, но и процесса его достижения в физкультурно-спортивной деятельности (А.В.Куликовский, 2002).

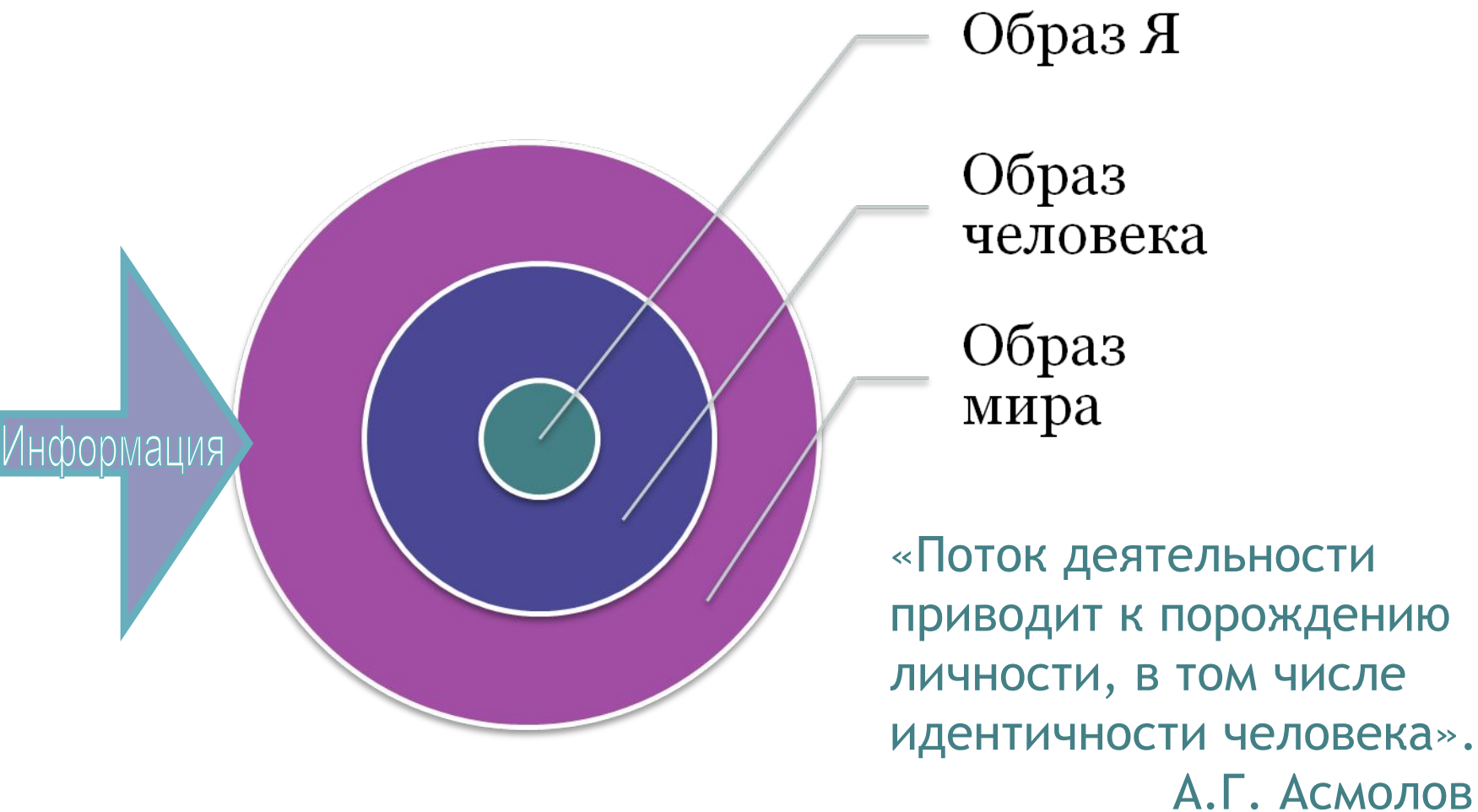
Определены условия целостного развития личности школьника (1):

- система обучения в целом, определяя характер и взаимосвязь содержательного, деятельностного и мотивационного компонентов процесса учения (И.В. Гладкая, 1996);
- игровая деятельность как средство активизации процесса обучения, за счет развития эмоционально-волевой, интеллектуальной, мотивационной сферы ученика. (В.В. Горятнина, 1999);
- механизмы игровой деятельности в их комплексном взаимодействии, реализуя потребность в игре, произвольность и раскованность поведения, непринужденность и свободу общения, магию творчества, мобилизуя все стороны интеллекта и психики, создают условия для выполнения действия, адекватных заданному движению (В.И.Петрова, 2002).

Определены условия целостного развития личности школьника (2):

- становление самосознания и формирование **целостной картины мира** в учебно-познавательной деятельности на основе интеграции учебного содержания (О.Б.Даутова, 1998);
- взаимодействие содержательных и методических средств педагогики, психологии и искусства в реализации программы творческого развития способствует развитию как интеллектуальной, так и эмоционально-волевой и духовной сторон личности подростка (Н.Е.Самсонова, 2003);
- решение проблем межпредметного характера, способствующих созданию целостной картины мира (Е.Н. Яковлева, 2001).

Картина мира как иерархическая структура



Доказано, что для развития личности обучающегося необходима координация зависимости

**между
усложнением и
обогащением
содержания**

- увеличение числа входящих в систему знаний и умений
- увеличение компонентов, связей, рост уровня обобщённости, расширение сферы применения

**между
усложнением
деятельности**

- рост поисковой, творческой деятельности
- сокращение однотипных упражнений
- использование самостоятельной деятельности учащихся в качестве источника знаний

**изменением
характера
педагогического
руководства**

- приближение самостоятельной работы к изучению нового,
- сокращение прямого и рост общего направляющего руководства,
- свёртывание внешней и нарастание внутренней стимуляции,
- внешняя обратная связь во всё большей мере заменяется внутренней обратной связью

В научной школе доказано, что содержание образования способствует формированию теоретических знаний и способов деятельности, если осваивается на разных уровнях, а именно:

- на уровне ведущих положений учебной темы (Г.Ф. Федорец, 1976),
- типичных, основополагающих для учебного предмета систем знаний (А.Ю.Юодайтите, 1977, Т.Г.Феофилова, 1988, И.Н.Саталкин, 1991, Л.Б.Семенова/Христофорова, 1990, С. В.Рудницкая/Колесова, 1996, И.В.Галковская, 1996),
- ведущих идей учебного предмета (С.Н.Горычева, 1986),
- опорных систем знаний (Л.А.Исаева/Корожнева, 1987),
- на уровне освоения ценностей (О. М. Зайченко, 1997, О.Б. Даутова, 1998, Н.Е.Самсонова, 2003, М.М.Шмулевич, 2003),
- на уровне различных методологических подходов и альтернативных теорий (О. М. Зайченко, 1997).

Особенности взаимодействия в системе учитель-ученик

- Обоснована необходимость общего направляющего руководства учителя, самостоятельного планирования учеником своей деятельности с преобладанием продуктивной рефлексивной позиции и внутренней стимуляции (Г.П. Трофимова, 1993)
- Поле субъект-субъектного взаимодействия педагога и ученика, основанного на паритетных началах во взаимоотношениях рассматривалось также в рамках модульного обучения (С.В. Рудницкая/Колесова, 1996).

Эволюция понятий

Самостоятельность

Самостоятельная
работа на уроке

Самостоятельная
познавательная
деятельность

Творческая
самостоятельная
деятельность

Понятия

1. *Индивидуальный маршрут обучения*
2. *Личностное знание ученика*
3. *Творческая активность*
4. *Выбор ученика*
5. *Внутренняя дифференциация*

Самостоятельная работа на уроке

- выполнение учеником целостного задания, требующего умственной активности, самостоятельного решения, без непосредственного участия учителя.
- Был сделан вывод: усложнение самостоятельной работы ученика определяется уровнем обобщения, на котором осуществляется изучение нового учебного материала, сложностью и многогранностью содержательных связей выполняемых заданий, характером взаимодействия учителя и учащихся при выполнении заданий. (Н.Ю. Лейкина/ Твардовская, 1984).

Самостоятельная познавательная деятельность

- деятельность, характеризующаяся умственной активностью, преодолением трудностей, выполнением разного рода исследований не только индивидуально, но и в процессе коллективной работы, под руководством учителя.
- Было доказано, что проведение конструктивных и творческих работ определяется логикой процесса обучения и осуществляется на всех этапах обучения: предваряющем изучение нового материала /на основе опережающих самостоятельных работ/ (И.В.Комарова, 1998), в ходе его изучения (И.В.Галковская, 1996, М.А. Степанова, 1999), при закреплении, на этапе контроля усвоения.

Творческая самостоятельная деятельность

- При изучении творческой самостоятельной деятельности было обосновано: процесс обучения динамичен, если осуществляется реализация объективной зависимости между формированием системных обобщённых знаний и способов деятельности и организацией *творческой самостоятельной деятельности учащихся* (О.Б. Даутова, 1998, Н.Е. Самсонова, 2003, М.М.Шмулевич, 2003, Г. С.Цымбал, 2004).

Творческая активность

- интегративное качество личности, позволяющее осуществить целеполагание в деятельности на основе самоуправляемой мотивации, оперировать способами деятельности и осуществлять поиск новых, оригинальных путей в решении творческих задач, выдвигать новые задачи, творчески и вариативно прогнозировать результаты деятельности, а также осуществлять внутри- и межсистемный перенос знаний (Е.Н. Яковлева, 2001).
- *В научной школе определена зависимость между формированием системных обобщенных знаний и творческой активностью учащихся:*
- на основе сюжетно-ролевой игры (В.В.Горятнина, 1999);
- на основе решения изобретательских задач (Е.Н.Яковлева, 2001);
- на примере студии журналистики (Н.Е.Самсонова, 2003);
- при изучении словесности (М.М.Шмулевич, 2003).

В научной школе Г.Д.Кирилловой **обоснованы интегральные показатели становления личности ученика и обоснованы пути их развития:**

- **ответственное отношение к учению** (О.А. Петрухина, 1985, Л.А.Косолапова, 1990);
- **активная позиция:** на основе активной творческой деятельности ученика (В.В.Горятнина, 1999); на основе оценки не только результата, но и процесса его достижения в физкультурно-спортивной деятельности (А.В.Куликовский, 2002);
- **комплекс критериев для дифференциации: уровень сформированности системных обобщенных знаний, уровень сформированности видов деятельности, уровень познавательной самостоятельности, отношение к учебной деятельности** (М.В.Степанова, 2000).

Уточнено понятие «личностное знание ученика»

- понимается как результат познания явлений действительности в аспекте теоретических и ценностных воззрений, избираемых в соответствии с индивидуальным пониманием их приемлемости (О. М. Зайченко, 1997).

Доказано, что знания становятся личностно-значимыми, являются способом приобщения к ценностям человека и переживаются как часть своего Я в том случае, если учитель включает ученика в продуктивную учебно-познавательную деятельность, являющуюся способом и средством его развития (О.Б.Даутова, 1998).

В научной школе доказана необходимость передачи учащемуся контрольно-оценочной и рефлексивных функций обучения.

Система параметров для контроля и самоконтроля:

- системность усвоения знаний, умений и развития мышления учащихся,
- способность к абстрагированию и обобщению,
- возможности самостоятельно работать на продуктивном, конструктивном и творческом уровне,
- самостоятельность суждений и позиций учащихся,
- характер мотивации включения учащихся в познавательную деятельность,
- широту применения усвоенных знаний и способов деятельности,
- форму взаимодействия учителя и учащихся,
- возможность учащихся самостоятельно изучать новый учебный материал. (И.В.Гладкая,1996, Н.В. Ануфриева/Федяева, 2000).

Для решения проблемы индивидуализации необходимым условием является выбор ученика.

- **в системе модульного обучения**, необходимость определенного числа степеней свободы учащихся создает возможность выбора и реализации ими *индивидуальных путей учения/маршрутов обучения* (С.В. Рудницкая/Колесова, 1996; И.В. Галковская, 1996).
- Применение **вариативных систем концептуального знания** расширяет пространство выбора учащимися схем объяснения и оценки исследуемых явлений (О. М. Зайченко, 1997).
- Обеспечение индивидуального образовательного маршрута ученика предполагает наряду с внешней дифференциацией, реализуемой за счет дифференциации образовательных программ, **необходимость внутренней дифференциации**, обеспечивающей вариативность элементов дидактической системы и определяющей взаимосвязь содержательной, операциональной и ценностно-мотивационной сторон деятельности отдельного ученика (М.В. Степанова, 1999).

Дифференцированное обучение

- Была доказана необходимость организации *дифференцированного обучения*. (Н.Ю. Лейкина/Твардовская, 1984, Меркадэрес Феррер Мария де Лос Ангелес, 1985).
- Позднее выявлено, что **эффективность дифференцированного подхода в процессе обучения определяется степенью соответствия между характером дифференцированного подхода, системой обучения и социальным заказом общества** (М.В. Степанова, 1999).

Учет субъектности учащегося в образовании требует новой структуры организации содержания образования на основе модуля

- *Модульное обучение* предполагает организационное решение, обеспечивающее концентрацию и относительную завершенность процесса учения (С.В. Рудницкая, /Колесова, 1996): цели, структура и функционирование модулей различного характера: аналитического, систематизации и обобщения, проектировочного сопряжены с этапами познавательной самостоятельности школьников (И.В.Галковская, 1996).
- Наличие определенного числа степеней свободы компонентов органичной системы модульного обучения создает возможность выбора и реализации учащимися *индивидуальных маршрутов обучения* (С.В. Рудницкая/Колесова, И.В.Галковская, 1996).

Образовательная среда

- Определена *зависимость между развитием образовательной среды и личностно-значимым процессом учения:*
- на основе культуротворческой среды школы (О.Б.Даутова, 1998);
- за счет освоения учащимися широкой культуротворческой среды и активного проявления творческих способностей, способствующих выходу за рамки урока (М.М.Шмулевич, 2003);
- зависимость между развитием творческой среды учреждения дополнительного образования и творческим развитием подростка (Н.Е.Самсонова, 2003).

В научной школе был обоснован технологический подход к обучению:

- В научной школе был обоснован технологический подход к обучению: была представлена технология развивающего обучения (коллектив, под руководством Г. Д.Кирилловой, 2002);
- технология изучения учебного материала в процессе развивающего обучения (Г.А.Хаттунен, 2005);
- технология полного усвоения знаний как условие повышения эффективности урока (Е.Е.Пиетиляйнен, 2006).

Доказано, что применение технологий в образовании требует специальной работы по формированию технологической культуры учителя.

Научные издания Г.Д.Кирилловой

- [Кириллова Г.Д. Особенности урока в условиях развивающего обучения.](#) - Л.: ЛГПИ им. А.И.Герцена, 1976.
- [Кириллова Г.Д. Теория и практика урока в условиях развивающего обучения:](#) Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. - М.: Просвещение, 1980.- 159 с.
- [Кириллова Г.Д. Методы обучения в современной общеобразовательной школе: \(метод. рекомендации\)](#) – Л. Ленингр.гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена; ЛРПИ, 1986. 44с
- Кириллова Г.Д. Совершенствование урока как целостной системы».- Л.,1983.
- Кириллова Г.Д. Процесс развивающего обучения как целостная система: Учеб. пособие / Г. Д. Кириллова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. - СПб. : Образование, 1996. - 135 с. — Библиогр.: с. 132-134
- Кириллова Г.Д. Теория обучения (Курс лекций)», 2001. - СПб.: ЛГОУ им. А.С. Пушкина, 2001. 130 с.

[Лекция № 1. Анализ путей совершенствования процесса обучения – способ обнаружения присущих ему закономерных связей и зависимостей](#)

[Лекция № 2. Процесс обучения как целостная система](#)

[Лекция № 3. Методы обучения](#)

[Лекция № 4. Урок – основная форма организации обучения](#)

- [Кириллова Г.Д., Шкорина Н.Л. Педагогическое наследие Шолома Израилевича Ганелина и его дидактическая система.](#) – СПб.: Издательство РГПУ имени А.И. Герцена, 2010. – 210 с

Сборники, посвященные развитию научной школы Г.Д.Кирилловой

- Технология развивающего обучения: сборник научных трудов./Под научной редакцией Г.Д.Кирилловой – СПб.: «Эпиграф», 2002.
- Развивающее обучение в контексте современного образования (сборник статей). - В. Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2001.
- Развивающее обучение: теория и практика: Научно-практическая конференция, посвященная 50-летию научно-педагогической деятельности профессора Г.Д.Кирилловой. – СПб., 2002.
- Реализация идей развивающего обучения в образовательном процессе школы и вуза: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной юбилею доктора педагогических наук, профессора Г.Д.Кирилловой. – Петрозаводск: Издательство КГПА, 2011 г.
- Журнал «Непрерывное образование». № 2, 2016.
http://www.spbappo.ru/images/files/nauch_deyat/zurnal_NO/no_2_16_16.pdf