

**Речевые упражнения как  
средство  
формирования  
прогнозирования  
содержания текста у  
младших школьников с  
недоразвитием речи**

Выполнила: Карандашева Ольга Алексеевна  
учитель начальных классов МОУ «СОШ №4»

## **Гипотеза исследования:**

мы полагаем, что речевые упражнения будут являться эффективным средством для формирования прогнозирования содержания текста у детей с недоразвитием речи при следующих условиях:

- создание комплекса речевых упражнений с лакунами;
- включение данного комплекса в систему индивидуальных занятий с детьми с недоразвитием речи.

**Цель исследования:**  
изучение теоретических основ  
проблемы формирования  
содержания текста у младших  
школьников с недоразвитием  
речи; разработка и апробация  
комплекса речевых  
упражнений

## Задачи исследования:

- изучить теоретический аспект проблемы чтения и методов формирования вероятностного прогнозирования;
- провести комплексный анализ и оценку причин, определяющих возможность осуществления операций прогноза в процессе чтения учащимися общеобразовательных школ с недоразвитием речи (педагогические условия и особенности прогнозирования у детей);
- в ходе констатирующего эксперимента раскрыть особенности операций вероятностного прогнозирования в процессе чтения у младших школьников с недоразвитием речи;
- разработать и апробировать комплекс речевых упражнений для формирования прогнозирования;
- доказать эффективность предложенного комплекса

## **Объект исследования:**

процесс чтения у младших школьников с недоразвитием речи.

## **Предмет исследования:**

процесс использования речевых упражнений при формировании прогнозирования содержания текста у младших школьников с недоразвитием речи.

## **База исследования:**

МОУ «СОШ»№4, МОБУ«ООШ№11» г. Великий Устюг

**Прогнозирование** - сложный психический процесс, который проявляется в умении предугадывать явления действительности, компонент организации учебного процесса

**Прогнозирование (по Б. Ф. Ломову, Е. Н. Суркову)** – термин, применимый для обозначения проявлений способности к антиципации в мыслительной деятельности

**Прогнозирование (по Г. А. Бакулиной)** - системообразующий компонент организации учебного процесса

**Прогнозирование (по Е.А. Сергиенко)** - универсальный механизм психической организации человека

**Прогнозирование (по И. М. Фейгенберг)** - это «моделирование» вероятностно организованного мира живущим в этом мире существом

# Констатирующий эксперимент

Цель: выявление особенностей прогнозирования содержания текста у младших школьников с недоразвитием речи.

Задачи:

1. разработать методику проведения констатирующего эксперимента;
2. определить и выявить уровни сформированности прогнозирования содержания текста у младших школьников с недоразвитием речи

## Прогнозирование на уровне слова

1. Инструкция: вставь пропущенные буквы, чтобы получилось слово (гласные)

Ж...Р...Ф      Ш...ШК...      М...Р...З      ...

2. Инструкция: добавь недостающую букву, чтобы получилось слово (согласную)

КО...      ЛУ...      ПУ...      К..ОТ      СО...      МО...

3. Инструкция: вставь пропущенные слоги.

Каран ... , алфа ... , зво ... , уче ... , пар ... , каби ... ,  
пе ... .

### Критерии:

- количество правильных ответов,
- самостоятельность ответов детей,
- скорость при выборе ответов.



# Уровень смыслового прогнозирования

4. Отрывок текста Д.Мамина-Сибиряка  
«Сказка про храброго зайца - длинные уши,  
косые глаза, короткий хвост»

Инструкция: читай текст вслух, вставляя  
пропущенные буквы

**Критерии:**

- количество, допущенных ошибок,
- самостоятельность ответов детей,
- скорость и время, затраченное при выборе  
ответов.

# Прогнозирование на уровне предложения.

5. «Дополни предложение». Пропуск слов.  
Инструкция: дополни предложения, вставь в предложения пропущенные слова.

Критерии:

- количество правильно подобранных по смыслу слов,
- самостоятельность,
- время, затраченное на отгадывание слов.

## Прогнозирование на уровне текста

6. Материал исследования: карточки с названиями рассказов

В.В. Голявкина «Как я помогал маме мыть пол», «Тетрадки под дождём», «Все́му своё место».

Инструкция: послушай название текста и скажи о чём рассказ.

Критерии:

- адекватность выбранных ответов,
- самостоятельность;
- полнота и точность ответов.

Высокий уровень - уровень достаточного развития прогностических операций во время чтения слов. Дети этого уровня правильно угадывали от 17 до 19 слов, если допускали ошибки, то самостоятельно их исправляли, выполняли задания без помощи экспериментатора, давали ответы быстро, не задумываясь.

Средний уровень - уровень частичной сформированности прогностических операций. Дети, отнесённые к этому уровню, правильно угадывали от 10 до 17 слов, выполняли задания при незначительной помощи экспериментатора; ответы давали только после некоторого обдумывания.

Низкий уровень - уровень частичных прогностических действий. Дети, отнесённые к низкому уровню, правильно угадывали менее десяти слов, отсутствовала реакция на помощь экспериментатора, неправильно давали ответы либо отказывались от ответов.

# Результаты констатирующего эксперимента (%)

Уровни сложности	На уровне слова			Уровень смыслового прогнозирования			На уровне предложения			На уровне текста		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Уровни сформированности												
Дети с речевой нормой	100	-	-	58	42	-	92	8	-	92	8	-
Дети с речевой патологией	-	100	-	-	33	67	-	8	92	-	4	96

## Особенности прогнозирования у младших школьников с недоразвитием речи

- дети с речевым развитием в норме обладают более высоким уровнем овладения операциями прогноза в сравнении с детьми, имеющими недоразвитие речи;
- у детей с недоразвитием речи низкий темп выполнения заданий, что влияет на техническую сторону процесса чтения;
- дети с недоразвитием речи чаще не замечают своих ошибок;
- у детей с недоразвитием речи встречаются неадекватные прогностические варианты;
- дети с недоразвитием речи чаще подбирают ошибочные или неточные варианты прогноза.

# Критерии оценки педагогических условий

1. Наличие соответствующих задач в образовательной программе;
2. Наличие в перспективном плане данного компонента;
3. Наличие конкретных упражнений в конспектах уроков.
4. Знание учителем упражнений, направленных на формирование прогнозирования содержания текста;
5. Наличие прогнозирования в перечне литературных действий, которые формируются на уроках;
6. Актуальность речевых упражнений в формировании прогнозирования содержания текста у младших школьников с недоразвитием речи.
7. Применение учителем технологии, направленной на формирование прогнозирования содержания текста на уроке чтения;
8. Использование приёма прогнозирования в работе.

## **1. Подготовительный этап**

**Цель:** создание педагогических условий формирования прогнозирования содержания текста, установление эмоционального контакта с детьми, их заинтересованности, ознакомление с правилами организации предстоящей деятельности.

## **2. Основной этап**

**Цель:** формирование навыка прогнозирования содержания текста на уровне различных лексических единиц: слова, предложения, текста

## **3. Заключительный этап**

**Цель:** подведение итогов и обмен впечатлениями.



**Все задания подразделялись на три уровня сложности:**

1. Прогнозирование на уровне слова.
2. Прогнозирование на уровне предложения.
3. Прогнозирование на уровне текста.

# **Задания на формирование прогнозирования содержания:**

## **На уровне слова**

использовались следующие задания: «Восстанови слово» либо «Угадай слово», «Добавь одну букву», «Занимательная таблица»

## **На уровне предложения**

«Доскажи словечко», «Закончи предложение», «Вставь пропущенные слова», «Восстанови текст»

## **На уровне текста**

«Восстанови диалог», «Закончи рассказ», «Найди несуразицы в тексте», приём «Чтение строк с прикрытой верхней (нижней) половиной» и игра «Заколдованное слово».

# Контрольный эксперимент

Уровни сложности	На уровне слова			Уровень смыслового прогнозирования			На уровне предложения			На уровне текста		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Уровни сформированности												
ЭГ	58	42	-	8	92	-	16	84	-	25	75	-
КГ	-	100	-	-	33	67	-	25	75	-	33	67

**Спасибо**

**за**

**ВНИМАНИЕ!**