

**Результаты освоения
образовательных
учебных программ по
итогам 2 четверти 2015-
2016 учебного года
обучающимися 2-11
классов**

МБОУ «СОШ № 1»





На начало 2 четверти в школе **579**
человек,

на конец 2 четверти **578** человек

В течение четверти выбыло 3
обучающихся,
прибыло 2 обучающихся.

Выбыли: 4 класс-1ч, 1 класс-1ч, 7
класс-1ч,

Прибыли: 6 класс-2ч.

Образовательная деятельность МБОУ «СОШ № 1» строится в соответствии с основными образовательными программами школы НОО, ООО ФГОС (5кл), ФКГОС (6-9 кл), СОО ФКГОС и учебным планом школы 2015-2016 года.



В соответствии с Положением о промежуточной аттестации на этапе освоения образовательных программ по итогам 2 четверти и первого полугодия получены

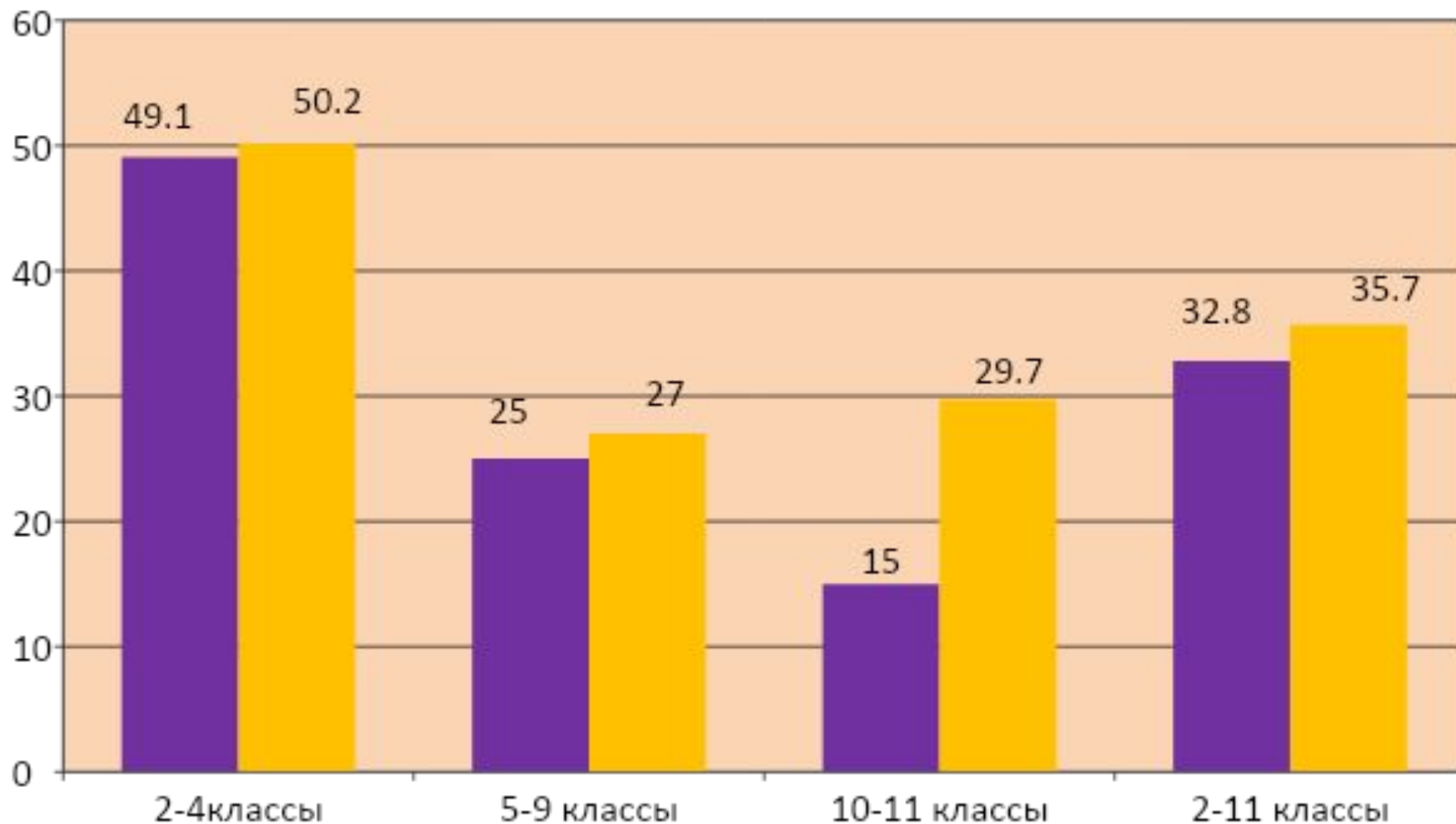


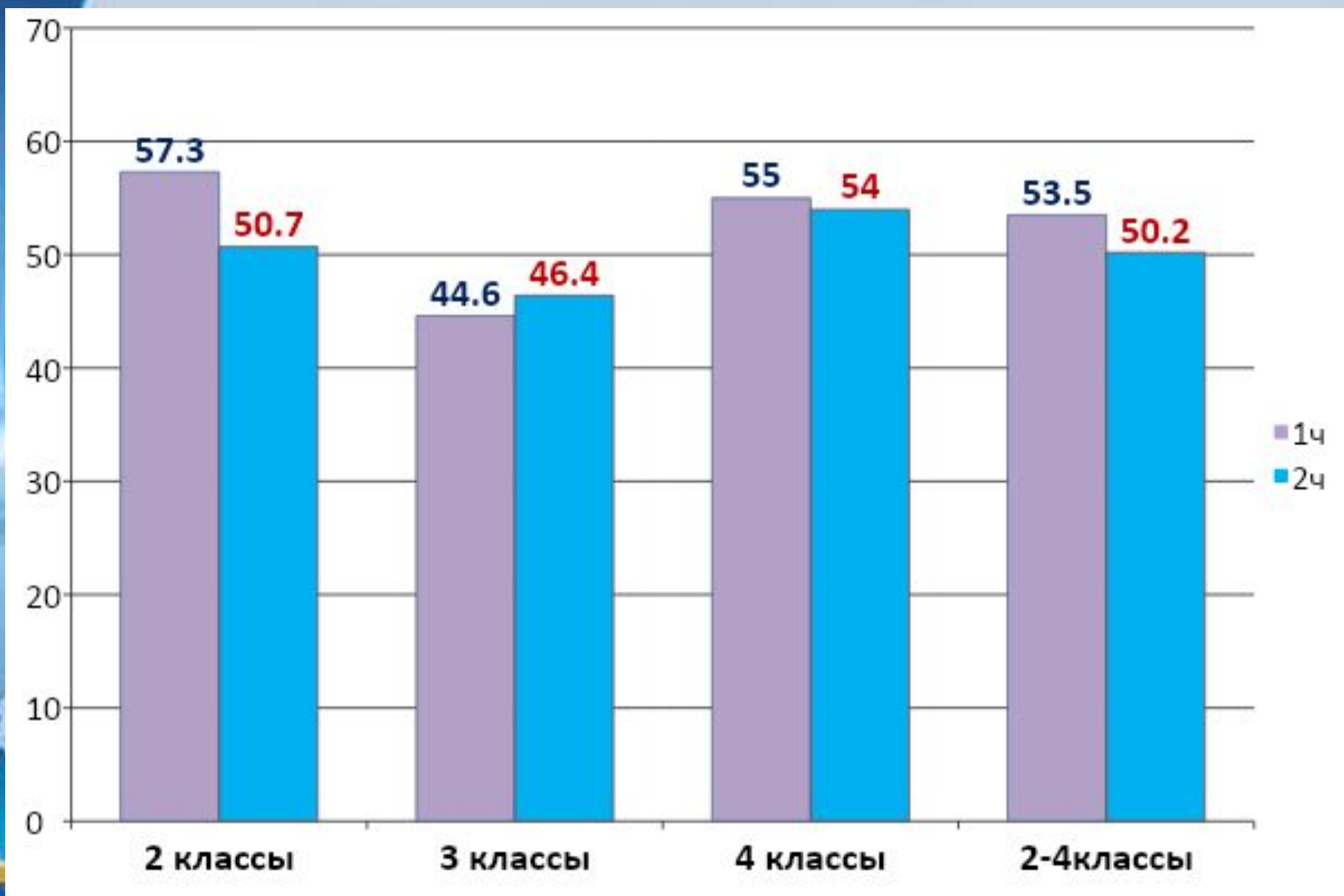
Аттестовано: 496,
успевают: 494
обучающихся 2-11
классов.

На отлично закончили
четверть 19 учащихся,
на «4» и «5» -158ч.

Класс	Всего учащихся на конец четверти	н/у	На «5»	На «4и5	С одной «4»»	С одной «3»	% Успеваемости	% Качества	
1-е	82	4ч МПК							
2-е	75	0	8	30	1	4	100	50,7	
3-и	56	0	2	24	0	0	100	46,4	
4-е	50	0	4	23	2	2	100	54	
2-4	181	0	14	77	3	6	100	50,2	
5 е	60	0	1	23	0	0	100	31,6	
6-е	66	0	1	23	0	0	100	36,4	
7-е	51	1	1	11	0	0	98	21,6	
8-е	56	1	1	14	0	0	98,2	26,8	
9-е	45	0	0	5	0	0	100	11	
5-9	278	2	4	71	1	3	99,3	27	
10	18	0	1	5	0	0	100	33	
11	19	0	0	5	0	0	100	26,3	
10-11	37	0	1	10	0	0	100	29,7	
1-11	578								
2-11	496	2	19	158	4	9	99,6	35,7	

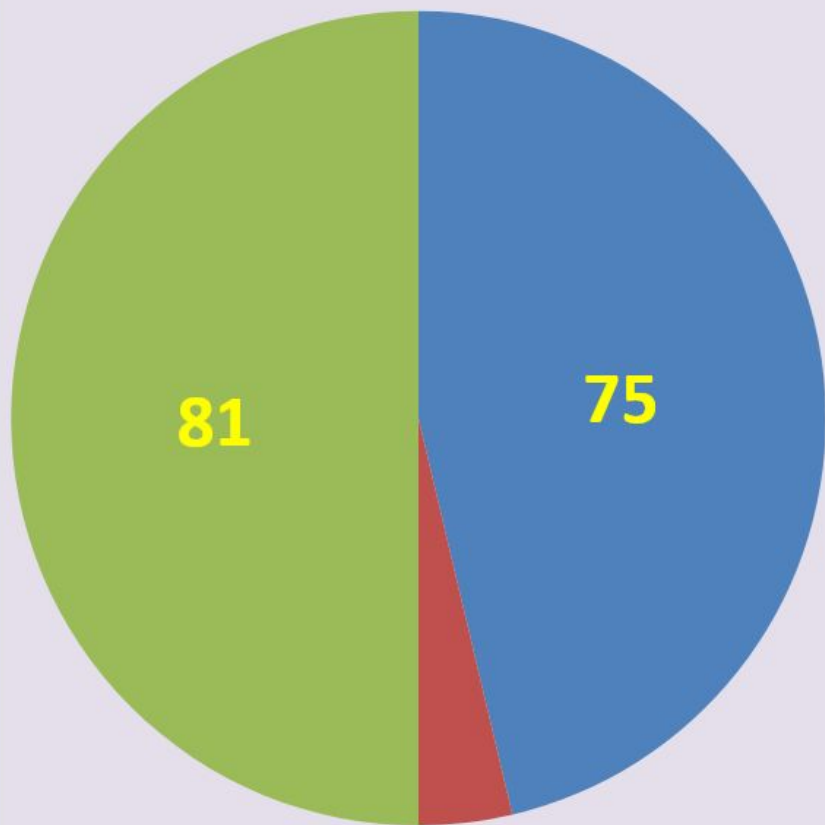
Сравнение результатов по успешности обучения с 1 полугодием 2014-2015 учебного года.





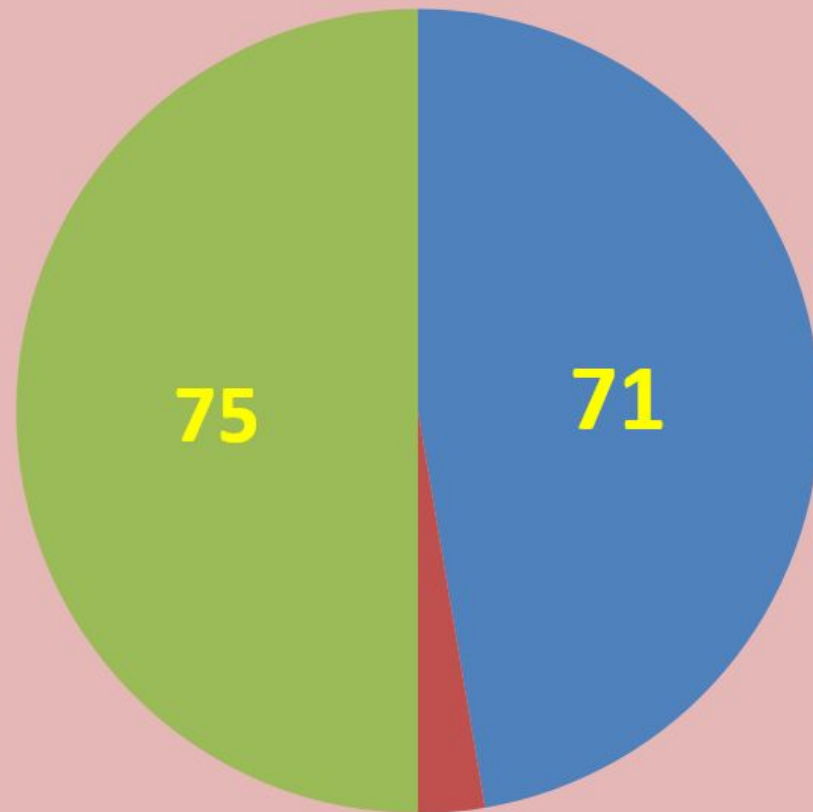
Доля успешно обучающихся в 5-9 классах

1 четверть



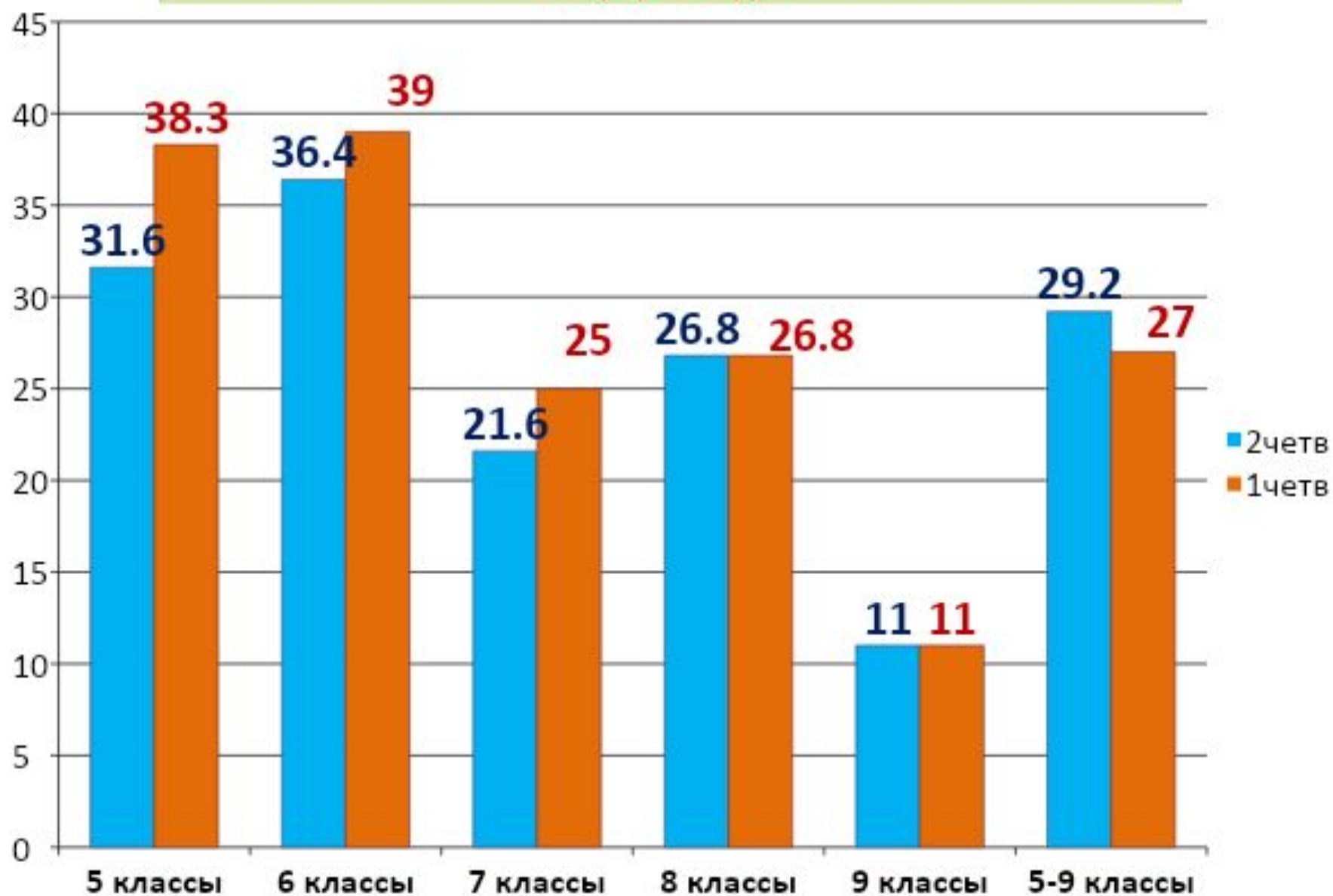
■ на 5 и 4 ■ и 5 ■ всего

2 четверть



■ на 5 и 4 ■ на 5 ■ всего

Сравнение показателя успешности по 5-9 классам 1 и 2 четверти
текущего года.



**Успешность обучающихся СОО в сравнении
с годовыми показателями 2014-2015 учебного года.**



Результаты освоения ОП НОО в соответствии с УМК

УМК	класс	Кол-во	Не успевают	«5»	На 4 и 5	Одна «3»	%У	%К	
Школа России	1 б	29	х	х	х	х	х	х	
	1 в	27	х	х	х	х	х	х	
	2 б	26	0	3	12	2	100	57,6	
	2 в	26	0	3	10	1	100	50	
	3 а	28	0	2	10	0	100	42,9	
	3 б	28	0	0	14	0	100	50	
ИТОГО	6	164							
Без 1-х	2	108	0	8	46	3	100	50	
Перспективная ШК	1 а	26	х	х	х	х	х	х	
	2 а	23	0	2	8	1	100	43	
	4 а	25	0	2	11	2	100	52	
	4 б	25	0	2	12	0	100	56	
	ИТОГО	4	99						
	ИТОГО	3 без 1 кл	73	0	6	31	3	100	50,7
Без 1-х классов	7	181	0	14	77	6	100	50,3	



**На отлично
закончили
1 полугодие**



<i>№</i>	<i>ФИ обучающегося</i>	<i>класс</i>
<i>1</i>	<i>Корхова Виктория</i>	<i>2 а</i>
<i>2</i>	<i>Богданова Арина</i>	<i>2 а</i>
<i>3</i>	<i>Митряшин Вячеслав</i>	<i>2 б</i>
<i>4</i>	<i>Зварич Дарья</i>	<i>2 б</i>
<i>5</i>	<i>Дударева Александра</i>	<i>2 б</i>
<i>6</i>	<i>Бобылёв Максим</i>	<i>2 в</i>
<i>7</i>	<i>Хамилова Софья</i>	<i>2 в</i>
<i>8</i>	<i>Медведева Марина</i>	<i>2 в</i>
<i>9</i>	<i>Маковей Анна</i>	<i>3 а</i>
<i>10</i>	<i>Цицура Кира</i>	<i>3 а</i>
<i>11</i>	<i>Плаксина Юлия</i>	<i>4 а</i>
<i>12</i>	<i>Сокова Юлия</i>	<i>4 а</i>
<i>13</i>	<i>Веричко Вадим</i>	<i>4 б</i>
<i>14</i>	<i>Чучупал Софья</i>	<i>4 б</i>
<i>15</i>	<i>Кащеев Константин</i>	<i>5 а</i>
<i>16</i>	<i>Кириллова Дарья</i>	<i>6 в</i>
<i>17</i>	<i>Пучкова Александра</i>	<i>7 а</i>
<i>18</i>	<i>Потапова Ирина</i>	<i>8 б</i>
<i>19</i>	<i>Карпова Инга</i>	<i>10</i>

Сведения о пропусках уроков 1 полугодие



классы	По болезни	По уважительной причине	По неуважительной причине
1-4	85%	11%	4%
5-9	58%	27%	15%
10-11	36%	42%	22%
1-11	63%	24%	13%

Лидируют по пропускам уроков без уважительной причины классы

2 а класс;

7 б класс;

8 а класс;

8б класс;

9 б класс;


11 класс.



Выводы:

- Успеваемость по школе остаётся стабильной не менее 99%, наблюдается тенденция к повышению показателя успеваемости.
- Показатель успешности остаётся на достаточном уровне, но значение этого показателя намного ниже показателя успешности по гор. Братску.





Проблемы в организации образовательных отношений между участниками образовательной деятельности:

- **большой процент пропущенных уроков по разным причинам обучающимися 2-11 классов;**
- **отсутствие продуктивной совместной работы классного руководителя, родителей, социального педагога, администрации школы по профилактике пропуска уроков;**
- **Низкий уровень взаимодействия классного руководителя с учителями – предметниками и родителями, обучающимися по повышению**

