



"Типичные
ошибки и
затруднения
организации
ученического
самоуправления в
образовательных
учреждениях России"

© А.С. Прутченков, Т.Г. Новикова, 2010

900igr.net

Ошибки – это серьезные просчеты, которые приводят к искажению педагогической сути ученического самоуправления, к его деформации и отторжению как педагогическим, так и ученическим коллективом.

Затруднения – это различные проблемы (методические, психологические, материальные и т.д.), которые могут осложнять функционирование ученического самоуправления, не искажая его основной педагогической сути.

Чаще вспоминайте
Закон Перлцвейга:
"Кто долго "ходит вокруг"
педагогической проблемы,
иногда находит
верное решение".



Из новых Законов Мерфи

Классификация ошибок и затруднений

1. Связанные с пониманием сути ученического самоуправления



2. Связанные с качеством модели самоуправления



3. Связанные с функционированием ученического самоуправления



4. Связанные с отношением к ученическому самоуправлению



5. Связанные с педагогическими стереотипами



Ошибка № 1-п. "Смешение организационных форм детской активности: самоуправления молодежной общественной организации и ученического самоуправления".

Причины:

- Слабое знание Законов и нормативных актов;
- Прошлый опыт участия в деятельности общественных организаций.

Рекомендации:

- Изучить требования Законов РФ и других нормативных актов;
- Подписать соглашение о партнерстве с общественными организациями.

Ученическое
е
самоуправление



Самоуправление
общественной
организации



Ошибка № 2-п. "Подмена модели ученического самоуправления моделью воспитательной системы".

Причины:

– Неспособность или нежелание педагогического коллектива выделить из всей системы воспитательной работы учреждения подсистему ученического самоуправления.

Рекомендации:

- Обратит более серьезное внимание ученическому самоуправлению как самостоятельной воспитательной технологии.

Модель
ученического
о
самоуправле
ния



Модель
воспитательной
системы
образовательного
учреждения



Ошибка № 3-п. "Восприятие ученического самоуправления только как игры "День дублера".

Причины:

- Распространенный взгляд на игру как на несерьезное дело;
- Отсутствие готовности рассматривать ученическое самоуправление как серьезное и важное дело.

Рекомендации:

- Использовать игровую модель "День дублера" как первый этап, например, для подготовки ученического актива и отработки основных элементов реального самоуправления.



Постоянно действующая модель ученического самоуправления



Разовая игровая модель "День дублера"

Ошибка № 4-п. "Изоляция органов ученического самоуправления от жизни остальных учащихся".

Причины:

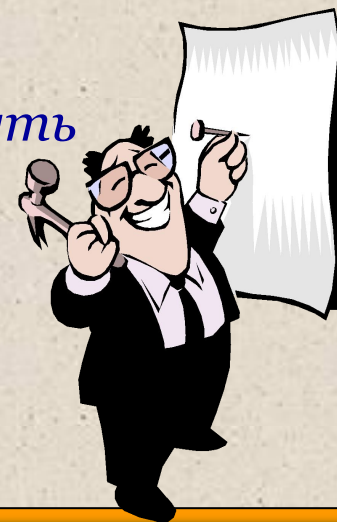
– Неверно составленные регламентирующие документы, определяющие компетентность и ответственность органов ученического самоуправления.

Рекомендации:

- Изменить регламентирующие документы в части ответственности и отчетности органов самоуправления;
- Сделать более простым и "доступным" путь вхождения состав этих органов.

Постоянный актив ученического самоуправления

Весь коллектив учащихся



Ошибка № 5-п. "Абсолютизация принципа "Сначала делается то, что хотят учащиеся".

Причины:

– Стремление "заигрывать" с обучаемыми, завоевать их доверие, для того, чтобы включить их в работу ученического самоуправления.

Рекомендации:

- Включить в нормативные документы положения об ответственности органов самоуправления за состояние сферы их компетенции.



Ошибка № 6-п. "Подмена ученического самоуправления системой коллективных творческих дел (КТД)".

Причины:

- "Узкий" взгляд на возможности ученического самоуправления;
- "Расширительное" толкование потенциала КДТ.

Рекомендации:

- Находить оптимальное сочетание этих двух педагогических технологий: УС и КТД, например, органично включая технологию КТД в работу органов ученического самоуправления.



Ошибка № 7-п. "Использование в структуре органов самоуправления правоохранительной системы, включая прокуратуру".

Причины:

– Излишнее стремление использовать "карательные" функции ученического самоуправления в "воспитательных целях".

Рекомендации:

- Максимально осторожно использовать эту сферу государственного устройства, так как она регулируется реальным УК РФ и УПК РФ.



Вторая группа. "Ошибки и затруднения, связанные с качеством модели ученического самоуправления"

1-м. Неточные, "размытые" формулировки цели и задач создания ученического самоуправления.

2-м. Слабая проработка структуры ученического самоуправления, наличие лишних звеньев.

3-м. Серьезные юридические "промахи" при составлении документов, регулирующих функционирование органов самоуправления.

4-м. Чрезмерное увлечение масштабными моделями типа "Каждый класс (учебная группа) - республика".

5-м. Высокая степень "научообразия" при описании модели ученического самоуправления.

Ошибка № 1-м. "Неточные, "размытые" формулировки цели и задач создания ученического самоуправления".

Причины:

- Слабое представление о цели и задачах создания ученического самоуправления в данном образовательном учреждении;
- Отсутствие навыков целеполагания.

Рекомендации:

- Получить квалифицированную консультацию у специалистов;
- Провести коллективный "мозговой штурм" для определения целей и задач создаваемого ученического самоуправления.



Ошибка № 2-м. "Слабая проработка структуры ученического самоуправления, наличие лишних звеньев".

Причины:

- Отсутствие четкости в представлениях о создаваемой структуре органов самоуправления;
- Отсутствие разграничения компетенции органов самоуправления и схемы их взаимодействия.

Рекомендации:

- *Использовать принцип "Нет министров без портфеля", то есть каждому органу самоуправления четкие полномочия и объем ответственности.*



Ошибка № 3-м. "Серьезные юридические "промахи" при составлении документов, регулирующих функционирование органов самоуправления".

Причины:

– Низкая правовая грамотность при составлении документов, регулирующих функционирование органов самоуправления.

Рекомендации:

- Внимательно изучить соответствующую нормативную базу;
- Получить квалифицированную консультацию у специалиста.



Ошибка № 4-м. "Чрезмерное увлечение масштабными моделями типа "Каждый класс (группа) - республика".

Причины:

– Стремление соответствовать "моде" на использование государственной символики, структуры органов власти.

Рекомендации:

- Вернуться к более "естественным" моделям организации самоуправления на уровне класса (учебной группы) по типу местного самоуправления;
- Использовать данную модель в очень крупных учреждениях, объединяя несколько параллелей одной структурой самоуправления.



Ошибка № 5-м. "Высокая степень "научообразия" при описании модели ученического самоуправления".

Причины:

- Стремление соответствовать задаваемым научно-методическим "стандартам";
- Желание иметь научное руководство, чтобы быть "не хуже других".

Рекомендации:

- Используя научный потенциал и рекомендации консультантов, при описании своей авторской модели сохранять естественный язык и терминологию, понятную как педагогам, так и родителям, учащимся.



Третья группа. "Ошибки и затруднения, связанные с обеспечением функционирования ученического самоуправления"

1-ф. Отсутствие или низкое качество нормативной базы, регулирующей деятельность ученического самоуправления.

2-ф. Отсутствие подготовки активистов и органов ученического самоуправления.

3-ф. Слабая методическая подготовка педагогов.

4-ф. Отсутствие или недостаток необходимых "служебных" помещений, оргтехники, расходных материалов и т.д.

5-ф. Отсутствие или недостаток специально отведенного времени.

Ошибка № 1-ф. "Отсутствие или низкое качество нормативной базы, регулирующей деятельность ученического самоуправления".

Причины:

– Непонимание необходимости и важности четкой нормативной базы, которая регулирует все основные вопросы, связанные с созданием, а в дальнейшем и функционированием ученического самоуправления.



Рекомендации:

- Еще раз ознакомиться в требовани^{ем} российского законодательства;
- Просмотреть Устав учреждения и внести необходимые изменения;
- Разработать и принять дополнительные локальные акты.

Ошибка № 2-ф. "Отсутствие подготовки активистов ученического самоуправления".

Причины:

– Недопонимание
необходимости
систематического обучения
активистов самоуправления,
подготовки "преемников" для
уже работающих активистов.



Рекомендации:

*- Разработать и
внедрить систему
обучения активистов,
которая обеспечит
"преемственность
поколений" ;*

*Постоянно обновлять
программы и
методику обучения
актива.*

Ошибка № 3-ф. "Слабая методическая подготовка педагогов".

Причины:

- Пренебрежение этой сферой педагогической деятельности;
- Объективное отсутствие возможности повышения квалификации по этой тематике.



- ### **Рекомендации:**
- Сформировать методическое объединение организаторов и консультантов по ученическому самоуправлению;
 - Организовать систематическое обучение педагогов в местном ИУУ или ИПК.

Ошибка № 4-ф. "Отсутствие или недостаток необходимых "служебных" помещений, оргтехники, расходных материалов и т.д."

Причины:

- Физическое отсутствие возможности выделить специальное помещение, или самой оргтехники и т.д.;
- Непонимание необходимости и важности создания определенных условий для работы ученического самоуправления.



Рекомендации:

- Выделить (по возможности) специальное помещение или составить график использования определенного помещения для организации работы органов ученического самоуправления.

Ошибка № 5-ф. "Отсутствие или недостаток специально отведенного времени".

Причины:

– Убеждение, что самоуправление не требует специально выделенного времени, действия по принципу "все само собой образуется".



Рекомендации:

- Составить график и выделить специальные часы для работы органов ученического самоуправления.

Четвертая группа. "Ошибки, связанные с отношением к ученическому самоуправлению"

1-о. Изоляция органов ученического самоуправления от деятельности педагогического совета и родительского комитета.

2-о. Излишнее администрирование, контроль над органами ученического самоуправления.

3-о. Игнорирование проблем ученического самоуправления со стороны взрослых.

4-о. Практическое игнорирование возможностей родительской общественности.

5-о. Замкнутость деятельности ученического самоуправления на проблемах образовательного учреждения.

Ошибка № 1-о. "Изоляция органов ученического самоуправления от деятельности педсовета и родительского комитета".

Причины:

– Замкнутость взрослых на своей профессиональной сфере.

Рекомендации:

- Сформировать объединенные органы, где будут представлены и ученики, и педагоги, и родители;
- Проведение совместно подготовленных мероприятий.



Ошибка № 2-о. "Излишнее администрирование, контроль над органами ученического самоуправления".

Причины:

– Явно выраженное недоверие к органам ученического самоуправления.

Рекомендации:

- Четко прописать те сферы компетенции, где ученическое самоуправление может и должно быть полностью самостоятельным.



Ошибка № 3-о. "Игнорирование проблем ученического самоуправления со стороны взрослых".

Причины:

– Ложно понимаемое представление о необходимости "максимального невмешательства в деятельность органов ученического самоуправления".

Рекомендации:

- Понять необходимость позиции "консультанта" и "помощника" и принять эту позицию по отношению к органам ученического самоуправления.



Ошибка № 4-о. "Игнорирование возможностей родительской общественности".

Причины:

– Отсутствие опыта привлечения родителей к работе в системе школьного самоуправления.



Рекомендации:

- Не следует рассматривать родителей только в качестве источника дополнительного финансирования мероприятий ученического самоуправления;
- Найти формы их привлечения к содержанию работы ученического самоуправления.



Ошибка № 5-о. "Замкнутость деятельности ученического самоуправления на проблемах учреждения".

Причины:

– Стремление "уйти" от внешних проблем, которые могут "помешать" благополучной жизни органов ученического самоуправления.

Рекомендации:

- Найти потенциальных партнеров, в том числе и общественные организации, с которыми возможно проводить совместные мероприятия.



Пятая группа. "Ошибки и затруднения, связанные с педагогическими стереотипами"

1-с. Формализация внедрения ученического самоуправления.

2-с. Перенос профессионального стиля общения с занятий на деятельность по самоуправлению.

3-с. Смещение акцента работы ученического самоуправления только на досуговую деятельность.

4-с. Изоляция ученического самоуправления от законотворчества, "поручение" только исполнения уже принятых планов.

5-с. Использование формальных выборов органов ученического самоуправления.

6-с. Включение педагогов в состав органов ученического самоуправления.

Ошибка № 1-с. "Формализация внедрения ученического самоуправления".

Причины:

– Стремление "отчитаться" о том, что в образовательных учреждениях, районе, в городе создано и успешно функционирует ученическое самоуправление.

Рекомендации:

- Принудительно не ускорять процесс введения ученического самоуправления;
- Создавать благоприятные условия для "естественного" выращивания той или иной модели ученического самоуправления.



Ошибка № 2-с. "Перенос профессионального стиля общения с занятий на деятельность по самоуправлению".

Причины:

– Не понимание (или сознательный отказ восприятия) природы ученического самоуправления как принципиального иного способа общения в системе "ребенок-взрослый".



Рекомендации:

- Следует больше использовать формы и методы объяснения, убеждения, согласования, совместной деятельности.



Ошибка № 3-с. "Смещение акцента работы ученического самоуправления только на досуговую деятельность".

Причины:

– Восприятие ученического самоуправления как команды КВН или группы массовиков-затейников.



Рекомендации:

- Наделение органов ученического самоуправления более серьезными и четкими полномочиями, включая отдельные вопросы организации процесса обучения.



Ошибка № 4-с. "Изоляция ученического самоуправления от законотворчества, "поручение" только исполнения уже принятых планов".

Причины:

– Восприятие ученического самоуправления как "исполнительного органа власти педагогов".



Рекомендации:

- Вернуть органом ученического самоуправления неотъемлемые законодательные права.

Ошибка № 5-с. "Использование формальных выборов органов ученического самоуправления".

Причины:

– Отсутствие механизмов демократических выборов и практического опыта их применения.

Рекомендации:

- Разработать и ввести в действие реальные демократические процедуры выборов на всех уровнях от класса (группы) до всего образовательного учреждения.



Ошибка № 6-с. "Включение педагогов в состав органов ученического самоуправления".

Причины:

– Стремление получить дополнительные механизмы контроля за деятельностью органов ученического самоуправления.



Рекомендации:

- *Формировать органы ученического самоуправления только из представителей коллективов учащихся.*

Помните правило **Бертрана Рассела**:

"Не беспокойтесь насчет того, каким образом избежать педагогических ошибок, - по мере того, как вы будете становиться старше, они сами начнут вас избегать.

Но это правило распространяется только на тех, кто постоянно работает над собой".

Из новых Законов Мерфи



Успехов, уважаемые коллеги!

Прутченков А.С.,

профессор, доктор педагогических наук,
кафедра развития образования
АПК и ТППРО

Адрес: aspru@mail.ru

Сайт: <http://aspru.com>

Портал: www.5values.ru

Новикова Т.Г.,

профессор, доктор педагогических наук,
зав.кафедрой развития образования
АПК и ТППРО

tgnov@mail.ru