



Тренинговый центр
Института управления образованием РАО



Учебный курс

«Проектирование национальных и территориальных систем оценки качества образования: организационные, технологические и содержательные аспекты»

СЕССИЯ 8

Системы оценки в Англии и Уэльсе

профессор Дэвид Хокер,
Педагогический колледж, Великобритания





- Глава национального школьного тестирования, Англия, 1993-1999
- Директор департамента образования и услуг для детей местного органа власти, 1999-2008
- Генеральный директор по образованию, Уэльс, 2008-2010
- Генеральный директор, «Реформа организаций, работающих с правительством», Министерство образования, 2010-2011
- Консультант в России (Всемирный банк и Британский совет), 1998-2007
- Член подкомитета по общему образованию, Фонд «Открытое общество», 2007-2011



- 19 век Первые национальные экзамены для поступления в университеты и на государственную службу
- 1918 Сертификат об окончании школы (в том числе и старшей школы)
- 1951 Сертификат об общем образовании (уровни 'О' и 'А')
- 1986 Экзамены по отдельным предметам в 16 лет – GCSE
- 1991-96 Поэтапное введение национальных школьных тестов
- Конец 1990-ых Таблицы достижений школ
- 2000 Передача полномочий Уэльсу
- Конец 2000-ых Уменьшение количества национальных тестов
- 2011 Пересмотр тестирования и стандартов

Современная система тестирования и экзаменов



Институт управления образованием РАО

Дошкольник Профиль развития

6 лет Тест по чтению (планируется, только в Англии)

7 лет Оценивание в классе: успеваемость по английскому языку,
математике, естественным наукам

11 лет Формальные письменные тесты по математике и английскому языку
(только в Англии)

Оценивание в классе по всем предметам

Рейтинги школ (только в Англии)

14 лет Оценивание в классе по всем предметам

16 лет Экзамены GCSE (на сертификат об общем среднем
образовании) – Английский бакалавриат (только в Англии)

Рейтинги школ (только Англия)

17 лет Дополнительные экзамены продвинутого уровня (AS)

18 лет Экзамены продвинутого уровня. Валийский бакалавриат (только в Уэльсе)

Что мы знаем об улучшении результатов работы системы образования?



Институт управления образованием РАО

- Ответственность за результаты, прозрачность и подотчетность
- Последовательное, поддерживающее, стимулирующее руководство
- Качество - во главе угла
- Системный подход при проведении изменений
- Адаптация универсальных принципов к конкретным обстоятельствам



- Оценивание учащихся объединяет тестирование и оценку учителя
- Результаты обучения отражают мастерство учителя и компетенции учащихся
- Обратная связь необходима для диагностики и подведения итогов
- Это часть подотчетности системы, оценивание не существуют само по себе



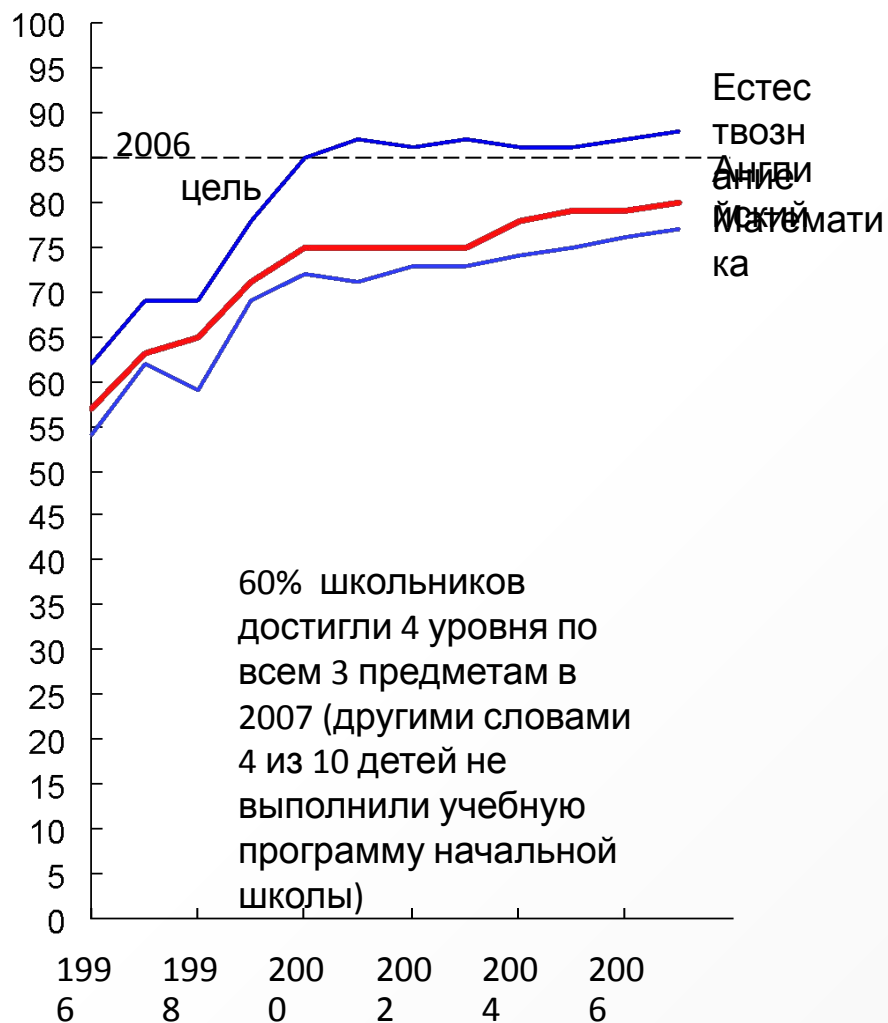
- Введение тестирования было первым шагом на пути вмешательства в «тайны учительского мастерства».
- Объединенное с инспектированием и таблицами достижений, тестирование создавало мощную рамку подотчетности – возможно слишком мощную...
- Оно создавало ложный стимул – обучение для сдачи теста;
- Было слишком много тестирования;
- Учителя не видели более масштабных целей.

Успеваемость повышается, но еще есть место для улучшения

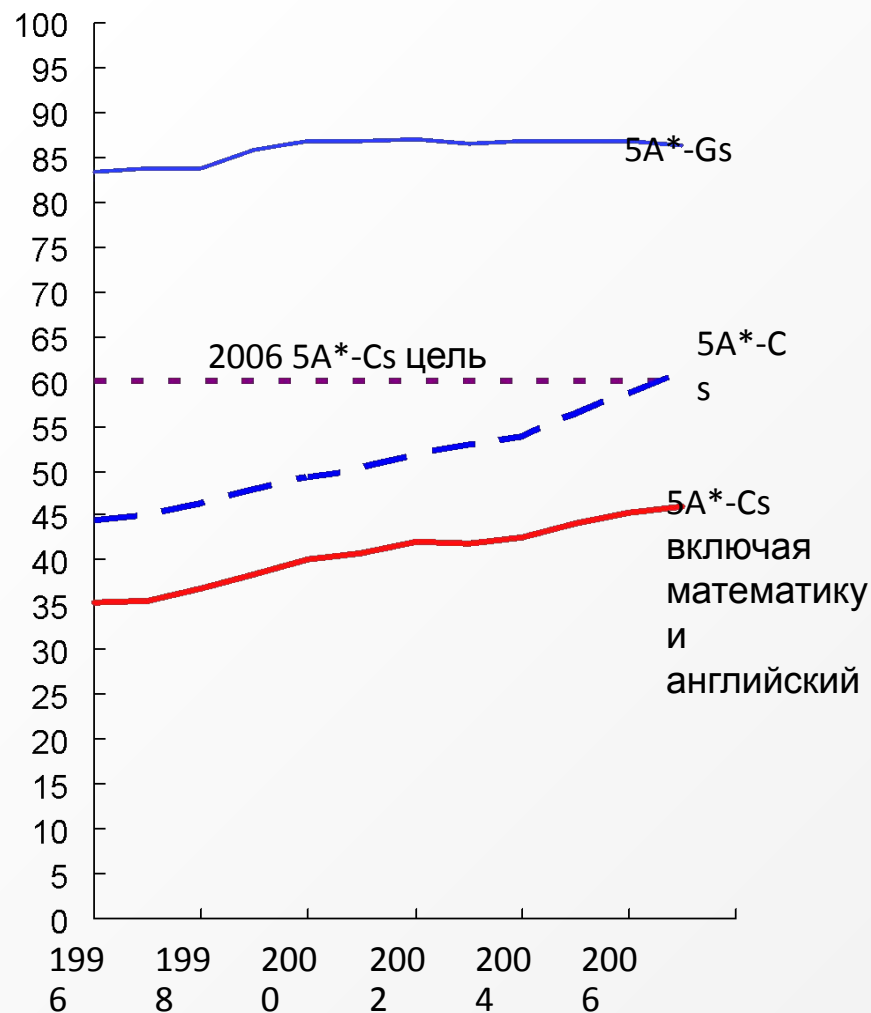


Институт управления образованием РАО

Учащиеся, достигшие 4 уровня и выше, Вторая ключевая стадия, %



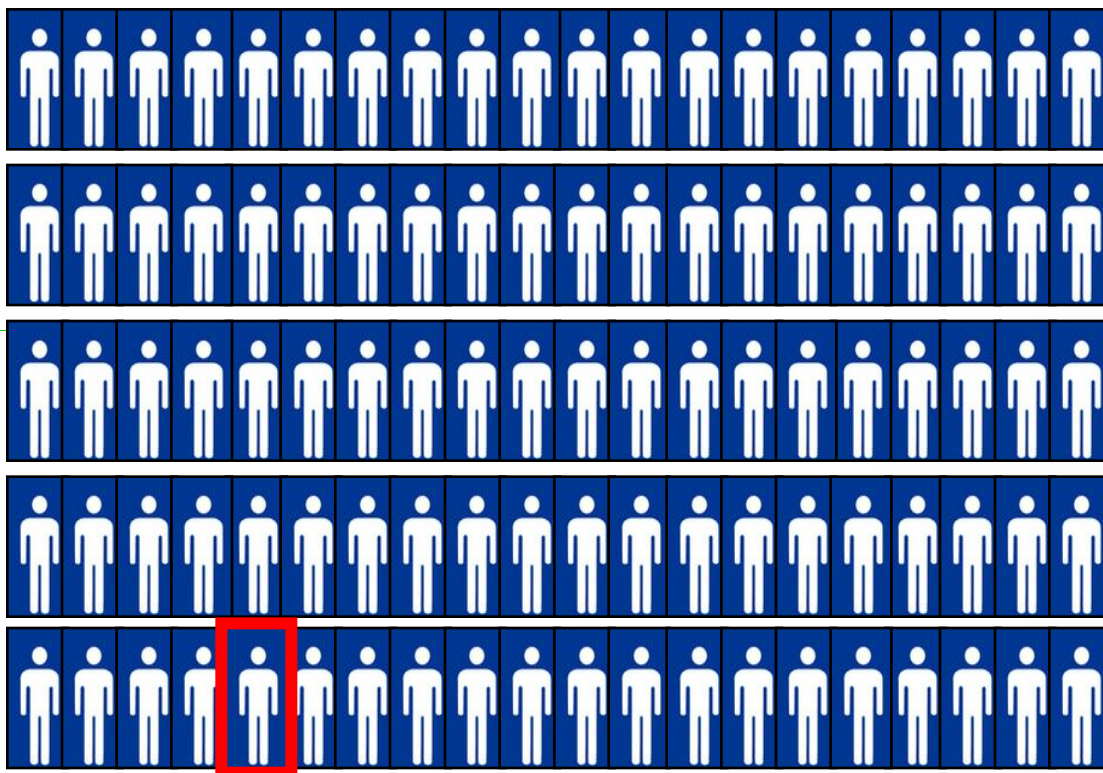
Учащиеся, достигшие минимального порога на экзаменах GCSE, %



Анализ контингента (2005)



Институт управления образованием РАО



65% учащихся достигли 5-ого уровня и выше в 2000

74% учащихся достигли 5-ого уровня и выше в 2005

15% achieved Level 4, of which:

1% снизили свои результаты до 4-ого уровня

6% застряли на 4-ом уровне

7% медленно продвигаются на 4-ый уровень

1% быстро продвигаются на 4 уровень

2% на уровне 3

5% на уровне 2 и ниже

4% Absent

Key

Цель 2007 – 85% учащихся должны достигнуть уровень 5 и выше

каждая группа требует различного подхода

Улучшило ли национальное тестирование результаты?



Институт управления образованием РАО

- Да – результаты улучшаются год от года (правда последнее время немного медленнее)
- Да – оно заставляет учителей обращать внимание на развитие необходимых, базовых навыков
- Нет – данные PISA свидетельствуют, что Англия улучшает свои результаты гораздо медленнее, чем ОЭСР в целом
- Нет – школьники получают менее гармоничное образование, чем в прошлом



- Должны уменьшить влияние оценивания на обучение в классе
- Должны концентрироваться на оценке ограниченного диапазона ключевых компетенций, и дать школам больше свободы в остальном
- Должны расширить диапазон индикаторов, используемых в публичных отчетах (включая «добавленную стоимость», используемую предыдущим правительством, и подход «комплекта», используемый нынешним правительством)



- Предлагается на трех уровнях – базовый, средний, продвинутый
- Продвинутый:

Основа:

- Необходимые навыки (коммуникационные, использование чисел, ИКТ)
- Уэльс, Европа и мир
- Командная предпринимательская деятельность
 - Личностное и социальное образование
- Профессиональное образование
- Индивидуальное исследование

плюс

Предметы по выбору:

- Минимум три квалификации экзамена продвинутого уровня или эквивалент
- Выполнение проекта

Как наилучшим образом использовать оценивание для улучшения результатов обучения?

Институт управления образованием РАО



- Формальное тестирование должно быть отделено от оценивания в классе
- Оценивание в классе – диалог между учеником и учителем – это часть процесса обучения
- Учащиеся должны быть вовлечены в постановку и мониторинг своих собственных целей обучения
- Тестирование должно использоваться для диагностики слабых сторон
- Национальные тесты могут помочь в оценке школ и учителей – но это надо делать осторожно!



- Ни один индикатор не является надёжным сам по себе
- Необходимо понимать условия и контекст
- Необходим разумный мультивариативный анализ
- Необходимо понимать что скрыто за данными
- Необходимо наблюдать практику внутри системы для подтверждения данных

Четыре вопроса для системы оценки в Англии



Институт управления образованием РАО

- Не слишком ли много тестирования?
- Не пытаемся ли мы достичь слишком многих целей при помощи тестирования?
- Достаточно ли хороши тесты?
- Улучшают ли они стандарты?



- Четкость цели
- Техническая надежность
- Эффективное управление
- Связи с системой образования в целом
- Ложные стимулы и непредвиденные последствия