

Урок- исследование

Технология урока

Виды уроков-исследований

- Урок-исследование, основным элементом которого является сравнение черновика с окончательным вариантом художественного текста, разных редакций, произведений со схожими мотивами разных авторов.
- Урок-исследование, основанное на многоаспектном изучении одного слова, одной выявленной оппозиции и т.п.
- Урок-исследование, представляющее собой строго упорядоченную системную совокупность методов и приемов, т.е. урок-исследование как сложившаяся технология

Общие цели уроков литературы по модели «Обучение как исследование»

1. **Образовательные цели** определяются содержанием учебного материала
2. **Развивающие цели:** 1) развивать умения проводить мини-исследования художественного текста; 2) умения высказывать и доказывать свою точку зрения.
3. **Воспитательные цели:** 1) формирование интереса (исследовательского) к художественной литературе; 2) воспитание культурного читателя, способного видеть и осмысливать глубинные пласты смысла художественного текста



Этапы урока-исследования

1. Подготовка исследования
2. Столкновение с проблемой
3. Выдвижение рабочей версии
4. Исследование художественного текста через призму рабочей версии
5. Выдвижение итоговой гипотезы исследования
6. Подведение итогов исследования

Цели этапов урока-исследования

1. Подготовка исследования

Основная цель этапа – провести необходимый инструктаж учащихся, подготовить тексты, учителю – «проиграть» возможные варианты хода исследования.

2. Столкновение с проблемой

Основные цели этапа:

- мотивировать работу учащихся;
- продемонстрировать элемент художественного текста, который будет положен в основу исследования;
- сформулировать проблему исследования.

3. Выдвижение рабочей версии исследования –
центральный этап учебного процесса как исследования художественного текста. Чем интереснее, неожиданнее версия, тем сильнее мотивация. Исследование носит обучающий характер, поэтому версия может быть ошибочной; ее опровержение – также положительный результат исследования.

4. Исследование художественного текста через призму рабочей версии.

Цель этапа – вывести учащихся к обобщениям, которые впоследствии могут стать основой для понимания идейного содержания произведения.

5. Выдвижение итоговой версии исследования.

Цель этапа: через рассмотренные художественные особенности произведения выйти на его идейное содержание



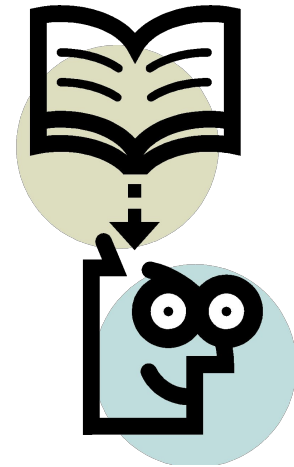
6. Подведение итогов исследования

Цель этапа:

- оценить результаты исследования, процесс их получения;
- выявить причины типичных и индивидуальных затруднений учащихся;
- показать перспективу использования полученных знаний

Формы организации деятельности учащихся

- Работа в малых группах
- Работа экспертной группы
- Коллективная работа
- Индивидуальная работа
- Работа консультантов

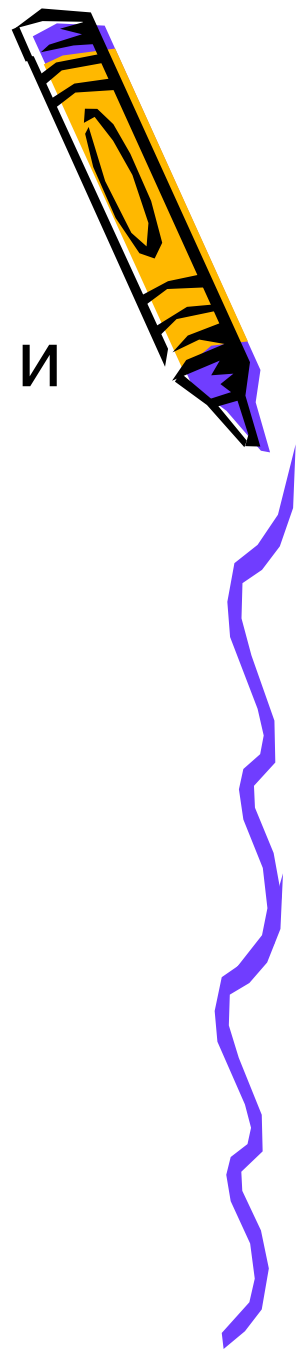


Основные методы

- ❖ Проблемно-поисковый метод
- ❖ Методы концептуального анализа и литературоведческого анализа

Приемы:

- **«Определи оппозиции»**
- **«Обозначь проблему»**
- **«Сформулируй тему урока»**
- **«Подбери эпиграф»**
- **«Поиск ключевых слов»**
- **«Помоги герою советом»**
- **Рефлексия и др.**



Тема: «Образы Петра и Петербурга в поэме А.С.Пушкина «Медный Всадник»»

Цель:

- помочь учащимся определить новаторский характер поэмы А.С.Пушкина в изображении Петра Первого и города Петербурга;
- развивать умения проводить исследование художественного текста, вести дискуссию, доказывать свою мысль;
- воспитывать культурного читателя, способного видеть и осмысливать глубинные пласты смысла художественного текста; прививать интерес к изучению истории и литературы родной страны.

Эпиграфы:

Две правды на весах истории – торжественная, победная правда Петра и скромная правда бедного Евгения, и русская критика уже второе столетие спорит о правоте той или другой, о многозначном, многоплановом пушкинском шедевре.

Б.М.Мейлах

Истина не терпит одномерности

(?)



Столкновение с проблемой

Задание для 1 группы

Сравните, как представлен образ Петра I в поэмах «Полтава» и «Медный всадник»

Задание для 2 группы

Сравните описание Петербурга во вступлении и первой части поэмы «Медный всадник».

Определите размер стиха, способ рифмовки.

Задание для 3 группы (эксперты)

Включаясь в работу 1 и 2 групп, выработайте рабочую версию исследования.

Представление результатов наблюдений

1 группа.

Петр в «Полтаве» - олицетворение величия и славы, а поэме «Медный всадник образа живого Петра нет, есть Медный всадник.

Петр(«Полтава») ↔ Петр(«Медный всадник»)

2 группа.

Во вступлении звучит гимн «граду Петрову», но уже в начале 1 части возникает образ «омраченного Петрограда».

Петербург (город великолепный) ↔ Петербург (город страшный)

Эксперты

- Обнаруживается двойственность и изображении образа Петра и Петербурга в поэме «Медный всадник». Произошло переосмысление темы Петра в сознании автора. Выявленные оппозиции *Петр I* и *Петр I*, *Петербург* и *Петербург* помогут раскрыть идейное содержание поэмы.

Исследование художественного текста через призму рабочей версии

1. Образ Петра

Задание 1. Выпишите все упоминания о Петре I в
тексте поэмы

***он → кумир на бронзовом коне → властелин
судьбы → державец полумира → горделивый
истукан → грозный царь → Всадник Медный***

Задание 2. Определите значение слов *кумир*,
властелин, *истукан* по словарю В.И.Даля
(опережающее индивидуальное задание)

Исследование художественного текста через призму рабочей версии

Задание 3. Дайте свою интерпретацию
следующим строкам:

Не так ли ты над самой бездной,
На высоте, уздой железной
Россию поднял на дыбы?

Выявите ключевые слова. Определите
художественно-выразительные средства.

Исследование художественного текста через призму рабочей версии

2. Образ города

Задание: выпишите из текста все упоминания
о Петербурге

**город → юный град → младшая
столица → Петра творенье → град
Петров → омраченный Петроград →
Петрополь**

Выдвижение итоговой гипотезы исследования

Изображая два лика Петра в поэмах «Полтава» и «Медный всадник» и два лика Петербурга, А.С.Пушкин выражает мысль о том, что правда о Петре не может оставаться однобокой. Произошло переосмысление темы Петра: Петр не только прогрессивный деятель, он еще и идол, душегубец, осуществлявший свои замыслы ценой тысяч человеческих жизней

Подведение итогов

Задание: изобразите схематически результаты исследования

1. Петр I (Великий) ↔ Петр I
(гений) (злодей)
2. Петербург ↔ Петербург
(«краса и диво») (страшный город)
3. Самодержавие ↔ Личность

Рефлексия

«Две правды на весах истории – торжественная, победная правда Петра и скромная правда бедного Евгения...» (Мейлах)

- Чья правда вам ближе? Почему?

- Какую позицию, по-вашему, занимает автор?

Выразите свою позицию в сочинении-миниатюре или в рисунке.



Представление опыта

1. Открытые уроки
2. Школьный конкурс педагогического мастерства (1 место, 2006 г)
3. Сборник методических материалов.

