

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ**

г. Астана

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

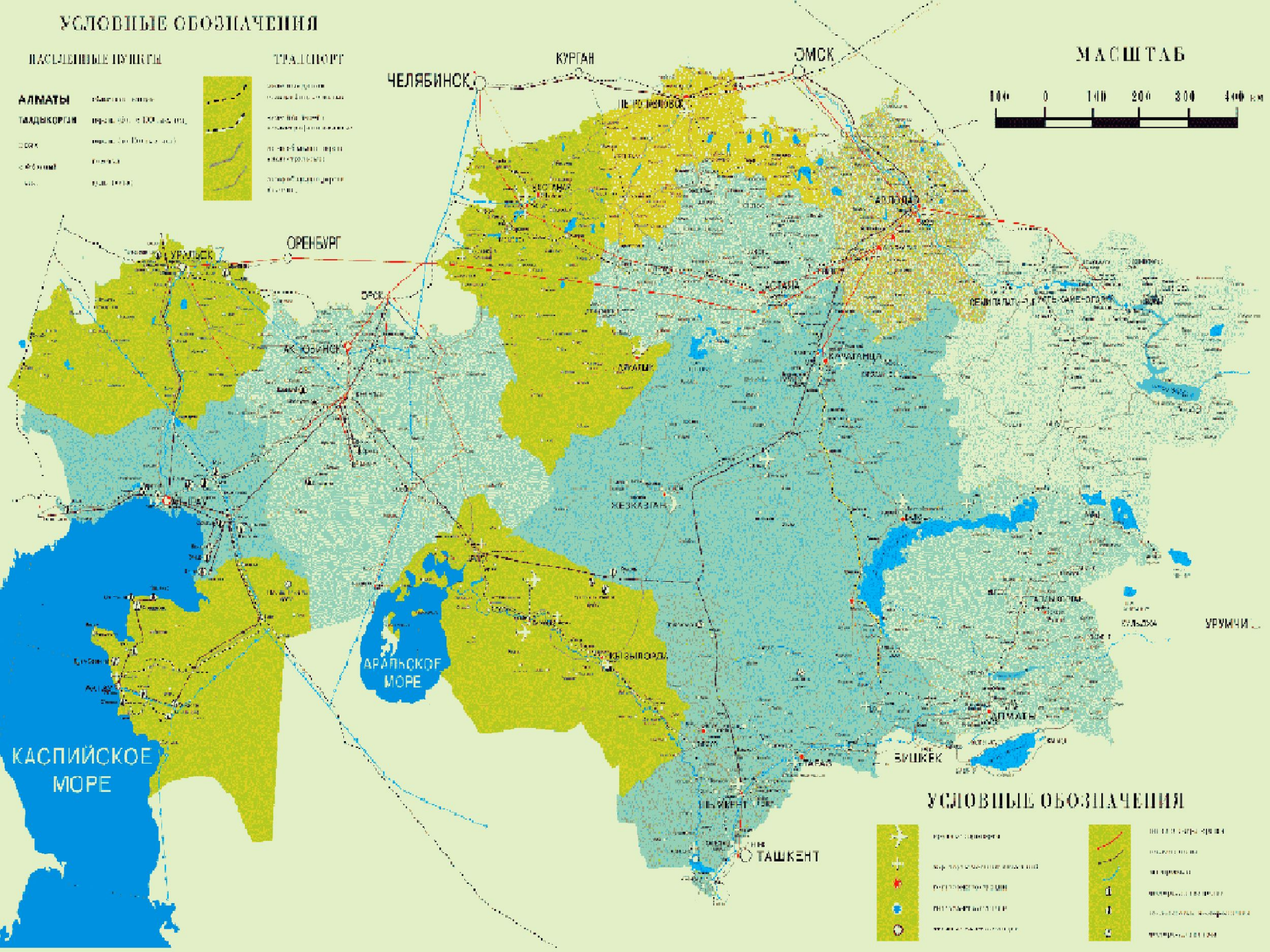
НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ

АЛМАТЫ	более 1 млн человек
ТАЛДЫКОРГАН	превышает 100 тыс. чел.
ГОРОД	превышает 10 тыс. чел.
СЕЛО (ПЛОСКОСТЬ)	более 1 тыс. чел.
СЕЛО (ГОРЫ)	более 1 тыс. чел.

ТРАНСПОРТ

	международный аэропорт
	аэропорт (внутри страны)
	автомобильная дорога
	железнодорожная линия
	водный транспорт

МАСШТАБ



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

	международный аэропорт		автомобильная дорога
	аэропорт (внутри страны)		водный транспорт
	железнодорожная линия		водный транспорт
	водный транспорт		водный транспорт

Сеть и контингент общеобразовательных школ РК на 2005-2006 учебный год

	Общее число школ, единиц			Общее число учащихся, единиц		
	всего	в том числе		всего	в том числе	
		городские поселения	сельская местность		городские поселения	сельская местность
Республика Казахстан	8157	2141	6016	2824639	1505587	1319052
Акмолинская	710	127	583	133087	59769	73318
Актюбинская	488	102	386	138643	76629	62014
Алматинская	755	138	617	318170	100952	217218
Атырауская	200	81	119	105829	59338	46491
Восточно-Казахстанская	834	230	604	228004	126251	101753
Жамбылская	476	106	370	204543	83659	120884
Западно-Казахстанская	475	63	412	112790	44934	67856
Карагандинская	615	285	330	215686	173808	41878
Костанайская	681	124	557	135456	70140	65316
Кызылординская	291	107	184	144027	91163	52864
Мангистауская	121	69	52	87346	64810	22536
Павлодарская	466	122	344	115871	74017	41854
Северо-Казахстанская	707	64	643	105090	33321	71769
Южно-Казахстанская	1026	211	815	534402	201101	333301
г. Астана	69	69		62306	62306	

Основные направления деятельности Центра:

- проведение аналитической и прогностической работы с целью формирования целостного представления:
 - о состоянии системы образования Республики Казахстан;
 - о качественных и количественных изменениях в ней;
 - о тенденциях в развитии всей системы образования в контексте международного сопоставления;
- проведение выборочного мониторинга по его отдельным направлениям, развитие дистанционных форм его проведения;
- выработка предложений и рекомендаций для принятия управленческих решений:
 - по повышению качества образования;
 - по совершенствованию нормативно-правовой базы функционирования системы образования;
- подготовка ежегодного Национального доклада о состоянии и развитии образования в РК.

Направления деятельности НЦОКО на 2006 год

1. Разработка концепции и национальной модели оценки качества образования в РК
2. Анализ результатов ЕНТ и ПГК
3. Разработка новых показателей и ориентиров развития образования
4. Разработка дистанционной формы образовательного мониторинга
5. Создание областной системы оценки качества образования
6. Разработка рейтинговой системы состояния образования в областях РК
7. Подготовка к TIMSS – 2007
8. Подготовка ежегодного Национального доклада о состоянии образования страны

Национальная система оценки качества образования

Цель:

Обеспечение высокого качества образования на всех его уровнях, отвечающего возросшим требованиям и интересам личности, общества и государства.

Предпосылки:

Вхождение в международное образовательное пространство, обеспечение сопоставимости национальных показателей и индикаторов развития образования с международными.

Необходимость координации действий государственных и общественных институтов по проведению образовательного мониторинга и оценке качества образования.

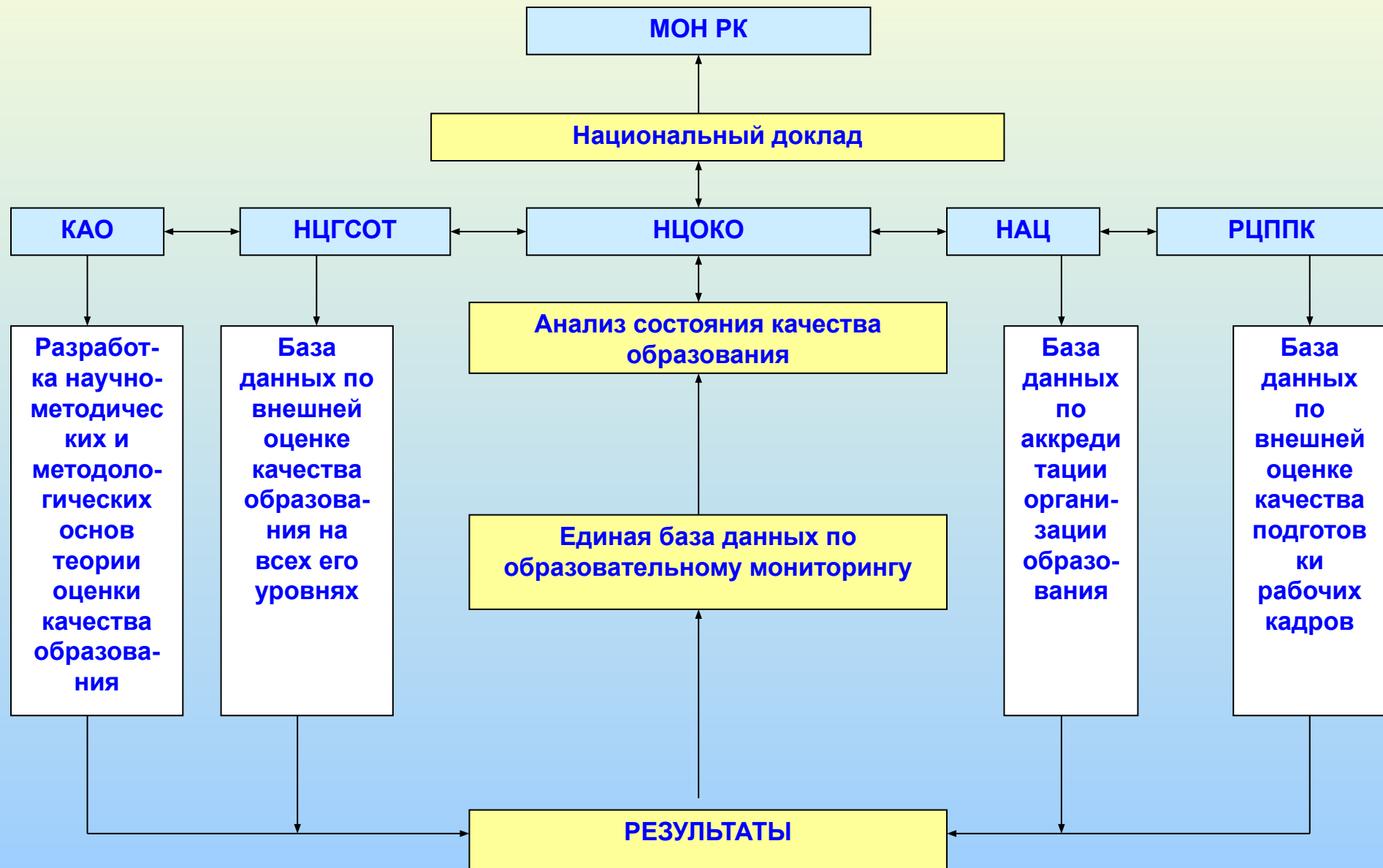
Потребность в эффективной системе информационного обеспечения развития образования.

Реализация Государственной программы развития образования в РК на 2005-2010 годы.

Институциональная структура национальной системы оценки качества образования

1. Национальный центр оценки качества образования
2. Национальный центр государственных стандартов образования и тестирования
3. Национальный аккредитационный центр
4. Республиканский центр подтверждения и присвоения квалификации
5. Казахская Академия образования
6. Республиканский центр «Учебник»
7. Республиканский центр «Дошкольное детство»
8. Республиканский институт повышения квалификации руководящих и научно – педагогических кадров системы образования
9. Республиканский научно – методический центр информатизации образования

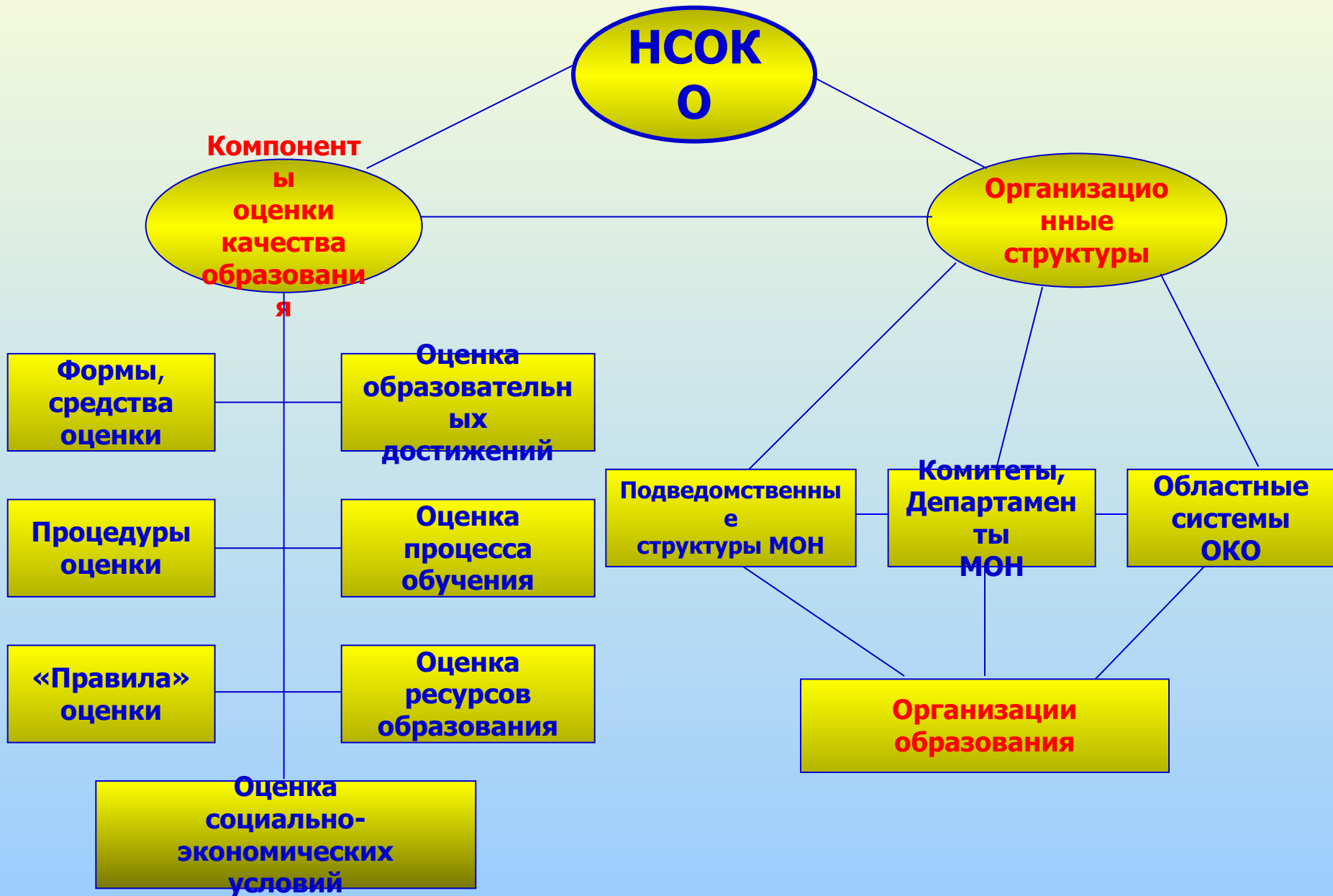
Взаимодействие институтов национальной системы оценки качества образования



Основные недостатки СОКО

1. Отсутствует концепция создания и эффективного функционирования СОКО.
2. Не разработаны научно – методические основы подхода к качеству образования, технология и инструментарий его оценивания.
3. Существующая модель оценки качества образования ориентирована в основном на оценивание развитости сети организации образования, их материально – технической базы, кадрового состава в ущерб оценки образовательных достижений учащихся, как конечного результата всей деятельности системы образования.
4. Несмотря на значительный объект собираемых статистических данных и информационных материалов по ним невозможно провести глубокий анализ состояния образования, тенденции в его развитии и выработать рекомендации для принятия управленческих решения.
5. Нет сопоставимости отечественных индикаторов и показателей развития образования с международными, что не позволяет проводить сравнительный анализ.
6. Основные процедуры оценки учебных достижений учащихся ЕНТ и ПГК требуют серьезного совершенствования как методологического так и технологического.
7. Отсутствует региональная сеть ОСОКО.

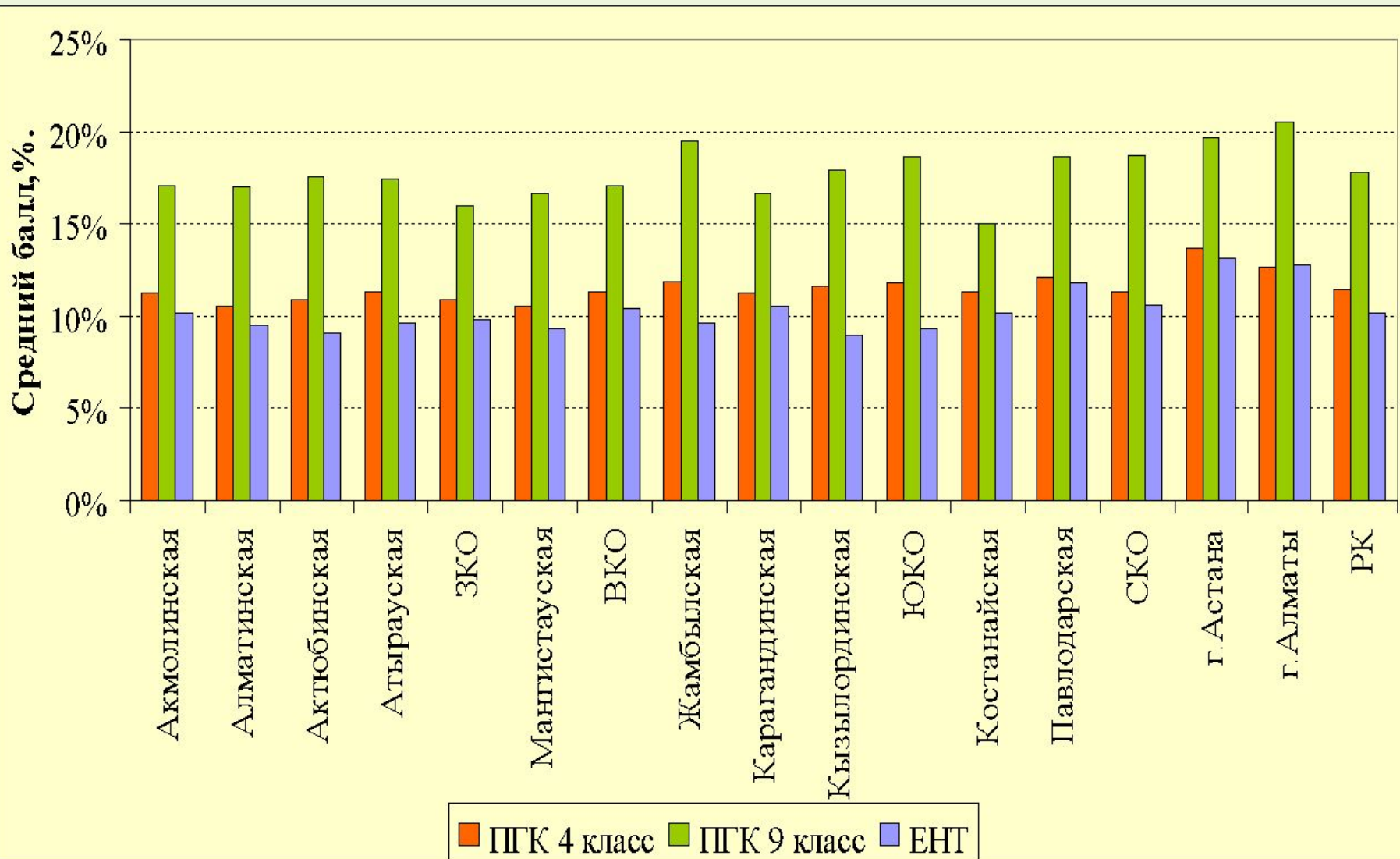
Проект новой модели НСОКО



Оценка качества академических знаний обучающихся.

№	Уровни образования	Внутренняя оценка на уровне организации	Внешняя оценка на национальном уровне
1	Дошкольное образование, предшкола	Тестирование при поступлении в 1 класс	
2	Начальное образование, 1-4 классы	Переводные экзамены	ПГК после 4 класса, Выборочный мониторинг
3	Основное общее образование 5-9 классы	Переводные экзамены ГАК по окончании	ПГК после 9 класса, Выборочный мониторинг
4	Среднее общее образование 10-11 классы	Переводные экзамены	ЕНТ

Результаты ПГК 4, 9 классов и ЕНТ по математике в 2005 году



Статистические данные по результатам ПГК 4 классов 2005 г.

Средний балл в разрезе областей

№	Область	Участвовали в тестировании			Средний балл		
		Всего	КО	РО	Общий	КО	РО
1	Акмолинская	2035	897	1138	11,24	10,06	12,16
2	Алматинская	4760	3109	1651	10,54	10,39	10,81
3	Актюбинская	1873	1357	516	10,84	10,84	10,85
4	Атырауская	1078	692	386	11,36	11,41	11,28
5	Западно-Казахстанская	1311	762	549	10,84	10,83	10,86
6	Мангистауская	825	539	286	10,52	10,66	10,24
7	Восточно-Казахстанская	2372	1308	1064	11,31	11,07	11,60
8	Жамбылская	2869	2074	795	11,89	11,79	12,14
9	Карагандинская	2091	1228	863	11,28	11,06	11,59
10	Кызылординская	1761	1218	543	11,56	11,56	11,57
11	Южно-Казахстанская	6593	5382	1211	11,78	11,75	11,92
12	Костанайская	1306	470	836	11,36	10,70	11,74
13	Павлодарская	1026	485	541	12,16	12,01	12,30
14	Северо-Казахстанская	1342	404	938	11,32	10,21	11,79
15	г. Астана	611	289	322	13,71	13,60	13,81
16	г. Алматы	1958	986	972	12,69	12,60	12,77
	ВСЕГО	33811	21200	12611	11,44	11,28	11,71

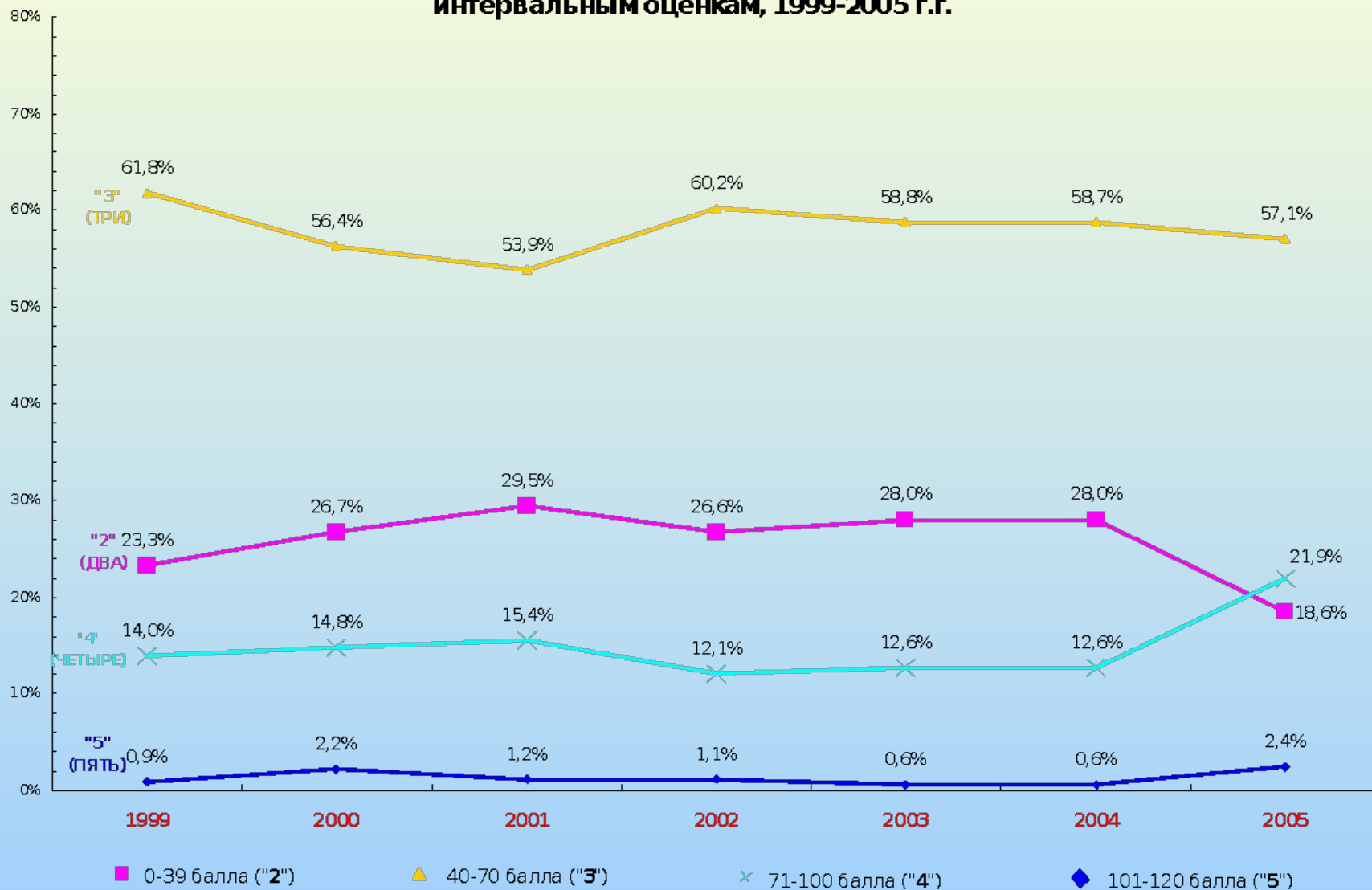
Статистические данные по результатам ПГК в 9 классе, 2005 г.

Область	Участвовало в ПГК			Средний балл								
				Общая			по казахскому языку			по математике		
	все	город	село	все	город	село	все	город	село	все	город	село
Акмолинская	3355	1720	1635	37,09	36,02	38,22	19,96	19,5	20,44	17,13	16,52	17,78
Алматинская	8350	3555	4795	37,34	37,57	37,17	20,33	20,42	20,26	17,01	17,15	16,91
Актюбинская	3478	1961	1517	38,24	40,89	34,82	20,74	21,82	19,33	17,5	19,06	15,49
Атырауская	2237	1421	816	38,7	38,12	39,7	21,25	20,91	21,85	17,45	17,21	17,85
Западно-Казахстанская	2924	962	1962	35,5	37,02	34,75	19,5	20,07	19,21	16	16,95	15,53
Мангистауская	1347	854	493	36,78	38,78	33,31	20,15	21,07	18,57	16,63	17,72	14,74
Восточно-Казахстанская	5695	2904	2791	37,33	38,17	36,46	20,23	20,41	20,05	17,1	17,76	16,41
Жамбылская	4743	1787	2956	41,64	43,79	40,35	22,18	23,29	21,5	19,47	20,5	18,84
Карагандинская	4432	3432	1000	36,1	36,14	35,96	19,44	19,44	19,45	16,66	16,71	16,5
Кызылординская	2872	2034	838	39,5	40,84	36,26	21,6	22,21	20,11	17,9	18,63	16,15
Южно-Казахстанская	10239	4566	5673	40,37	41,5	39,47	21,71	22,27	21,27	18,66	19,23	18,2
Костанайская	2961	1486	1475	32,07	32,46	31,67	17,04	17,02	17,07	15,03	15,45	14,6
Павлодарская	2898	1479	1419	39,99	42	37,9	21,38	22,04	20,68	18,62	19,96	17,22
Северо-Казахстанская	2799	807	1992	39,14	40,44	38,62	20,47	20,86	20,31	18,87	19,58	18,31
г. Астана	1121	1121	0	41,61	41,61	0	21,95	21,95	0	19,66	19,66	0
г. Алматы	4367	4367	0	43,12	43,12	0	22,64	22,64	0	20,48	20,48	0
	63818	34456	29362	38,57	39,54	37,44	20,76	21,15	20,3	17,81	18,39	17,14

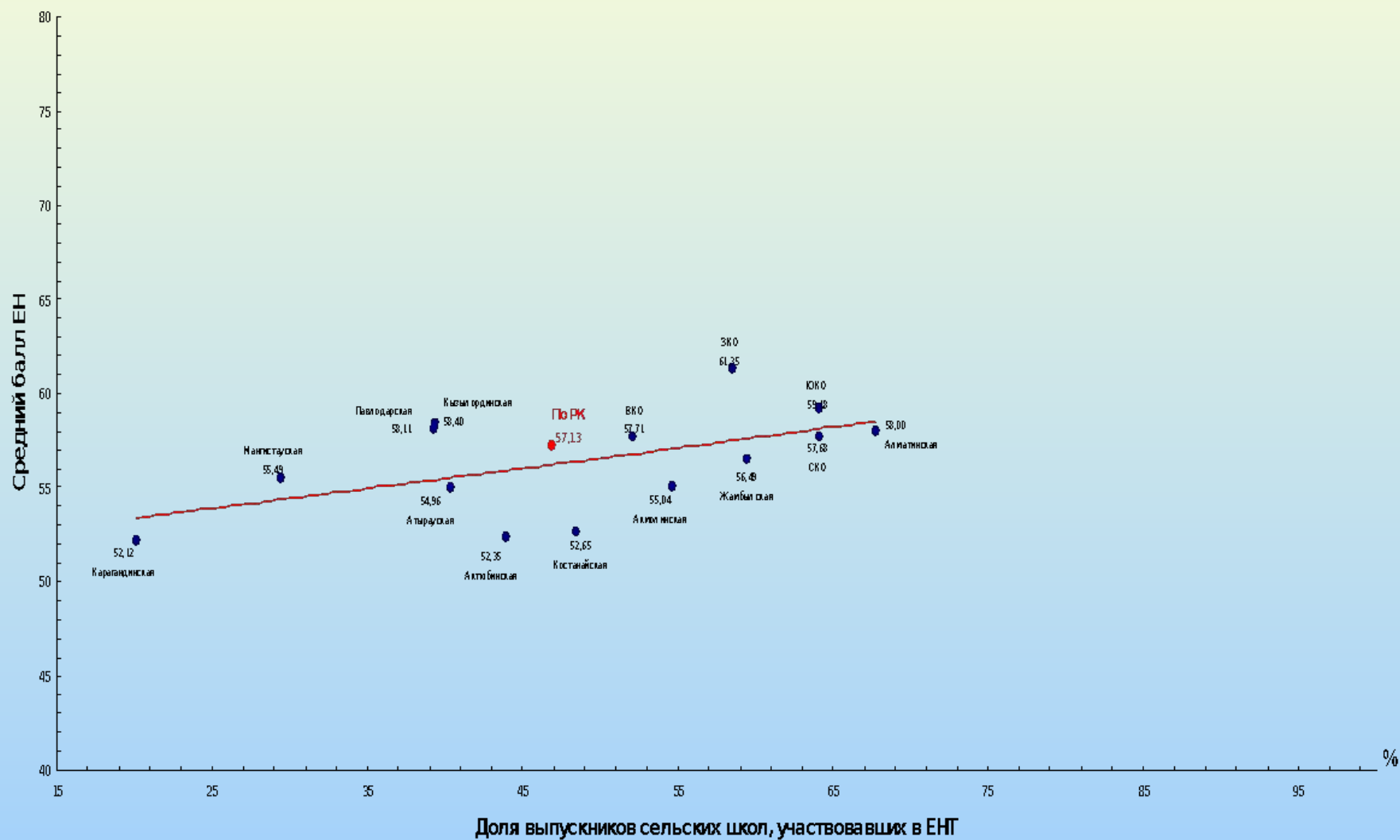
Статистические данные по итогам ЕНТ и комплексного тестирования (КТ)

	Комплексное тестирование					2004			2005		
	1999	2000	2001	2002	2003	Всего	ЕНТ	КТ	Всего	ЕНТ	КТ
Количество участвовавших в тестировании	42755	102919	143500	124415	162759	250469	179216	71253	235564	182383	53181
% от числа выпускников	22,5	51,46	65,23	88,87	72,99		76,09			81,20	
Набрали от 0 до 39 баллов, «2»	23,3	29,3	30,0	28,3	27,9	28,1	24,2	37,8	18,6	13,5	36,1
Набрали от 40 до 70 баллов, «3»	61,8	56,9	55,3	62,4	58,8	58,7	61,1	52,9	57,1	58,3	52,9
Набрали от 71 до 100 баллов, «4»	14,0	12,9	14,0	9,0	12,6	12,6	14,0	9,0	21,90	25,4	10,1
Набрали от 101 до 120 баллов, «5»	0,9	0,9	0,7	0,3	0,6	0,6	0,7	0,4	2,41	2,8	1,0
Количество пунктов проведения тестирования	27	34	41	41	49	185	134	51	190	137	53
Государственные расходы на проведение тестирования, тыс. тенге / тыс. долларов	-	-	-	-	-		448 693	-		329 766	-
							3 323		2 442		

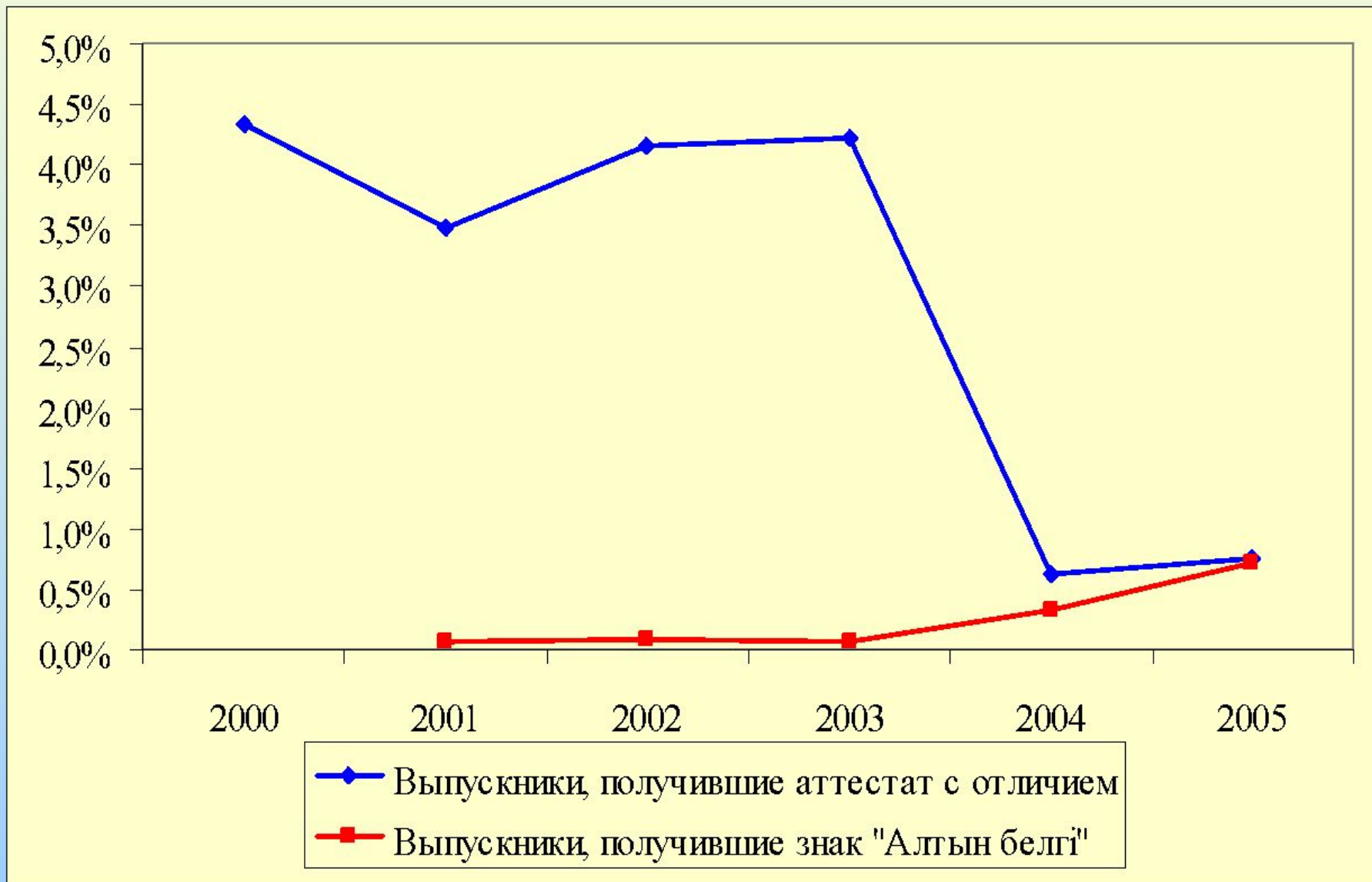
Распределение участников комплексного тестирования по интервальным оценкам, 1999-2005 г.г.



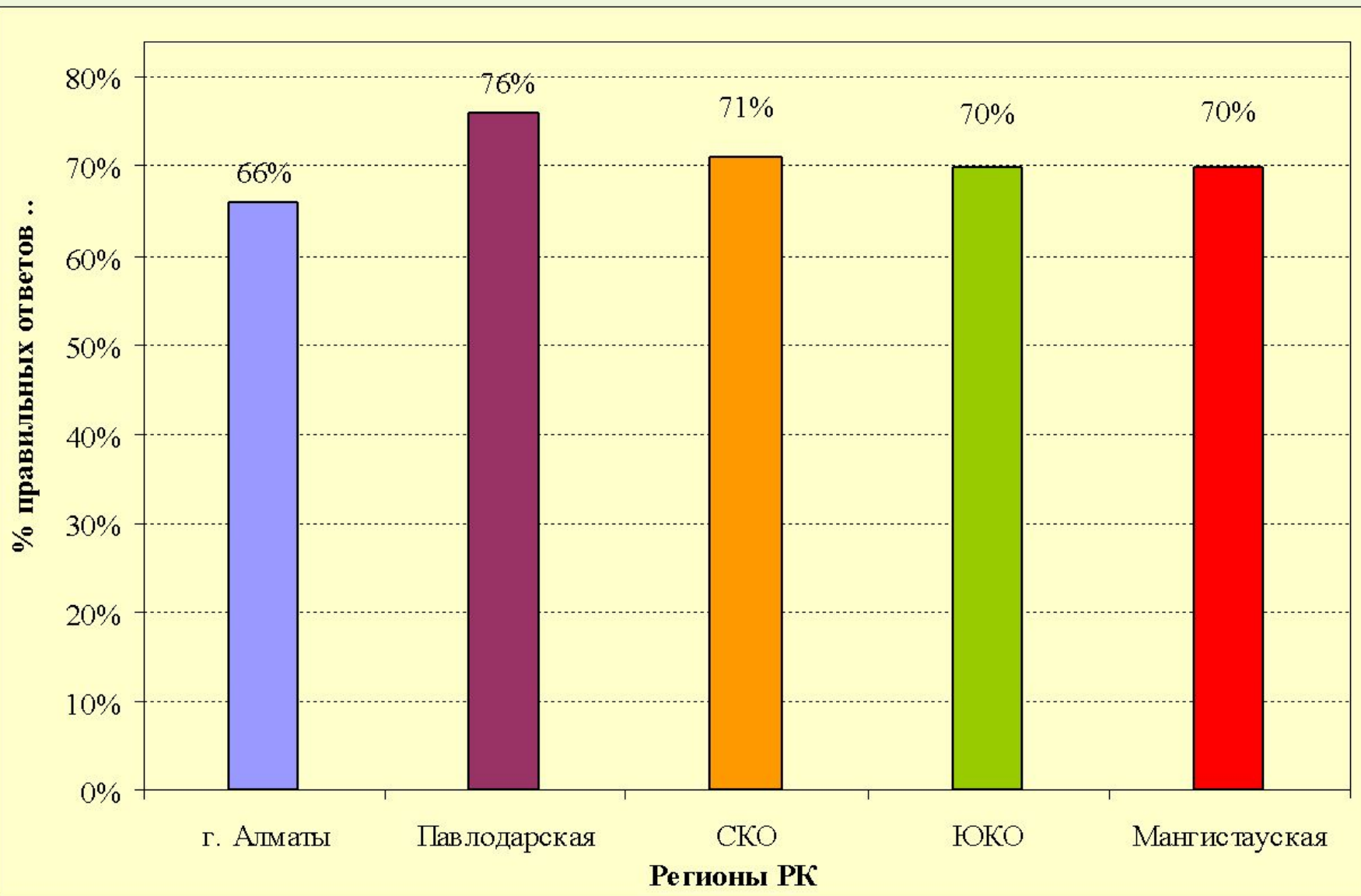
Средние баллы ЕНТ в региональном аспекте за 2005 г. (сельские школы)



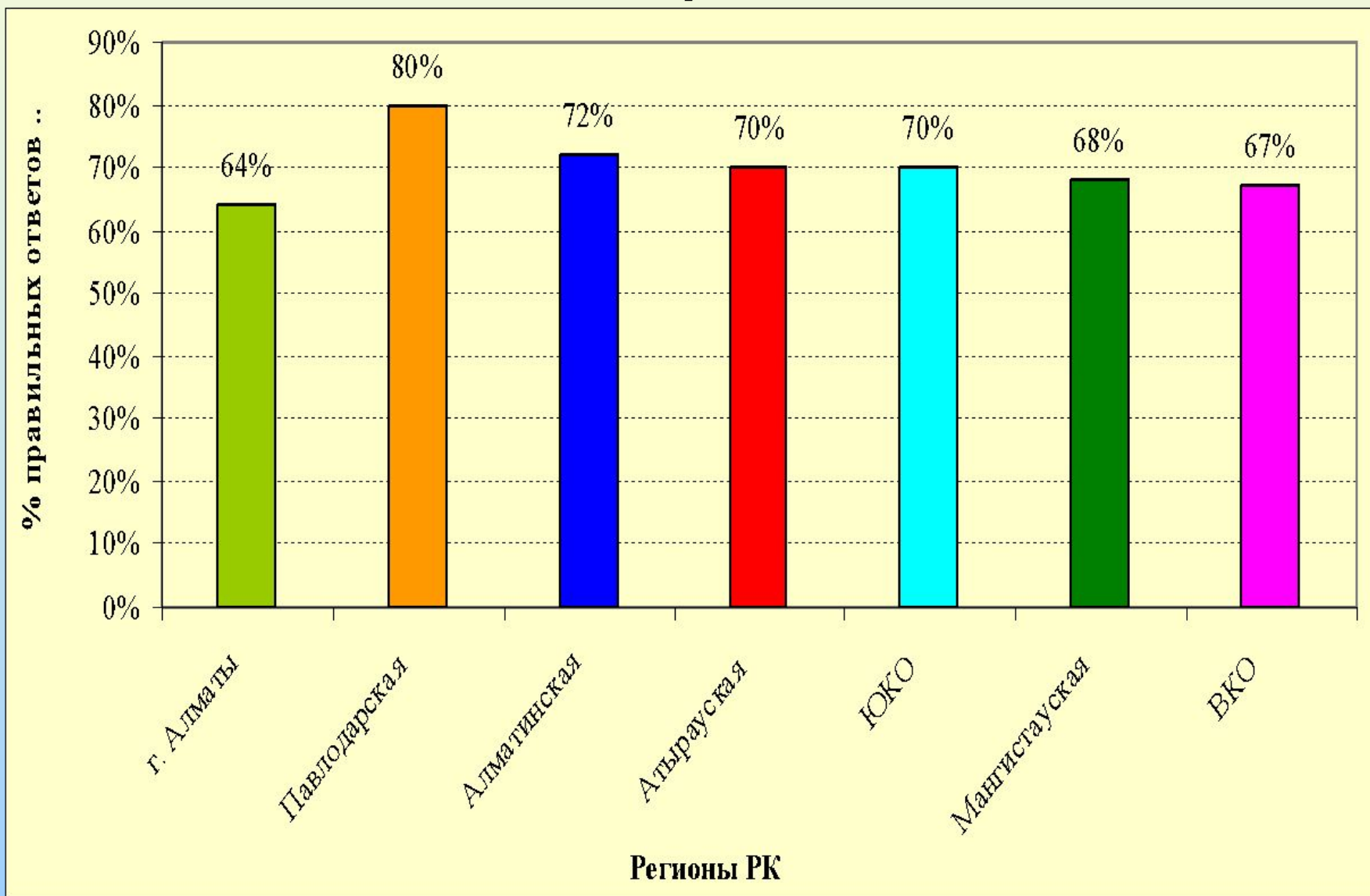
Доля выпускников общеобразовательных школ, получивших Алтын белгі и аттестат с отличием



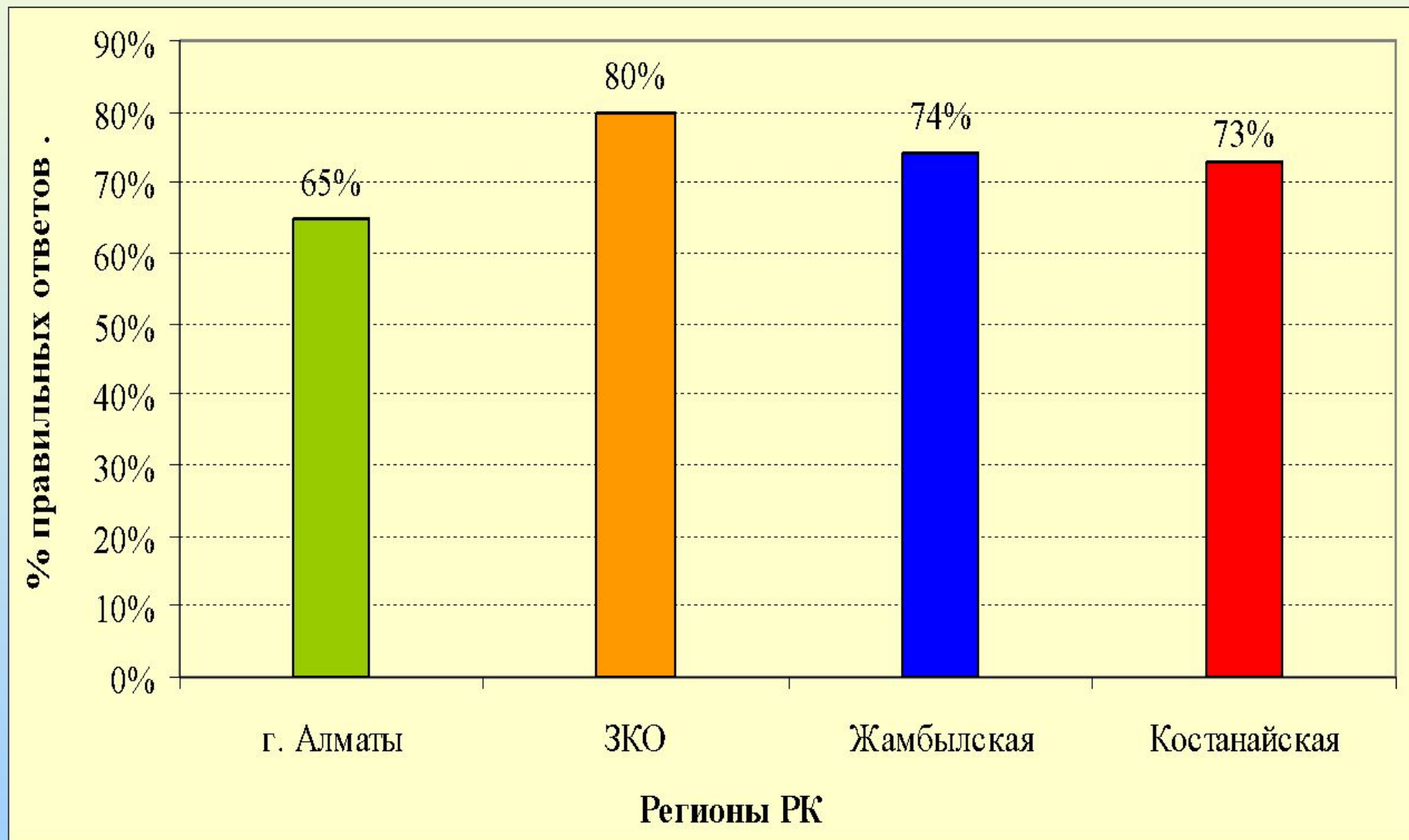
Результаты ЕНТ выпускников гимназий отдельных регионов РК



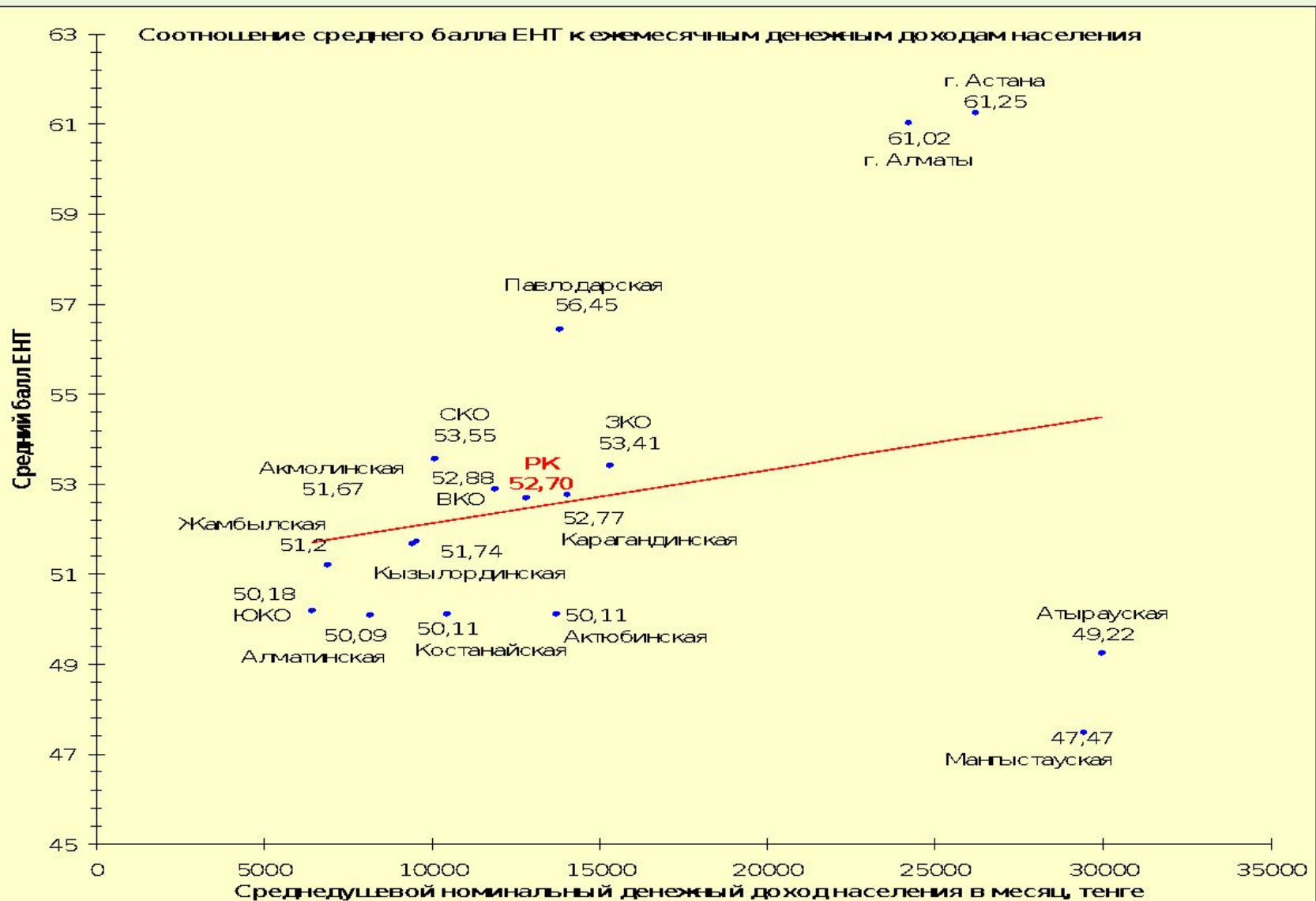
Результаты ЕНТ выпускников лицеев отдельных регионов РК



Результаты ЕНТ выпускников интернатов отдельных регионов РК

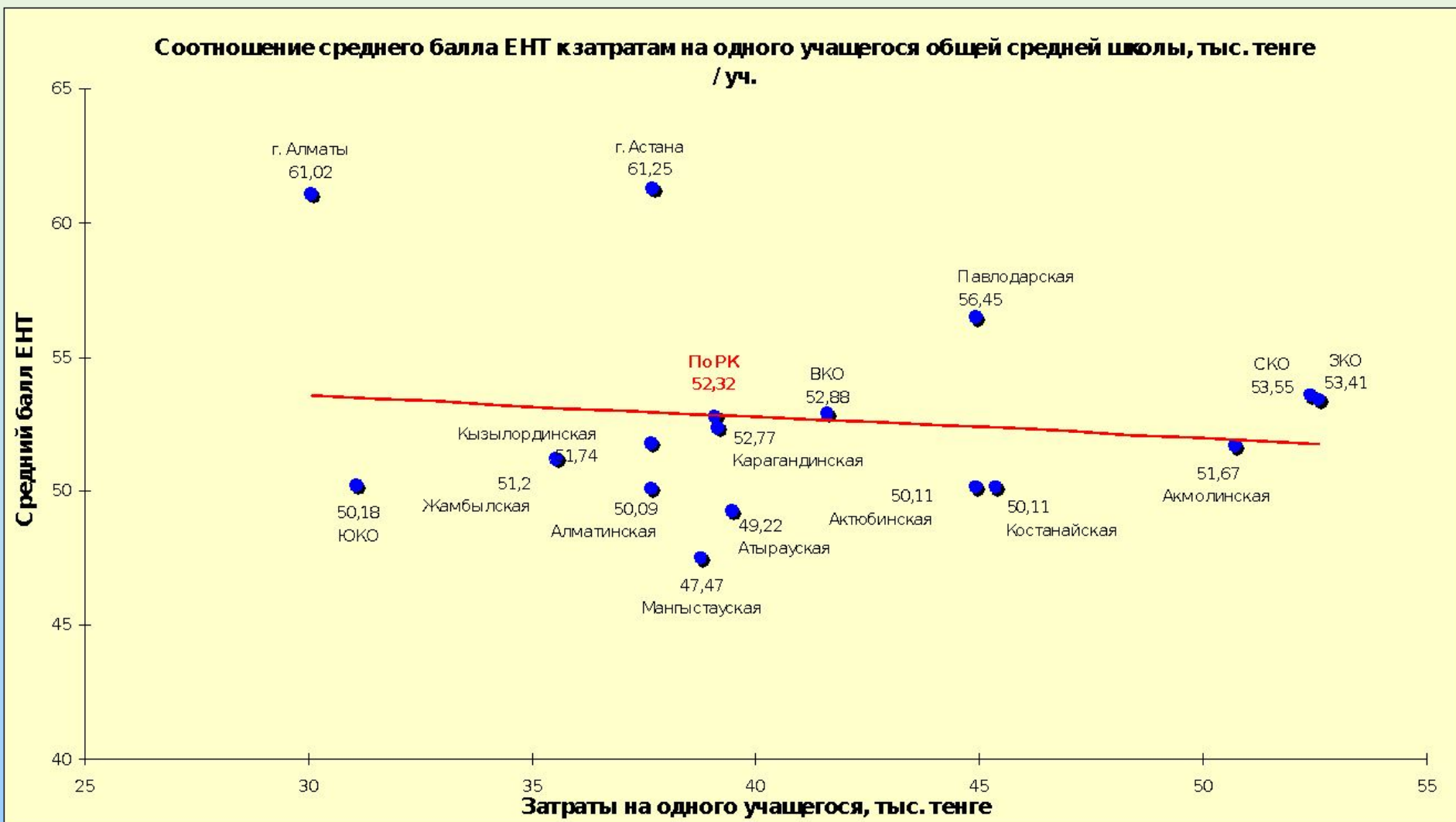


Соотношение среднего балла ЕНТ к ежемесячным денежным доходам населения



Соотношение среднего балла ЕНТ к затратам на одного учащегося

Соотношение среднего балла ЕНТ к затратам на одного учащегося общей средней школы, тыс. тенге / уч.



Основные недостатки ЕНТ:

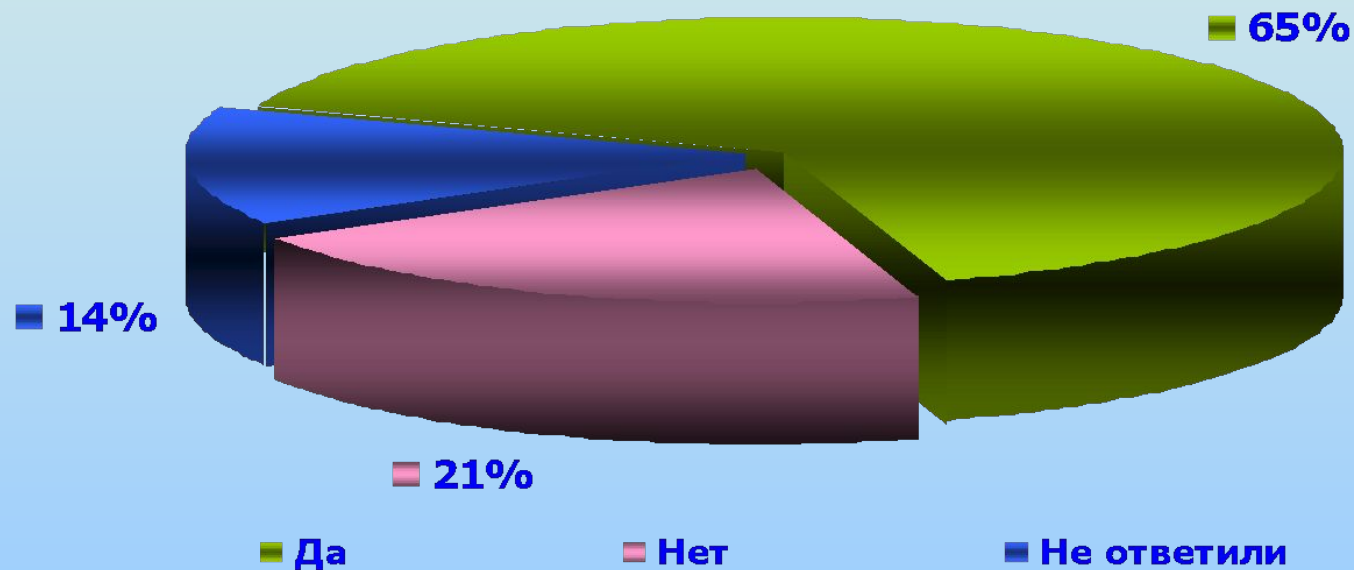
- использование итогов ЕНТ органами управления образованием как инструмента жесткого контроля и оценки деятельности учебных заведений.
- дуализм в цели проведения ЕНТ (оценка качества академических знаний выпускников и отбор для обучения в ВУЗах) не лучшим образом сказывается на достоверности его итогов;
- нерепрезантивность выборки в проведении ЕНТ ставит под сомнение его правомочность как процедуру оценки качества образования выпускников;
- возможное искусственное отстранение от ЕНТ слабоуспевающих выпускников средних школ приводит к дискриминации их права на продолжение образования.
- неоправданно высокий рост среднего балла выпускников и интервальных оценок в 2005 году, на наш взгляд говорит о серьезных недостатках в проведении ЕНТ.

Вопросы качественного отбора абитуриентов в ВУЗы в полной мере ЕНТ не решаются, так как нынешние его задания не определяют потенциальные возможности абитуриентов к будущему обучению и приобретению профессии, их способности к саморазвитию.

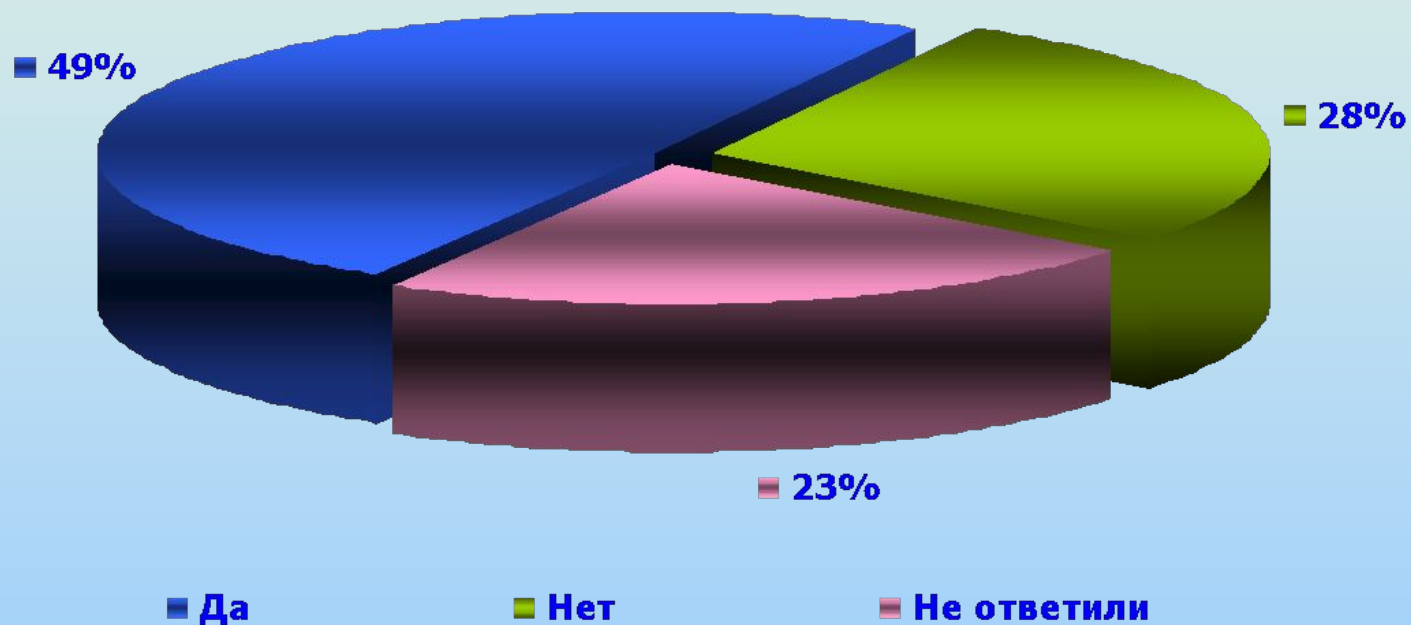
Итоги анкетного опроса учителей-новаторов по отдельным вопросам оценки качества образования

В анкетном опросе участвовали 114 человек со всех областей Казахстана

Эффективна ли на Ваш взгляд оценка качества знаний выпускников школ с использованием ЕНТ?

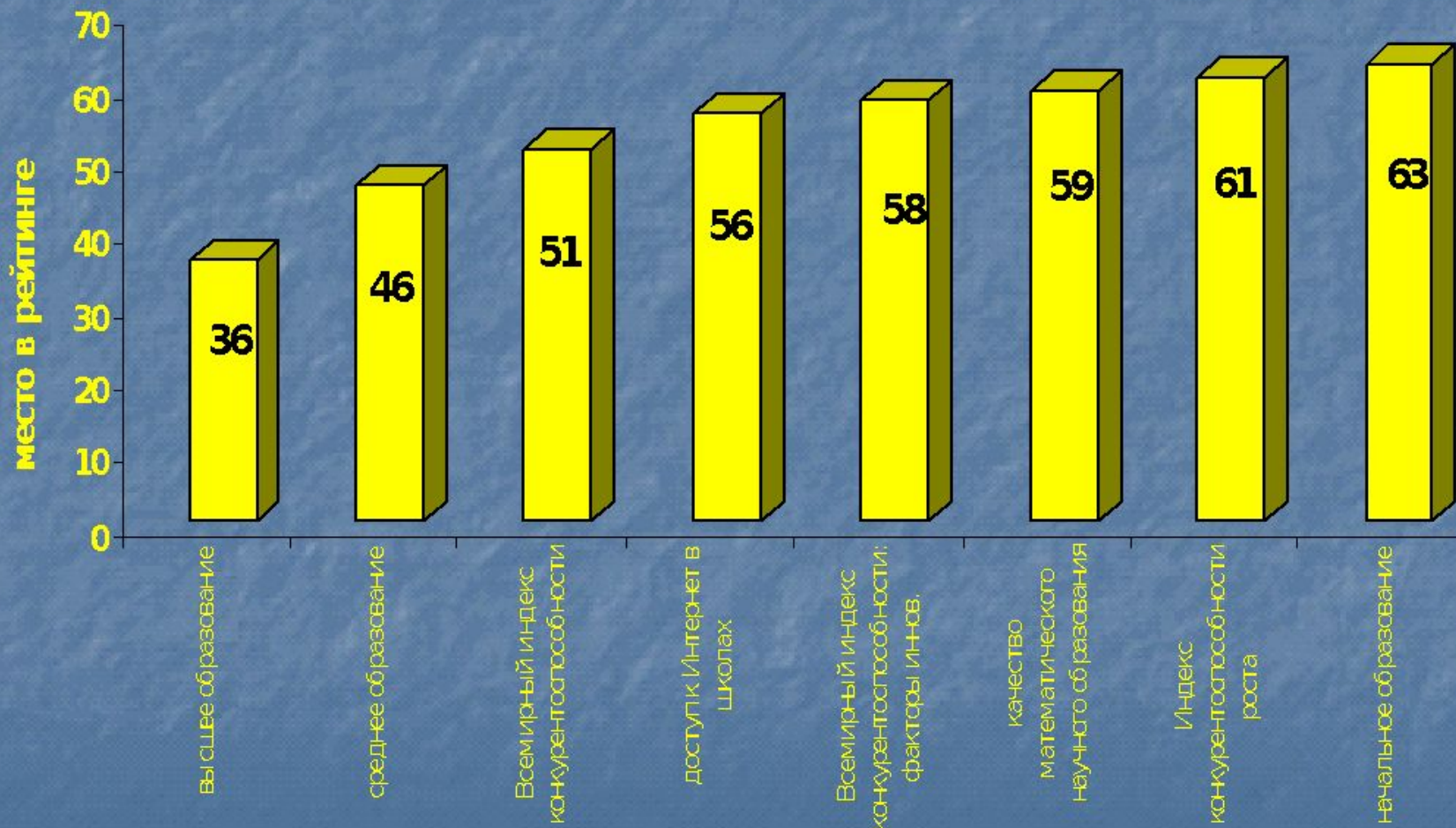


Сказалась ли отрицательно подготовка учащихся к предметам ЕНТ в течение учебного года на усвоении других учебных дисциплин ?



Конкурентоспособность казахстанского образования

(образовательные составляющие Всемирного индекса конкурентоспособности)





СПАСИБО

ЗА

ВНИМАНИЕ !