МБОУ «СОШ №12»

Урок как инструмент диагностики.

Чиканова Лидия Егоровна
учитель начальных кла
Высшая категория.

г. Усть-Илимск

2013 г.

Содержание

- Педагогический мониторинг
  1. 3 этапа исследований
  2. 5 направлений исследования
- Учебное действие оценки при введении нового понятия.
- Встроенная в урок диагностика.
- Что дают универсальные учебные действия.
- Цель и задачи мониторинга уровня сформированности УУД.
- Диагностики, проводимые в классе.

Мониторинг – длительное отслеживание каких-либо объектов или явления.

Педагогический мониторинг – это форма организации сбора, обработки, хранения и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития.

Проведение мониторинговых исследований возможно в 3 этапа:

1 этап – подготовительный (постановка цели, определение объекта, установка сроков проведения, изучение литературы).

2 этап – практический (сбор информации, наблюдения, собеседование, анкетирование, контрольные работы).

3 этап – аналитический (систематизация полученной информации, анализ данных, разработка рекомендаций и предложений, выводы).

Мониторинг качества знаний учащихся начальных классов проводится по 5 направлениям:

1 направление – изучение реальных учебных возможностей учащихся, т.е. выявление степени готовности к обучению в школе у дошкольников, степени развития познавательных интересов, изучение состояния детей.

2 направление – изучение качества знаний по предметам. Педагог фиксирует ошибки индивидуально каждого ученика, отмечает слабоусвоенные темы, организует работу по ликвидации пробелов в знаниях, добиваясь полного усвоения пройденного материала каждым.

характера внутришкольных коммуникаций. Необходимо определить стиль взаимоотношений между учащимися, отношение детей к учителю.

4 направление – выявление степени удовлетворенности учащихся образовательным процессом. Проводится в форме анкетирования и постоянно в форме бесед с детьми.

5 направление – установление причин слабой успеваемости учащихся. Причин неуспеваемости у ребенка может быть несколько: одна главная, остальные второстепенные. Поняв причины неуспеваемости, педагог подберет более эффективные средства коррекции, соблюдая личностный подход в каждом конкретном случае.

Учебное действие оценки при введении нового понятия.

Любой педагог знает, что человеческое мышление предметно, что оно складывается и обнаруживается только в реальном действии и взаимодействии.

Урок (в отличие от ситуации тестирования) является той предметно определенной реальностью детского действия и взаимодействия, где мышление каждого ребенка раскрывается во всей полноте своих возможностей и ограничений.

Для тех, кто умеет «читать» события урока, они становятся самым действенным средством диагностики и коррекции детских возможностей учиться. Однако «чтение» и интерпретация событий урока на языке диагностики индивидуальных особенностей ребенка и класса – это специальный навык, которому надо учиться специально – так же, как, к примеру, интерпретации детского рисунка.

Что дает встроенная в урок диагностика учителю?

Традиционно после уроков, на которых «вводится новый материал», следует череда уроков «отработки и закрепления» умений и навыков, после чего наступает этап «контроля и оценки». Однако для того, чтобы успешно отрабатывать новый материал, учителю необходимо уметь **точно и пошагово определять, что детям понятно, а что непонятно на каждом шаге учебной работы**.

Без такой пошаговой ориентации учительское действие не может быть метко адресованным. Постоянная обратная связь позволяет учителю гибко строить обучающую стратегию, приспосабливая ее к реальной ситуации, складывающейся в классе на каждом повороте урока. Способы и средства построения такой обратной связи называются **встроенной диагностикой**, предметом которой является **детское понимание нового понятия**.

Встроенная в урок диагностика (в отличие от самостоятельной работы, проводимой в конце изучения темы) позволяет учителю выверять каждое свое обучающее действие и чутко реагировать на малейшие признаки непонимания обсуждаемого материала.

Иными словами, **встроенная диагностика является инструментом учительского самоконтроля** и самооценки, необходимой для того, чтобы корректировать свои замыслы относительно конкретных условий их реализации:
того, что происходит именно в этом классе в эту минуту.

Разумеется, любой учитель с большей или меньшей чуткостью реагирует на события урока, улавливает косвенные свидетельства понимания/ непонимания нового материала, перестраивает исходный план урока, обнаруживая у детей явное непонимание или неожиданно глубокое понимание.

В большинстве случаев эта диагностика т.е. **«прочитывать» любое действие ученика глазами диагноста** осуществляется учителем интуитивно.

Для учителя встроенная в урок диагностика – незаменимый инструмент для измерения всех компонентов.

С 1 сентября я набрала 1 класс по ФГОС. С этого момента вопросов стало возникать еще больше и ключевым стал вопрос, связанный с основной задачей новых образовательных стандартов - формирование универсальных учебных действий (УУД). Я задалась вопросом:

Что дают универсальные учебные действия?

- Обеспечивают обучающемуся возможность самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, уметь контролировать и оценивать учебную деятельность и ее результаты;

- Создают условия развития личности и ее самореализации на основе «умения учиться» и сотрудничать со взрослыми и сверстниками. Умение учиться во взрослой жизни обеспечивает личности готовность к непрерывному образованию, высокую социальную и профессиональную мобильность;

- Обеспечивают успешное усвоение знаний, умений и навыков, формирование картины мира, компетентностей в любой предметной области познания.

Многие подходы, приёмы по формированию УУД и раньше активно использовались педагогами нашей школы в образовательной практике. Но с введением новых стандартов эта работа сложилась в четкую, целенаправленную систему по всем направлениям образовательного процесса:

- и в части достижения планируемых результатов освоения учебных программ,
- и в области духовно-нравственного развития,
- и в создании здоровьесберегающей среды,
- и в направлении взаимодействия с родителями и общественностью.

Проектирование и реализация процесса формирования универсальных учебных действий в рамках внедрения ФГОС нового поколения подвело к проблеме мониторинга уровня сформированности УУД.

Информация, которую мы получаем в ходе мониторинга, является для нас:

- основанием выявления индивидуальной динамики качества развития обучающегося,
- для прогнозирования деятельности педагога,
- для осуществления необходимой коррекции,
- а также инструментом оповещения родителей о состоянии и проблемах, имеющихся в образовании ребенка.

Начинается эта работа с первых дней обучения в школе. Для выявления индивидуальной динамики необходимо знать стартовые возможности ребят, поступивших в школу. Поэтому с 16 сентября по 27 сентября я провела стартовую диагностику:

Стартовая диагностика по готовности учащихся к школе 1-«А» класса 2013-2014 уч. год

Базовый уровень	75%	96%
Низкий уровень	25%	4%

Вывод:

Педагогическая диагностика «Школьный старт» проводилась в 1 – А классе с 16.09.2013 года по 27.09 2013 года. Участвовало в диагностике 24 ученика.

В целом класс показал:

- Инструментальная готовность:

Базовый уровень - 18 чел. - 75%

Низкий уровень - 6 чел. - 25%

- Личностная готовность:

Базовый уровень - 23 чел. - 96%

Низкий уровень - 1 чел. - 4%

Заключение:

- Инструментальный компонент педагогической готовности у 75% (18 чел.) детей характеризует сформированность умений, позволяющих ребёнку:
- Осуществлять учебное наблюдение в рамках поставленной задачи;
- Осуществлять мыслительную деятельность на наглядно-образном уровне;
- Осуществлять оперативный контроль собственных действий на основе образца и инструкции, данных учителем;
- Вступать в целенаправленное учебное общение со взрослыми и сверстниками, удерживая тему и основные направления её развития.

- Низкий уровень 25% (6 чел.) сформированности умений интструментального компонента свидетельствует как о педагогической запущенности (детский сад) и незрелости ребёнка, так и о наличии проблем в психическом развитии. Значит эти дети не могут, не готовы обучаться на основе тех заданий и образовательных ситуаций, которые им предлагаются в школе.

Необходимо при развитии тех или иных умений не столько организовывать ситуации тренировки для детей, сколько помогать им осваивать способ выполнения задания: как лучше наблюдать, как осуществлять умственное действие, как осуществлять контроль. В этом случае формируемые умения станут действительно прочной основой дальнейшего обучения и развития.

Личностная готовность к обучению позволяет понять, что у 96% (23 ч.) :

- Сформировано ценностное отношение к знанию и учебной деятельности;
- Сформировано эмоционально-положительное отношение к школе;
- Способны преодолевать познавательные трудности, поиск истины, учебные достижения повышенной трудности.

говорит о том, что этот внутренний источник «энергии» не сформирован, что сила воли ребёнка питается его отношением к взрослому, внешними социальными факторами.

Таким детям особо нужна поддержка взрослых, их помощь, побуждение, правильные оценки действиям ребёнка и т.д. Возможно, нужна помощь

Диагностика по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман) в 1 – А классе 25.09. 2013-2014г.

Цель: *Оценить УУД:* коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

высокий	8ч.	33%
средний	16ч.	67%
низкий	0	0

Методика «Изучение саморегуляции» в 1 – А классе.

Цель: определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

14 октября 2013 года

высокий	**2ч.**	**18%**
средний	**9 ч.**	**76%**
низкий	**4 ч.**	**16%**

Диагностическое обследование в 1 – А классе. 31.10.2013г.

высокий	69%
средний	19%
низкий	12%

Анализ:

первое диагностическое обследование, проведённое 31 октября 2013 года, содержало 7 заданий.

Задание 1: **Цель**: выявить умение передавать форму фигуры (нарисовать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами)

<u>Дети показали следующий результат:</u>

высокий уровень - 6 уч. - 27%

средний уровень - 16 уч. - 73%

Основные ошибки: не твёрдая рука, не умеют проводить прямые линии и рисовать прямые углы.

Задание 2: **Цель**: выявить умение ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз), пересчитывать клеточки.

Дети показали следующий результат:

высокий уровень - 19 уч. - 86%

средний уровень - 3 уч. - 14%

Основные ошибки: неправильно указали 3 человека стороны (влево, вправо), скорее просто спутали.

Задание 3: **Цель**: выявить умение выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания; умение правильно понять текст задачи и перейти от заданного числа к соответствующему конечному множеству предметов.

<u>Дети показали следующий результат:</u>
высокий уровень - 17 уч. - 77%
средний уровень - 5 уч. - 23%
Основные ошибки: решили по 1 задаче.

Задание 4: Цель: выявить умения сравнивать множества по числу элементов.

Дети показали следующий результат:

высокий уровень - 15 уч. - 68%

средний уровень - 1 уч. - 5%

низкий уровень - 6 уч. – 27%

Основные ошибки: невнимательно прослушали инструкцию.

Задание 5: **Цель:** выявить умение классифицировать, находить признаки, по которым произведена классификация.

Дети показали следующий результат: **высокий уровень - 17 уч. - 77%**
средний уровень -
низкий уровень - 5 уч. – 23%

Задание 6: **Цель:** проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.

Дети показали следующий результат:

высокий уровень - 12 уч. - 56%

средний уровень - 5уч. - 22%

низкий уровень - 5 уч. – 22%

Основные ошибки: отсутствует дифференциация звуков [с – з], выделен звук только из позиции начала слова.

Задание 7: Цель: выявить степень овладения анализом на уровне определения количества звуков в слове.

Дети показали следующий результат: **высокий уровень - 20 уч. - 91%**
средний уровень -
низкий уровень - 2 уч. – 9%

По итогам диагностик проводится анализ полученных результатов, который отражается в характеристике обучающегося, и дает возможность педагогу, родителям и самому ученику видеть уровень его индивидуального развития и степень соответствия на данный период.

Вся диагностика закладывается в отдельную папку.

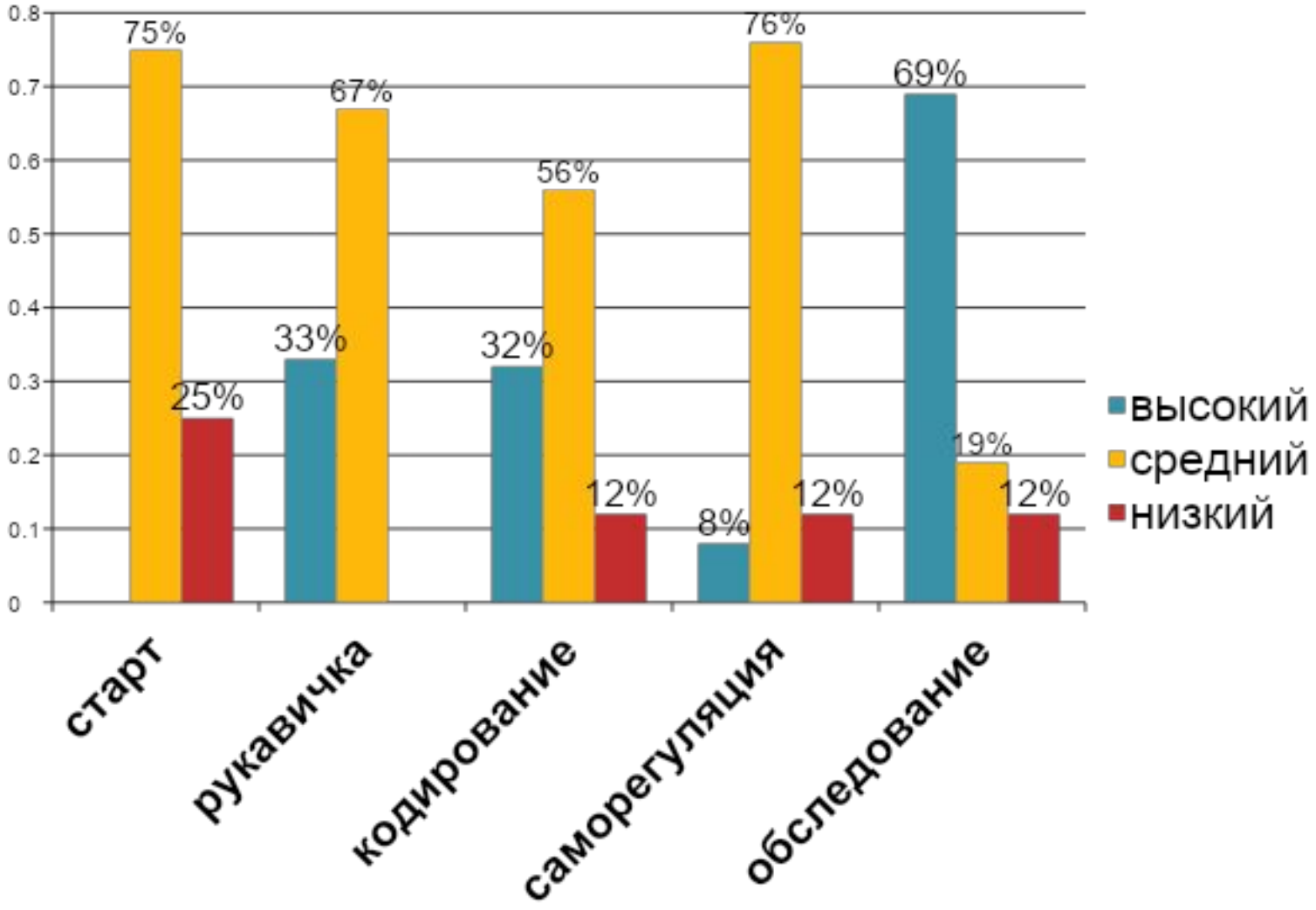
На основе анализа данных оценивается успешность работы каждого обучающегося в классе за прошедший период и ставятся задачи работы на данный и последующий годы обучения в начальной школе.

Ежегодное отслеживание развития и формирования УУД окажет мне неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования каждого ребенка

Результаты диагностических работ заносятся в Карты индивидуального развития обучающихся, которые вкладываются в **Портфолио** обучающихся.

Внедрение ФГОС второго поколения – новый этап в развитии общего начального образования. Это обязывает современного учителя быть более ответственным, инициативным, творческим, способным удовлетворить запросы каждого ребенка, помочь ему найти себя в будущем, стать самостоятельным, творческим и уверенным в себе.

На основе анализа и проведённой работы результат получился такой:



Учить детей сегодня трудно,
И раньше было нелегко.
Читать, считать, писать учили:
«Даёт корова молоко».
Век XXI – век открытий,
Век инноваций, новизны,
Но от учителя зависит,
Какими дети быть должны.

Желаю вам, чтоб дети в вашем классе
Светились от улыбок и любви,

Здоровья вам и творческих успехов
В век инноваций, новизны!

Всем спасибо!