

Р.В. Овчарова

Методологические основы психологии **(мультимедийное сопровождение курса)**

Методические указания к самостоятельной работе студентов специальности
030301 – Психология

Курган 2005

Содержание

1.	Методология психологии как отрасль науки.....	2
2.	Теоретические, методологические и естественно научные основы психологии.....	15
3.	Психофизическая проблема.....	38
4.	Кризис методологических основ психологии.....	54
5.	Законы и принципы психологии.....	63
6.	Категориальная система психологии.....	71
7.	Проблема объективности научного знания в психологии.....	85

1. Методология психологии как отрасль науки

План

1. Понятие методологии науки.
2. Разделы методологии науки.
3. Функции методологии психологии.
4. Этапы и уровни методологической деятельности ученого.
5. Методологические проблемы психологии.

Список литературы

- Андреева Г.М. Социальная психология.- М.,1996.
- Асмолов А.Г. Психология личности. – М., 2002.
- Крысько В.Г. Психология в схемах и комментариях к ним. – СПб., 2000.
- Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб., 2000.
- Петровский А.В. Теоретическая психология. – М., 2000.
- Филатов Ф.Р. Психология. – М., 2002.
- Г.П.Щедровицкий. Избранное. – М., 1998.

Методология составляет костяк или хребет в организме любой науки: внешний скелет легко отделить от недифференцированной массы теоретических постулатов, тогда как внутренний является их опорой и определяет каждое движение научной мысли.

Л.С.Выготский

Методология – это система принципов, способов и правил организации и построения различных видов теоретической и практической деятельности человека, а также учение об этой системе.

Функции методологии науки

- Она позволяет описывать и оценивать деятельность с точки зрения ее внутренней организации.
- В ее рамках вырабатываются общие рекомендации и правила - те нормы, которыми следует руководствоваться в конкретном виде деятельности.

Функции методологии психологии

- Интегративная функция.
- Критико-конструктивная функция.
- Мировоззренческая и нормативно-аксиологическая функция.
- Мировоззренческая и ценностно-нормативная функция.

Методология науки характеризуется следующими особенностями (задачи):

1. Научное знание не является простой суммой **эмпирических** фактов. Оно всегда предполагает *теоретическое основание*, т.е. совокупность доказуемых утверждений (постулатов, допущений, законов и т.д.), образующих исходный баланс теории. Следовательно, одна из важнейших методологических задач - **установить значимые принципы построения научного знания.**
2. Наука представляет собой целую (хотя и внутренне дифференцированную) систему знаний о закономерностях и существенных связях определенной области действительности. Методология, разрабатывая общие нормы научной деятельности, **поддерживает системность конкретной дисциплины.**

Научная дисциплина должна включать в себя не только методы объяснения, но и предсказания определенных явлений в определенных условиях, т. е. иметь как теоретическое, так и практическое значение.

Другая задача методологии науки – обеспечить ученых способами проверки теоретических положений и внедрения полученных знаний в социальную практику.

Разделы методологии науки

- **Методология философская** (включает общее теоретическое обоснование принципов познавательной деятельности, пояснение базовых условий и границ научного познания; ее основой выступают различные философские учения).
- **Методология общенаучная** (объединяет попытки установления и обоснования универсальных правил средств и форм, применяемых к широкому кругу наук; она включает концепции системного научного знания, разрабатывает общие проблемы научного исследования, построения теоретической и эмпирической деятельности).
- **Методология специальная научная** (разрабатывает те же проблемы, но в рамках конкретной науки).

Соотношение методологии и науки

- Наука
 - Методология как методика
 - Методология как метатеория
(первичная методология)
 - Наука
 - Наука
 - Методология научного исследования
(вторичная методология)
- 
- The diagram consists of three blue curved arrows pointing to the right. The first arrow is positioned between the first and second list items. The second arrow is positioned between the third and fourth list items. The third arrow is positioned between the fifth and sixth list items.

Развитая методология



Пятиуровневая модель методологической деятельности ученого

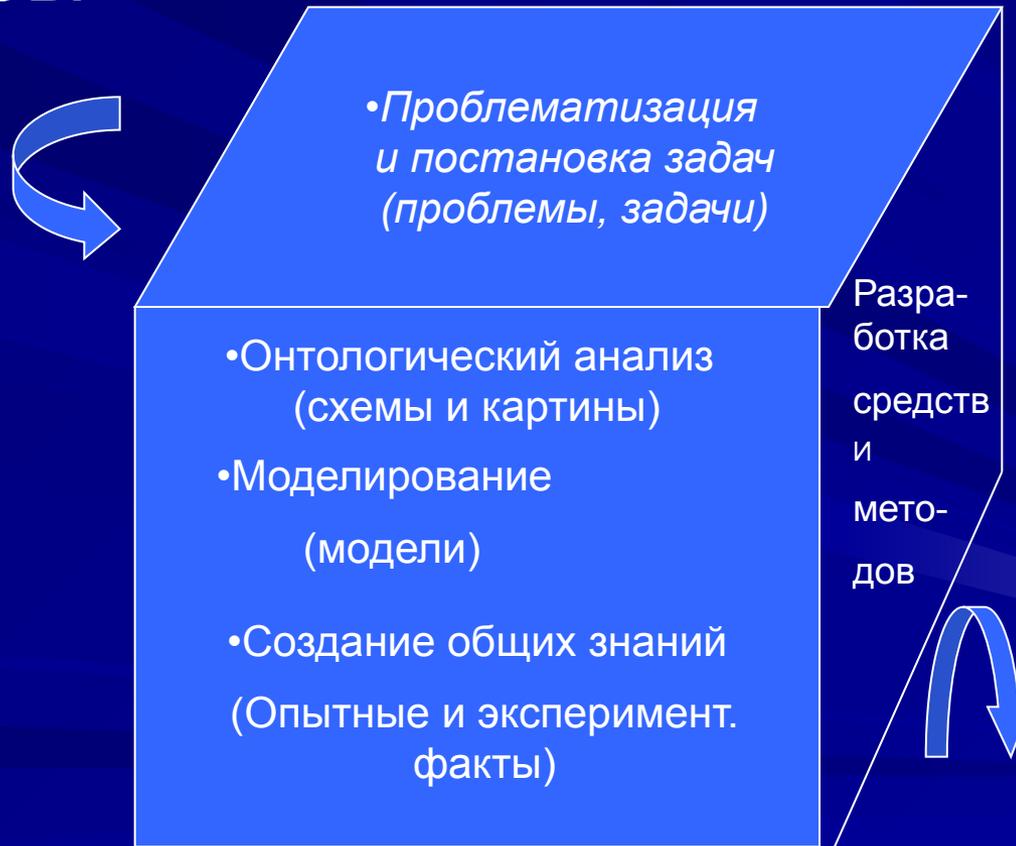
1. Уровень методики.
2. Уровень методического приема.
3. Уровень метода.
4. Уровень организации исследования.
5. Уровень методологического подхода.

Методологическая работа

- Не есть исследование в чистом виде. Она включает в себя критику, схематизацию, программирование, конструирование, онтологический анализ и нормирование.
- Суть методологической работы не столько в познании, сколько в создании методик и проектов.
- Она не только отражает, но и творит заново.
- Она соединяет знание об объекте (объектные) со знаниями о деятельности и мышлении (рефлексивные).
- Она связывает различные знания об объекте со схемами мыследеятельности.

Сфера методологической работы

- Сферы



Основная функция методологической работы

- Снабжать человеческую деятельность проектами и предписаниями (рекомендациями), которые проверяются не на истинность, а на реализуемость.

Методологические проблемы ПСИХОЛОГИИ

- Проблема отсутствия единой научной парадигмы (кризис методологических основ, методологический дуализм).
- Проблема соотношения физиологического и психологического (психофизическая проблема).
- Проблема соотношения биологического и социального (проблема индивид-личность).
- Проблема внутреннего и внешнего (объективно наблюдаемого и субъективно познаваемого).

2. Теоретические методологические и естественнонаучные основы психологии

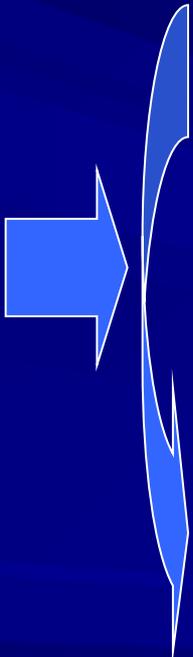
План

1. Теоретические основы психологии.
2. Методологические основы психологии.
3. Естественно-научные основы психологии.

Список литературы

- Крысько В.Г. Психология в схемах и комментариях к ним. - М., 2000.
- Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб, 2000.

Методологические основы



Диалектико-материалистический подход к пониманию окружающей действительности и психики

Представление о первичности материи и вторичности сознания

Представление о движущих силах развития действительности и психики

Понимание единства внешней (материальной) и внутренней (психической) деятельности

Осознание социальной обусловленности развития психики

Российская психологическая наука ИСХОДИТ ИЗ ТОГО, ЧТО:

1. **Окружающий нас мир материален.**
2. **Материя первична, а сознание вторично.**
3. **Материя находится в непрерывном развитии, движении:**
 - а) **движущие силы развития окружающего мира подчиняются законам:**
 - **единства и борьбы противоположностей;**
 - **перехода количественных изменений в качественные;**
 - **отрицания отрицания;**
 - б) **движение определяет собой качественные особенности всех явлений объективной реальности и собственно психики.**
4. **Окружающий мир и психика прошли длительный путь эволюции.**

Психологическая наука исходит из того, что:

- Психика – свойство высокоорганизованной материи, функция головного мозга.
- Сущность психики состоит в отражении воздействий предметов и явлений окружающей действительности.
- Сознание – высший этап развития психики.
- Психика, сознание социально обусловлены.

Теоретические основы

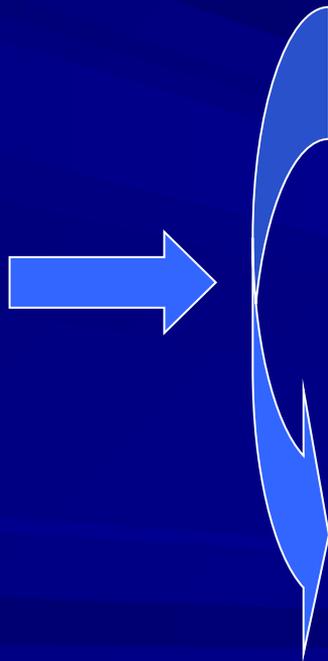
Представления о психике как функции головного мозга

Представление о сознании как высшем этапе развития психики

Представления о сущности проявления психики

Понятие о методологии психологии

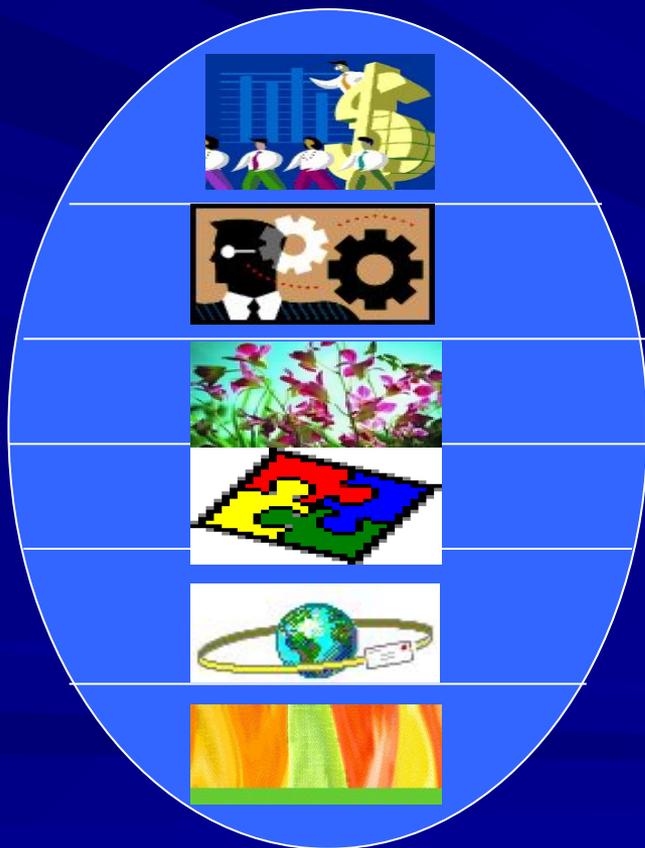
Представления о методах и методиках
изучения психических явлений



Основные функции психики



Взаимосвязь различных видов движения

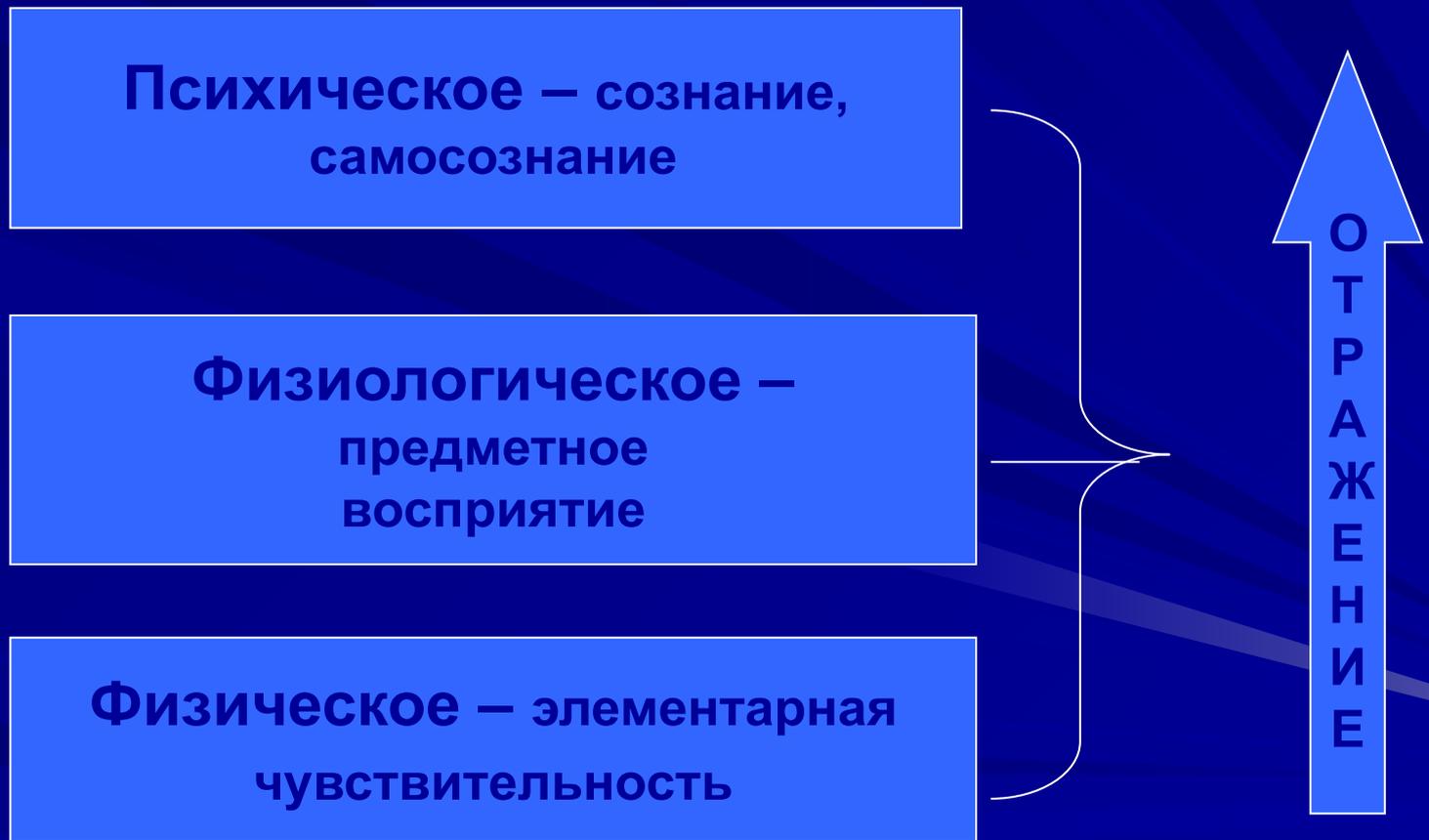


- **Общественная жизнь.**
- **Сознание, психика.**
- **Органическая жизнь.**
- **Химическое движение.**
- **Физическое движение.**
- **Движение элементарных частиц.**

Закономерности взаимосвязи различных видов движения

- Каждая высшая форма движения основывается на более простой форме, без которой она не могла бы возникнуть.
- Каждая высшая форма движения обладает своими качественными особенностями и закономерностями, которые не могут быть выведены из низших форм.
- Каждая высшая форма представляет собой сложное единство, в котором присутствуют все низшие формы.

Виды и структура отражения



Историческое развитие психики и сознания

С
Т
А
Д
И
И
Р
А
З
В
И
Т
И
Я

- Развитие социального поведения человека.
- Развитие самосознания человека.
- Развитие сознания человека.
- Физиопсихологическое развитие человека в процессе труда.
- Развитие интеллектуальных действий животных.
- Развитие перцептивных процессов животных
- Развитие сенсорных процессов животных.

Психическое отражение – самый сложный и развитый вид отражения

- На низших его стадиях психика животных достигает совершенных ее форм, носящих название интеллектуального поведения.
- На высшей его стадии сформировалось сознание и самосознание людей, специфика их проявления в общественной жизни.

Для высшей стадии характерны:

- отражение как самоконтроль и самовоспитание;
- отражение как путь познания человеком самого себя, своей деятельности и поведения;
- отражение как путь познания других;
- отражение как путь познания социальной жизни и социальных отношений.

Естественнонаучные основы психологии

Естественнонаучные основы психологии обеспечивают:



знание о взаимосвязях психологии с другими естественнонаучными дисциплинами;



представления о специфике функционирования нервной системы человека;

представления о взаимосвязях нервной системы и психики человека;

знание и учет закономерностей функционирования нервной системы человека;

правильное осмысление рефлексов головного мозга.

Связь психологии с другими естественными науками



Естественнонаучной основой психологии является физиология высшей нервной деятельности — учение о закономерностях высших, наиболее сложных форм функционирования нервной системы, в особенности тех, которые связаны с психическим отражением действительности и работы организма, поведением человека.

Физиология ВНД (психофизиология) ставит перед собой следующие задачи:

- изучение нервных структур и центров, деятельность которых связана с психическими процессами и поведением человека;
- исследование физиологических механизмов психической и познавательной деятельности (восприятий, памяти мышления, эмоций, воли) и поведения;
- изучение безусловных рефлексов и инстинктов человека и животных.

Методологически и экспериментально *психофизиология* основывается на *теории функциональных систем П. К. Анохина*, в соответствии с которой психические и физиологические процессы составляют единое целое, в котором отдельные механизмы объединены общей задачей и целью в совместно действующие комплексы, направленные на достижение полезного, приспособительного результата.

Психология опирается на другие естественно-научные дисциплины, например, биологические и медицинские, так как они помогают лучше понять психику.

Представления о взаимосвязях нервной системы и психики человека

Основываются на теории функциональных систем П. К. Анохина, в соответствии с которой психическая и физиологическая деятельность составляют единое целое, в котором отдельные механизмы объединены общей задачей и целью в совместно действующие комплексы, направленные на достижение полезного, приспособительного результата. В результате теперь есть все предпосылки для более точного и полного изучения не только деятельности психики, но и самой нервной системы.

Знание и учет закономерностей высшей нервной деятельности человека

Закономерности ВНД позволяют правильно осмыслить особенности функционирования таких сложных психических феноменов, как динамический стереотип, первая и вторая сигнальные системы, функциональные системы психики и акцептор действия.

Правильное осмысление рефлексов головного мозга

Рефлексы головного мозга являются главными механизмами приспособления организма животного и человека к внешней среде.

Рефлексы отличаются следующими особенностями:

- они всегда начинаются с нервного возбуждения, вызванного каким-либо раздражителем в том или другом рецепторе;
- они всегда заканчиваются определенной реакцией организма на соответствующее раздражение.

Основные связи и взаимодействия психологии и физиологии ВНД



Естественнонаучная теория психической регуляции поведения И. М. Сеченова

Все акты сознательной и бессознательной психической жизни по своей структуре рефлекторны. При этом рефлекс трактовался И. М. Сеченовым не как механический ответ нервного центра на внешний стимул, а как согласование движения с выполняющим сигнальную роль чувствованием.

И. М. Сеченов обосновал новый подход к функциям органов чувств, согласно которому работа рецептора составляет лишь сигнальную половину целостного механизма (анализатора); другую половину образует работа мышц. Сигналы мышечного чувства служат источником информации о пространственно-временных свойствах среды, являются основой элементарных форм мышления, из которых в процессе онтогенеза возникают высшие формы познавательной активности.

Учение И. П. Павлова о высшей нервной деятельности

Учение И. П. Павлова о высшей нервной деятельности сложилось под влиянием материалистических традиций русской философии и развивало идеи И. М. Сеченова.

Руководящим для И. П. Павлова являлось представление о рефлекторной саморегуляции работы организма, имеющей эволюционно-биологический (адаптивный) смысл.

Центральную роль в саморегуляции выполняет нервная система. Начав с изучения кровообращения и пищеварения, выдающийся российский ученый перешел к исследованию поведения целостного организма в единстве внешних и внутренних проявлений, во взаимоотношениях с окружающей средой. Органом, реализующим эти взаимоотношения, служат центры больших полушарий головного мозга — высшего интегратора всех процессов жизнедеятельности, включая психические.

В качестве основного акта поведения выступает условный рефлекс, благодаря которому организм приспосабливается к изменчивым условиям существования, приобретая новые формы поведения, отличные от прирожденных рефлексов. И. П. Павлов и его ученики всесторонне исследовали динамику образования и изменения условных рефлексов (процессы иррадиации и др.), открыв детерминанты многих психологических явлений.

Теория функциональных систем психики П. К. Анохина

Поведение и рефлекторная деятельность человека должны рассматриваться как целостный, определенным образом организованный процесс, направленный, во-первых, на адаптацию организма к среде и, во-вторых, на активное ее преобразование. В их основе лежит деятельность функциональных систем психики, изученных П. К. Анохиным.

Функциональная система (ФС) — это такая организация

активности элементов нервной системы и органов тела человека, действие которой направлено на достижение полезного приспособительного результата и позволяет продуктивно выполнять задуманное. Достижение приспособительного результата осуществляется с помощью специфических механизмов, из которых наиболее важными являются:

- 1) афферентный синтез всей поступающей в нервную систему информации;
- 2) принятие решения с одновременным формированием аппарата прогнозирования результата в виде афферентной модели акцептора результатов действия;
- 3) собственно действие;
- 4) сличение на основе обратной связи афферентной модели акцептора результатов действия и параметров выполненного действия;
- 5) коррекция поведения в случае рассогласования реальных и идеальных (смоделированных нервной системой) параметров действия.

3. Психофизическая проблема

План

1. Формулировка проблемы.
2. Принцип психофизического параллелизма.
3. Принцип психофизического взаимодействия.
4. Предполагаемое решение проблемы.

Список литературы

- Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. – М., 2000.
- Петровский А.В, Ярошевский М.Г. Теоретические и методологические проблемы психологии. – М., 1999.

Как соотносятся физиологические и психические процессы?

- Психофизический параллелизм утверждает невозможность причинного взаимодействия между психическими и физиологическими процессами.
- Психофизическое взаимодействие утверждает, что психическое влияет на физиологическое, а физиологическое влияет на психическое

В. Вундт

Р.Декарт

Психофизический параллелизм

- Монистический видит в физиологических и психических процессах две стороны одного процесса.
- Дуалистический признает самостоятельное существование духовного и физического начал.

Доводы «за» «против» принципа параллелизма

Доводы «за»

- Отсутствие доказательств того, как физиологический процесс превращается в факт сознания.

Доводы «против»

- Отрицание полезной функции психики. Тогда почему она возникла и развивается?
- Психика – эпифеномен.
- Признание полезной функции психики возвращает к взаимодействию.

Доводы «за» и «против» принципа взаимодействия

Доводы «за»

- Наличие примеров соответствия (психотерапевтические эффекты, травмы головного мозга, фармакологические воздействия или произвольные движения, психосоматические заболевания).

Выход

- Обратиться к другому принципу.

Доводы «против»

- Нарушение всеобщего закона сохранения энергии
- Исчезновение энергии
- Подмена психофизического взаимодействия материальным.

Выход

- Пренебречь законом
- Ввести особый вид энергии – психическую
- Отказаться от полного отождествления психического и физического

Предполагаемое решение проблемы:

1. Имеется единый материальный процесс, а физиологическое и психологическое – две стороны единого процесса.
2. Существует внешний материальный мир и наши представления о нем, которые беднее самого мира.
3. В масштабах науки и голове отдельного ученого происходит онтологизация представлений о мире, т.е. объект объявляется тем, что мы о нем сейчас думаем (Д-мир – действительный мир и М – мир модельный мир).
4. Онтологизация научных представлений (синдром Пигмалиона) – необходимый для науки процесс. Однако в критические моменты развития науки и перед лицом критических проблем разграничение миров является полезным.

Сторонами какого единого процесса являются эти процессы?

- Процесс, который нас интересует имеет гораздо больше сторон, чем две.
- Это лишь две из многих сторон процесса жизнедеятельности.
- Мы приходим к такому выводу, избавившись от эффекта Пигмалиона, приняв точку зрения марсианина.
- Для дальнейших рассуждений следует освободиться от онтологизации указанных сторон процесса.

Как соотносятся физические и психические процессы?

**Названные процессы не
могут
ни взаимодействовать,
ни соотноситься друг с
другом**

Пример Э. Титченера

Физиология мозга «видит» город с запада, а психология сознания – с востока. Очевидно, что вид города с запада не может взаимодействовать с видом города с востока. Первый не может также причиной второго.

Но если из-за общих условий изменится один, то изменится и другой. Например, вид города с востока и запада при солнечном свете и при луне будет выглядеть различно.

Пример Ю.Б.Гиппенрейтер

ПРЕДПОЛОЖИМ, что картина города с запада при лунном свете – это течение мозговых процессов, а вид той же стороны при солнце – это течение мозговых процессов после принятия возбуждающего средства. Тогда нормальное состояние психики можно сравнить с восточным видом города при луне, а состояние повышенного возбуждения психики – с видом востока при солнечном свете. Пример показывает, как видимые случаи взаимодействия души и тела могут быть проинтерпретированы как два разных проявления одной и той же причины.

Итак, психофизическая проблема решается или снимается в части соотношения физических и психических процессов.

Если оба процесса тождественны друг другу, то можно ли любой психический процесс описать с помощью физиологии?

Физиологический редукционизм. Все психическое можно объяснить с помощью науки о мозге (физиологические процессы обеспечивают основу, составляют механизмы, реализуют и др.).

Опровержение:

Почему Сократ сидит в афинской темнице?

«Сократ сидит здесь, потому что его тело состоит из сухожилий и костей... Рассуждать так, значит не различать истинную причину от того, без чего причина не могла быть причиной... Нужным же Сократ считает наказание, которое назначило Ему Государство, более прекрасным, чем побег из тюрьмы ...»

Таким образом, истинная причина действий Сократа – это мотив гражданского долга, который он осознает.

Пример

- **Феномен внимания**

В физиологии объясняется активирующим влиянием на кору больших полушарий со стороны (неспецифической системы мозга) ретикулярной формации. В коре создается очаг повышенного возбуждения. Избирательность внимания связана с локальностью неспецифических влияний.

- **Феномен внимания**

В психологии избирательность внимания связана со структурой и динамикой деятельности. Например, в поле внимания всегда оказываются содержание, соответствующее цели деятельности. Если вы хотите направить внимание на предмет, вам не надо таращить на него глаза, а стать деятельным в отношении него.

Вывод

Таким образом, есть две причины

- Вы внимательны потому, что у вас в каком-то участке мозга созданся очаг возбуждения.
- Вы внимательны потому, что в отношении данного содержания перед вами поставлена цель.
Только анализ деятельности может объяснить, почему возник данный очаг в данном участке.

Какие психологические факты объясняет физиология?

Вернемся к Сократу

- Физиология объясняет, почему он здесь сидит **согнувшись**, но не может объяснить, почему он **сидит** вообще.
- Генеральный путь развития современной психологии состоит в том, чтобы **перевести на свой язык** некоторые стороны психических процессов, которые она **может объяснить**.

Почему у психологии больше возможностей для объяснения поведения человека и почему они иные?

- Психология имеет дело с иными, более крупными, единицами анализа, единицами другого уровня и масштаба.

Изучая воду, можно описывать ее молекулярный состав, поверхностное натяжение, волны, шторм.

Однако, если нас интересует, почему потонул корабль, мы обращаемся к шторму, хотя все другое имело место.

- Психология имеет другие возможности, потому, что пользуется понятиями, адекватными для другого уровня описания процесса жизнедеятельности, другого уровня описания единого процесса.

ОБЩИЙ ВЫВОД

- Психофизическую проблему можно решать, если избавиться от двух ложных ходов:
 - онтологизации стороны процесса, которая выделяется в анализе. Эти две стороны единого сложного процесса жизнедеятельности.
 - Из факта, что мозговой процесс сопровождает все психические процессы, не следует, что с помощью физиологии можно объяснить и описывать все эти явления.
- С развитием физиологии будут все более дифференцироваться решаемые ею задачи.

4. Кризис методологических основ психологии

План

1. Основа кризиса методологических основ психологии.
2. Сущность кризиса, его этапы.
3. Последствия кризиса методологических основ психологии.

Список литературы

- Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса. – М., 1990.
- Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984.
- Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. – М., 1989.

Кризис – ситуация, из которой не просматривается путь
выхода.

Психология осознала роль общей (единой) психологии, но не
была в состоянии произвести ее на свет.

Первый период кризиса – конец XIX – начало XX
века (до 1918) - скрытый

Результат: появление различных школ, имеющих различные
взгляды на предмет психологии.

Господствуют две тенденции:

- рационалистический идеализм (главная проблема - мышление, понятое идеалистически как чисто духовный акт).
- радикально-механистическая (универсальный объяснительный принцип – реактивность; предметом исследования психологии может быть то, что поддается объективной проверке).

Второй период – первая четверть XX века (20-30 годы) – открытый кризис

Результат: разрушение методологических основ психологии и вывод о необходимости создания единой психологии, т.е. методологии.

Это кризис декарто-локковской интроспективной психологии сознания, центрального понятия «сознания», связанный с отрывом сознания от практической деятельности.

Исторический смысл кризиса: есть целый ряд научных школ, но нет единой психологии как самостоятельной области исследования.

Суть кризиса – противоречие между старыми методологическими основами (натуралистическая философия XVIII века в лице великого рационалиста Р.Декарта и эмпирика Дж. Локка).

Движущие силы кризиса – противоречия между:

- сенсуализмом и рационализмом;
- интеллектуализмом и иррационализмом;
- идеализмом и материализмом;
- метафизикой и диалектикой;
- механицизмом и детерминизмом.

В итоге человеческое поведение и элементарные психические процессы трактуются механистически, а высшие процессы – идеалистически.

Пути выхода из кризиса

- Примиришь разные подходы и школы или соединишь, синтезировать эти подходы (К.Бюлер, К.Н.Корнилов).
- Уйти от объяснения причин психических явлений, просто понимая (понимающая психология) или описывая их (описательная психология).
- Создать особую науку об общих принципах психологии познания, метатеорию (Л.Бисвангер).
- Найти новый подход (Л.С.Выготский).

Никакая другая психология, кроме детерминистской в качестве научной психологии невозможна. Ограниченность прежнего детерминизма состояла в невозможности подняться до уровня трактовки сознания как явления общественно-исторического по своей природе. Методология (общая психология) возможна на фундаменте диалектического материализма.

Марксистская психология, развивающаяся на этой основе – единственная наука, способная решать эту задачу и указать путь выхода из кризиса.

Л.С.Выготский

Общая наука -

это наука, получающая материал из ряда частных дисциплин и производящая дальнейшую переработку и обобщение этого материала. Она должна выполнять роль методологии по отношению к эмпирическим исследованиям, оперируя фундаментальными понятиями (категориями и объяснительными принципами).

Она складывается под влиянием философии, но порождается запросами конкретной науки и составляет ее часть.

Нераздельность двух способов исследования в науке – логического и исторического

- Связь науки с общей культурной почвой эпохи.
- Связь науки с общими условиями научного познания.
- Связь науки с объективными требованиями, предъявляемыми к научному познанию природой изучаемых явлений.

Принципы построения отечественной психологии (по С. Л.Рубинштейну)

- Принцип психофизического единства.
- Принцип развития психики.
- Принцип историзма.
- Принцип единства теории и практики.
- Принцип единства сознания и деятельности.

Выход за пределы функциональной трактовки психики размыкает замкнутость внутреннего мира психики и вводит ее в контекст материальных условий, в которых протекает жизнедеятельность людей.

5. Законы и принципы психологии

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Психология личности. – М., 1990.
2. Ломов Б.Ф. Вопросы общей и педагогической психологии. – М., 1984.
3. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1989.
4. Рогов Е.И. Психология. – М., 1995.

Закон – отношение, связь, устойчивое и повторяющееся в явлениях.

Законы и закономерности

- Элементарные зависимости психического от внешних факторов.
- Законы, характеризующие динамику психических процессов.
- Законы, характеризующие механизмы формирования психических явлений.
- Законы психического развития человека.
- Законы, характеризующие функционирование психических процессов.
- Законы, отражающие отношения между уровнями психических процессов и свойств.

Принцип – знание о сущности,
выраженное в законах и
закономерностях в виде регулятивов
для практики.

Принцип детерминизма, т.е. причинной
обусловленности явлений

- Биологический детерминизм.
- Механистический детерминизм.
- Психический детерминизм.
- Микро и макросоциальный детерминизм.
- Целевой детерминизм.
- Детерминизм обратной связи.
- Статистический детерминизм.
- Системный детерминизм.

Принцип развития означает, что:

- закономерности всех психических явлений познаются в развитии, в процессе их движения, возникновения и отмирания;
- изменения происходят закономерно, не носят хаотического характера, даже когда встречаются элементы случайности и вариативности.

Принцип развития помогает понять, что:

- развитие процесс объективный;
- в зависимости внешних и внутренних обстоятельств и характера их взаимодействия оно может иметь различную динамику;
- это процесс гетерохонный и неравномерный (сензитивные и критические периоды);
- он всегда сопровождается изменениями.

Принцип деятельностного подхода означает:

- наличие объектной и субъектной детерминации деятельности человека
- наличие реактивной и активной организации процессов деятельности
- сочетание адаптивной и неадаптивной активности
- зависимость психического отражения от его места в структуре деятельности
- необходимость психологического анализа деятельности по единицам , а не по элементам
- развитие и изменение психических процессов, свойств и состояний возможно лишь в условиях деятельности и через деятельность;
- **помогает понять, как порождается, функционирует и формируется структура психического в процессе деятельности.**

Принцип системного подхода ориентирует на:

- изучение психики как дифференцированного целого;
 - выявление многообразия связей и отвечающих им планов, уровней и измерений;
 - создание предельно широкой единой картины психических явлений.
-
- постулирует необходимость изучения феноменов человека в развивающихся системах и как развивающейся системы;
 - создает предпосылки для формирования более адекватных теорий, принципов и способов организации знания.

Гносеологический аспект системного подхода

- Система базовых категорий науки психологии.
- Субординация и координация базовых принципов психологии.
- Субординация законов психологии.
- Система уровней исследования человека как системы.

Онтологический аспект системного подхода

- Любое психическое явление развертывается одновременно в нескольких планах.
- Все психические явления могут рассматриваться в самых разных системах измерений.
- Система психических процессов имеет уровневое вертикальное строение.
- Человек обладает системой свойств, образующих пирамиду.
- Психические явления системно детерминированы
- Они имеют разнообразие источников и движущих сил развития.

6. Категориальная система психологии

ПЛАН

1. ОСНОВАНИЯ КАТЕГОРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГИИ.
2. ПЛЕЯДЫ КАТЕГОРИЙ:
 - БИОЦЕНТРИЧЕСКИЕ;
 - ПРОТОЦЕНТРИЧЕСКИЕ;
 - БАЗИСНЫЕ;
 - МЕТАПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ;
 - ЭКСТРАПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ (СОЦИОЦЕНТРИЧЕСКИЕ, КАТЕГОРИИ-КОНТРАВЕРЗЫ);
3. КЛАСТЕРЫ КАТЕГОРИЙ:
 - КЛАСТЕР СУБСТАНЦИОНАЛЬНОСТИ;
 - КЛАСТЕР НАПРАВЛЕННОСТИ;
 - КЛАСТЕР АКТИВНОСТИ;
 - КЛАСТЕР КОГНИТИВНОСТИ;
 - КЛАСТЕР СУБЪЕКТНОСТИ;
 - КЛАСТЕР СОБЫТИЙНОСТИ;
 - КЛАСТЕР ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.

Список литературы

- ПЕТРОВСКИЙ А.В., ЯРОШЕВСКИЙ М.Г.
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ. –
М.:АКАДЕМИЯ,2001.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

- КАТЕГОРИЯ
- КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ В ПСИХОЛОГИИ
- КАТЕГОРИЗАЦИЯ
- ПЛЕЯДЫ КАТЕГОРИЙ
- КЛАСТЕРЫ КАТЕГОРИЙ
- БИОСФЕРА- НООСФЕРА -ПСИХОСФЕРА

КАТЕГОРИЯ – СУЩЕСТВЕННЫЙ, ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ПРИЗНАК ПСИХИЧЕСКОГО, ПРЕДЕЛЬНО ОБОБЩЕННОЕ НАУЧНОЕ ПОНЯТИЕ.

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ В ПСИХОЛОГИИ – ЭТО СПОСОБ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ КАК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЭЛЕМЕНТАМИ КОТОРОЙ ВЫСТУПАЮТ НАУЧНЫЕ КАТЕГОРИИ, ВОСПРОИЗВОДЯЩИЕ ОТДЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ПСИХИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ.

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИГРАЕТ В НАУКЕ ОПРЕДЕЛЕННУЮ РОЛЬ:

- ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ СВЯЗАНО СО СТАНОВЛЕНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ЕЕ КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА;
- ЕГО УРОВЕНЬ УКАЗЫВАЕТ НА УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ НАУКИ, НАУЧНОЙ ШКОЛЫ;
- НА ОСНОВЕ КАТЕГОРИАЛЬНОГО АНАЛИЗА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ **КАТЕГОРИЗАЦИЯ**, ТО ЕСТЬ ПРОЦЕСС ОТНЕСЕНИЯ ЕДИНИЧНОГО ОБЪЕКТА, СОБЫТИЯ, ПЕРЕЖИВАНИЯ К НЕКОТОРОМУ ОПРЕДЕЛЕННОМУ КЛАССУ.

КООРДИНАТЫ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПРОЦЕСС ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

- **БИОСФЕРА** - РАСПРОСТРАНЕННОЕ ПО ПОВЕРХНОСТИ ПЛАНЕТЫ ЖИВОЕ ВЕЩЕСТВО ВМЕСТЕ С ПРОДУКТАМИ ЕГО ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

В.И.ВЕРНАДСКИЙ

- **НООСФЕРА** – МЫСЛЯЩИЙ ПЛАСТ, РАЗВЕРНУТЫЙ ВНЕ БИОСФЕРЫ, НАД МИРОМ РАСТЕНИЙ И ЖИВОТНЫХ (ТЕЙЯР ДЕ ШАРДЕН); ЭТО ТАКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИРОДЫ, ОБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЕЙ, КОТОРОЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ГАРМОНИЮ КОСМОСА.

В.Н.САГАТОВСКИЙ

- **Психосфера** – сфера психических явлений.

Плеяды категорий - уровни

- **Плеяда биоцентрических категорий**, указывает на явления, которые могут быть изучены объективными методами, «извне», подобно тому, как физики изучают объекты «подведомственной» им области знания. Интерпретация скапливаемых фактов при этом осуществляется на основе схем родственной причинности.
- **Плеяда протопсихологических категорий** — включает в себе то, что на языке философии означается как ноумены — умопостигаемые сущности.
- **Плеяда — базисные психологические категории** — включает и себе явления, в той или иной мере доступные интроспекции. Это — плеяда *феноменов*.
- **Метапсихологические категории** — *это плеяда идеи*. Каждая идея — это не просто мысль о чем-либо; это — единство мысли и мыслимого, мысль, заряженная импульсом самоосуществления.

Кластеры категорий

- **Кластеры категории психосферы («меридианы», вертикали, столбцы матрицы)**
- **Кластер субстанциональности.** Объединяет в себе такие категории, как «организм» (нулевой уровень), «индивид», «я», «личность», «человек» (высший уровень).
- **Кластер направленности.** Синонимы: «телеология», «устремленность». Род категорий, включающий в себя «нужду» (нулевой уровень), «потребность», «мотив», «ценность», «идеал» (высший уровень).
- **Кластер активности.** Этот кластер обобщает в себе такие категории, как «метаболизм» (нулевой уровень), рефлекс, действие, деятельность, свобода (высший уровень).

Кластер когнитивности. Синонимы: "идеальность», «запечатленность», «репрезентированность», «отраженность», «отображенность». Данный кластер имеет категории «сигнал» (нулевой уровень), «ощущение», «образ», «сознание», «разум» (высший уровень). Общим для всех этих категорий является то, что они обозначают факт представленности чего-либо в чем-либо, «бытия вещи вне самой вещи», как об этом говорит философия.

Кластер событийности. Синонимы: «социальность», «общность», «причастность». Данный кластер включает в себя категории «синергия» (нулевой уровень), «сосуществование», «интеракция», «общение», «соучастование» (высший уровень).

Кластер действительности. Данный кластер включает в себя категории «среда», «предметность», «ситуация», «персонасфера», «эйкумена». По мере продвижения вверх по вертикали категории все более богато раскрывают область бытия сущего на каждом из его уровней.

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА СОЗНАНИЯ

1. Концепция сознания А.Г. Спиркина (1972)



2. Составляющие сознания (по А.В. Иванову, 1994)



1. СУЩНОСТЬ СОЗНАНИЯ

СОЗНАНИЕ – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека (А.Г. Спиркин, 1972).

II. СТРУКТУРА СОЗНАНИЯ

- Сфера телесно-перцептивных способностей, логико-понятийная сфера образуют *внешнепознавательную (или внешнепредметную) составляющую сознания*, где субъективно-личностные и ценностно-смысловые компоненты психического мира находятся как бы в снятом, латентном состоянии.
- Эмоциональная и ценностно-смысловая сферы сознания образуют *ценностно-эмоциональную (гуманитарную в самом широком смысле) составляющую сознания*. В качестве предмета познания в ней выступают собственное «Я», другие «Я», а так же продукты их творческой самореализации в виде гуманитарно-символических образований (художественных и философско-религиозных текстов, произведений музыки, живописи, архитектуры).

ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЗНАНИЯ

- Ощущение себя познающим субъектом.
- Мысленное представление и воображение действительности.
- Способность к коммуникации.

III. СВОЙСТВА СОЗНАНИЯ

- Осмысленность представляемого, или осознаваемого, т. е. его словесно-понятийная означенность, наделенность определенным смыслом, связанным с человеческой культурой.
- Сознания отражаются не все и не случайные, а только основные, главные, сущностные характеристики предметов, событий и явлений.
- Сознание почти всегда связано с употреблением для обозначения осознаваемого слов-понятий.
- Наличие в нем интеллектуальных схем.
- Абстрагирование, т. е. отвлечение от всего второстепенного, и сосредоточение сознания на самом существенном.
- Язык и речь как бы формируют два разных, но взаимосвязанных в своем происхождении и функционировании пласта сознания: систему значений и систему смыслов слов.
- Сознание, однако, существует не только в словесной, но и в образной форме.

7. Проблема объективности научного знания в психологии

План

- Основные общенаучные методы.
- Основные классификации методов.
- Проблема объективности научного знания.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - М., 1979.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб., 2000.
3. Немов Р.С. Психология. Т.3. – М., 1995.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М., 1989.

Методы психологического исследования есть системы операций с психологическими объектами

1. Теоретические методы

(мысленный эксперимент, моделирование, метод аналогий, интерпретации)

Ученый взаимодействует со знаково-символическим образом объекта, его аналогом.

2. Эмпирические методы

Проводятся для проверки правильности теоретических положений

Ученый взаимодействует с самим объектом (наблюдение, эксперимент, измерение).

Методы – приемы и средства, с помощью которых ученые получают научные сведения для построения научных теорий и выработки практических рекомендаций

Связь С объектом	Поведение исследователя	Активный	Пассивный
Опосредованный	Эксперимент	Измерение	
Непосредственный	Беседа	Наблюдение	

Классификация Б.Г.Ананьева

- Уровень методики (проективные).
- Уровень методического приема (РЭП-тест).
- Уровень метода (наблюдение, эксперимент).
- Уровень организации исследования (эмпирические, теоретические).
- Уровень методологического подхода (психофизиологические, генетические, психоаналитические и др.).

Классификация С.Л.Рубинштейна

Основные

- Наблюдение (внешнее и внутреннее).
- Эксперимент (лабораторный, естественный, психолого-педагогический).

Вспомогательные

- Физиологический эксперимент.

Классификация Г.Д. Пирьова

Самостоятельные

- **Наблюдение**
объективное и субъективное (непосредственное и опосредованное).
- **Эксперимент**
(лабораторный, естественный, психолого-педагогический).
- **Моделирование**
- **Психологическая характеристика.**

Вспомогательные

- **Математические.**
- **Графические.**
- **Сравнительные.**

Классификация Б.Г.Ананьева

Интерпретации

- Генетические (филоген. и онтоген.).
- Структурные (типологизация, классификация)

Организационные

- Сравнительный.
- Лонгитюдный.
- Комплексный.

Обработки данных

- Матем.-стат. анализа.
- Качественного анализа.
- Описания.

Эмпирические

- Обсервационные.
- Экспериментальные.
- Психодиагностические.
- Анализ продуктов и результатов деятельности.
- Моделирование.
- Биографические.

Классификация В.Н.Дружинина

Эмпирические

при которых
осуществляется
взаимодействие
S и O

ес-
кие,
когда
S
взаимоде-
й-
ствует
с
мысленно
й
моделью
объекта

интерпретацион-
ные,
при которых S
«внешне»
взаимодействует
со знаково-
символичес-
кими
образами
объекта

Валидность – полноценность, пригодность; означает характеристику методики как пригодной для оценивания именно того психологического объекта, для которого она предназначена по замыслу. **Валидность** - соответствие между степенью выраженности интересующего нас свойства личности и методом его измерения.

Валидность концептуальная - обоснование с позиций соответствия авторским представлениям об особенностях диагностируемых свойств, как мера соответствия заданий теста авторской концепции этих свойств.

Валидность теоретическая – соответствие качества данных, полученных с помощью данной методики с данными других методик.

Валидность внутренняя – соответствие заданий методики общему замыслу и цели.

Валидность внешняя (эмпирическая) – соответствие показателей, полученных с помощью данной методики, и внешних признаков поведения испытуемых.

Валидность критериальная – обоснование корреляции между результатами теста и эмпирическим критерием или идентифицируемым фактором.

Критерии валидности:

- поведенческие проявления;
- достижения в деятельности или ее различных видах;
- данные выполнения проб и заданий;
- данные других методик.

Надежность – характеризует возможность получения с ее помощью устойчивых показателей, зависящих от измерительного инструментария, но не от испытуемого.

Точность методики - отражает ее способность тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства, происходящие в ходе психологического эксперимента.

Однозначность – характеризуется тем, в какой степени получаемые с ее помощью данные отражают изменения именно и только того свойства, для оценивания которого она предназначена.

Кроме психодиагностических инструментов на объективность научного знания оказывают влияние множество других факторов: уровень подготовки исследователя, чистота эксперимента, отсутствие неточности, ошибок и субъективности в интерпретации полученных данных, экспериментальная ситуация, психология испытуемого и другие.

Требования к научным теориям

- Верифицируемость.
- Внутренняя согласованность.
- Экономность.
- Эвристическая ценность.