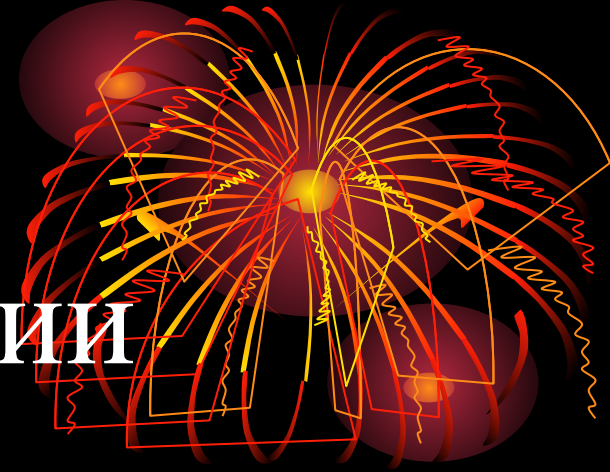


Методологические принципы психологии



будут представлены в трех ипостасях:

- Как регуляторы научной деятельности
- Как способ оценки психологических теорий
- Как эмпирический материал для теории сознания

И в трех проблемах:

- Онтологической (происхождение сознания из чего-то, что сознанием не является)
- Гносеологической (как сознание может соотнести свои представления с реальностью, если последняя дана только в виде представлений сознания)
- Этической (как человек может нести ответственность за свои поступки, если все его поступки определены не зависящими от него причинами)



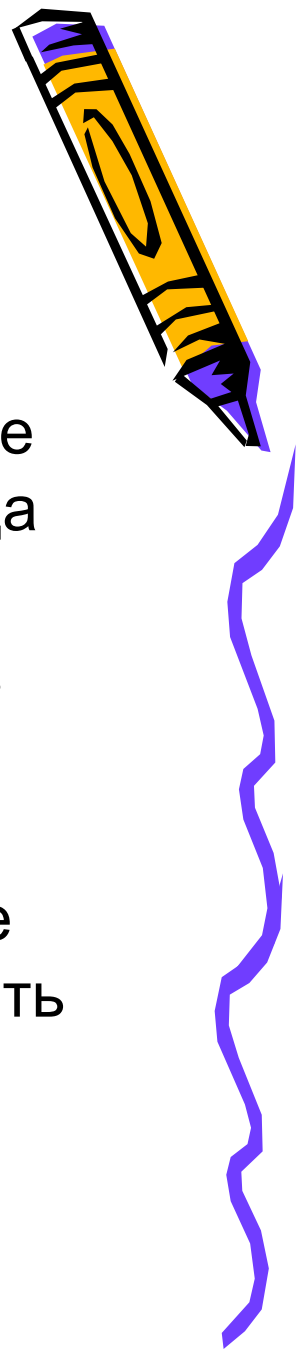
Взгляд классиков советской психологии на методологию психологии

(Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев)

- В основании психологии должны лежать непогрешимые истины марксизма
- Наука устанавливает не зависимую от исследователя объективную истину
- В основаниях любой теории лежат факты, они объективны и не зависят от исследователя
- Наука последовательно развивается, все лучше и точнее познавая реальность (кумулятивная модель развития)
- Советская психология непогрешима (в отличие от буржуазной), а потому не может находиться в кризисе



Сомнения конца советского периода



- Зинченко В.П., Смирнов С.Д. Методологические вопросы психологии. **1983** (не найдена единица психического)
- Пономарев Я.А. Методологическое введение в психологию. **1983** (ложно понимается предмет психологии)
- Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. **1984** (не удалось сложить полученные знания в систему)

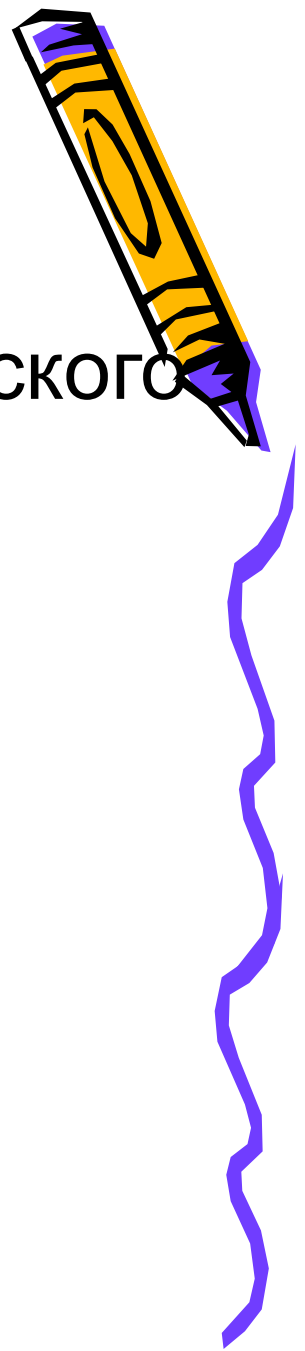


Взрыв публикаций по методологии

- Мазилев В.А. Психология на пороге XXI века: методологические проблемы. 2001
- Асмолов А.Г. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии. 2002
- Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. 2003
- Мазилев В.А. Методология психологической науки. 2003
- Юревич А.В. Психология и методология. 2005
- Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии. 2005
- Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. 2006
- Лубовский Д.В. Введение в методологические основы психологии. 2007
- Никандров В.В. Методологические основы психологии. 2007
- Черакса Н.Е. Методологические основы психологии. 2008

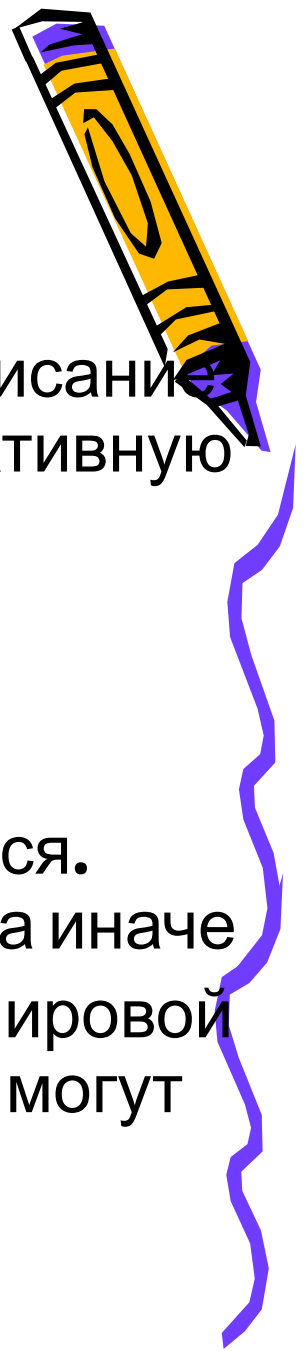


- Труды Ярославского методологического семинара (с **2003** г.)
- Журнал «Постнеклассическая психология» (с **2005** г.)
- Журнал «Методология и история психологии» (с **2006** г.)



Взгляд российской психологии

- Непогрешимых истин нет
- Научное знание, в том числе вычленение и описание научного факта, необходимо содержит субъективную составляющую необходимо включает в себя субъективную составляющую
- Факты становятся научными, только если они включены в теорию
- Знания в науке не накапливаются, а изменяются. Завтра мы будем знать не больше, чем вчера, а иначе
- Отечественная психология является частью мировой науки и не должна от нее отличаться. Кризисы могут возникать в любой науке.



Три подхода к Истине

- Монизм: истина одна, но наука к ней лишь приближается (Поппер: Ученый – не носитель истины, он ее искатель)
- Плюрализм: истина – устаревшее понятие. Чем больше разных теорий, тем лучше. (С.Д. Смирнов: Единой теории психического не может существовать).
- Либерализм: истин много. Каждая из них верна для разных ситуаций.

Критерий демаркации (отличие научного знания от ненаучного)

- **В.В. Козлов (плюрализм):** полное равенство всех школ и их представителей (подтекст: научное знание не отличается от ненаучного)
- **А.В. Юревич (либерализм):** нет когнитивных критериев демаркации, есть только социальные (наличие диплома, звания и пр.)
- **В.М. Аллахвердов (монизм):** деятельность научна, если она соответствует правилам «игры в науку», т.е. методологическим принципам

Трактовка методологических принципов как мировоззренческих

Методологические принципы - это

- Наиболее общие построения психологических объяснений


Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнов

- Конкретизация мировоззренческих позиций и обусловленные убеждениями правила действий в процессе научного познания

В.В. Никандров



Мировоззренческие (философские) методологические принципы в учебниках по методологии психологии

- **Т.В. Корнилова и С.Д. Смирнов:** активности, развития, системности, причинности и дополненности.
 - **Д.В. Лубовский:** детерминизма, развития и системности.
 - **В.В. Никандров:** дополненности, инвариантности, относительности, самоогранизации, системности, соответствия, целостности, устойчивого неравновесия, детерминизма, единства сознания и деятельности, личностного подхода, развития и др.
- 

Проблема сочетания принципов детерминизма и активности (свободы)
«Великое начало разума» (Лейбниц): ничто не совершается без причины или достаточного основания.

Следствие: любое действие и переживание человека имеет причину, т.е. детерминировано.

Принцип активности: человек способен действовать, исходя из внутренних причин (саморазвития, самоорганизации и пр.)

Следствие: свободное действие человека ничем не детерминировано, кроме внутренних причин

Невозможность сочетания принципов детерминизма и активности (свободы)

Противоречие: сами внутренние причины не являются спонтанными, они обусловлены причинами, не зависящими от человека (вариации: Богом, генетически, средой, ситуацией и пр.). Следовательно: свободное действие невозможно (Лютер, Спиноза, Сеченов, Симонов и др.).

Изменение взгляда на детерминизм (мол, детерминизм множественный, нелинейный, вероятностный и т.д.) не решает проблему. Так, если на поведение влияет случай или незначительные обстоятельства в точке бифуркации, то именно случай или обстоятельства определяют поведение, а не спонтанная внутренняя активность.

Методологические принципы как рефлексия научной деятельности

- **Наука – это модель реальности.
Методологические принципы – это
правила построения научной модели.**

Н.Е. Веракса

Пример: принципы тождества и различения.

Без суждений не существует науки.

Любое суждение имеет вид: S есть P

**Следовательно, наука отождествляет
нетождественное и различает
неразличимое.**

Методологические принципы как регулятивы деятельности

**Наука – это субъективная деятельность,
направленная на поиск истины.**

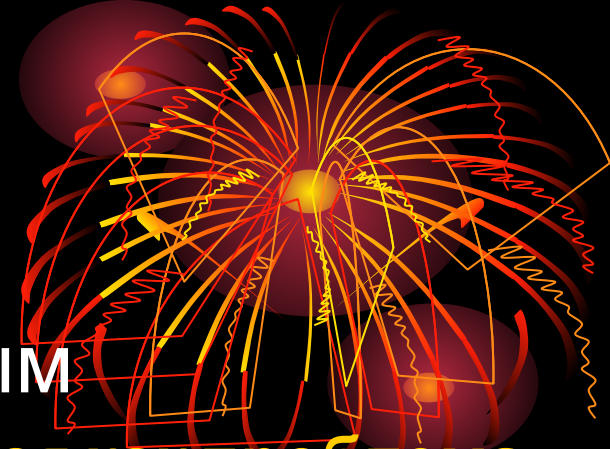
**Методологические принципы – это правила,
регулирующие научную деятельность.**

**Перечень этих принципов варьирует,
существуют л разные перечни.**

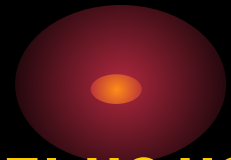
**Но в большинстве работ по методологии
науки этот список хорошо согласован.**

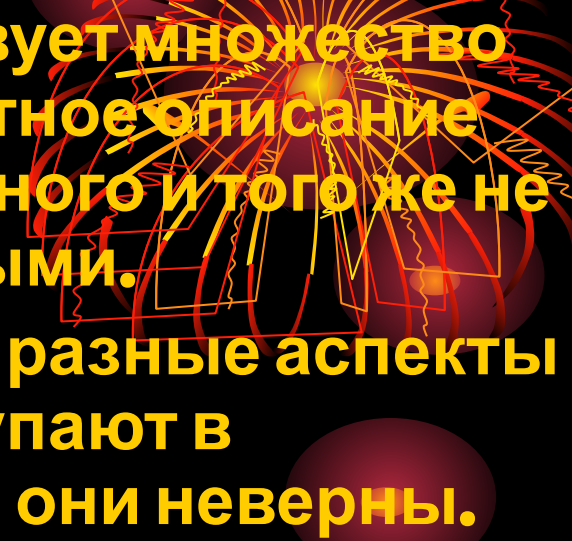


Принцип рациональности:
научное описание природы
должно быть непротиворечивым



- 1. Противоречие должно восприниматься как проблема, аномалия, «слабое место» теории.**
- 2. Наука не признает чудес: чудо должно быть объяснено. Религия опирается на принципиально не объясняемые чудеса (мол, неисповедимы пути Господни). Соединение науки и религии в непротиворечивой системе знания невозможно.**
- 3. Наличие множества теорий, описывающих одну и ту же реальность, обычно приводит к противоречиям. Плюрализм как методологическая позиция не согласуется с принципом рациональности.**



- 
- 4. В психологии сегодня сосуществует множество теорий, претендующих на целостное описание психического. Разные теории одного и того же не могут быть одновременно верными.**
 - 5. Разные теории могут описывать разные аспекты реальности. Но если теории вступают в противоречие друг с другом, то и они неверны.**
 - 6. Методологический либерализм (А.В. Юревич) объявляет возможным сосуществование таких «психологических империй», как психоанализ, бихевиоризм и когнитивизм (иногда Юревич добавляет теорию деятельности). Но эти теории противоречат друг другу. Поэтому они не могут быть вместе верными.**

Поясняющий пример

Забывание – это:

- **разрушение следа (*бихевиоризм*)**
- **вытеснение из сознания при сохранении следа (*психоанализ*)**
- **наложение следов друг на друга из-за ограниченности ресурсов (*когнитивизм*)**
- **сохранение следа, но утрата пути к нему (*теория деятельности*)**

Сомнение в принципе рациональности

- Эмоциональная сфера, интуитивные и мистические прозрения, принятие духовных ценностей вряд ли могут быть рационально объяснены.
- Человек – не столь уж рациональное существо. Он ограниченно рационален (Саймон), принимает нерациональные решения (Канеман).
- Сам принцип рациональности не может быть доказан.

Ответ скептикам

- 1. Да, человек не всегда осознает причину своего поведения или природу своих переживаний, но из этого не следует, что его поведение и переживания не могут быть рационально описаны. А вот признание принципиальной иррациональности человека ведет к отказу от построения науки психологии.**
- 2. Принцип рациональности, как и другие методологические принципы, не может быть доказан. Но он обосновывается логически (из противоречия вытекает все, что угодно, отказ от этого принципа равносильно отказу от логики) и эмпирически (до сих пор по мере прогресса науки многие ранее не объясненные явления удавалось непротиворечиво объяснить).**

Рациональный подход к этической проблеме

- Любое действие человека определено какими-нибудь причинами, детерминировано.
- Свободное действие человека ничем не детерминировано.

КАК ЭТО НЕПРОТИВОРЕЧИВО
СОЕДИНИТЬ?

Вариант решения

СВОБОДНОЕ ДЕЙСТВИЕ ЧЕЛОВЕКА
ДЕТЕРМИНИРОВАНО ТЕМ, ЧТО ОНО
НИЧЕМ НЕ ДЕТЕРМИНИРОВАНО

Но сознание человека всегда все объясняет.
Поэтому свое свободное действие оно
объясняет совсем иными причинами

Принцип простоты:

- **К. Птолемей:** «Явления надо объяснять более простыми гипотезами, если они ни в чем не противоречат наблюдениям».
- **У.Оккам:** «Не вводите сущностей превыше необходимого».
- **Ф. Бэкон:** Тонкость природы во много раз тоньше наших рассуждений о ней. Как бы ни были блестящи наши умозрительные построения, они не могут соревноваться с соразмерностью и логической стройностью, присущей природе.
- **И. Ньютон:** Природа ничего не делает напрасно, а было бы напрасно совершать многим то, что может быть сделано меньшим. Природа проста и не роскошествует излишними причинами явлений.



Принцип простоты:



- Из нескольких теорий, обладающих примерно равной объяснительной силой, предпочтительнее та, которая использует меньше допущений.
- Для гуманитарных наук: из нескольких интерпретаций текста предпочтительнее та, которая единообразно объясняет больше элементов текста («принцип смыслового совершенства» Гадамера)

Принцип простоты. Следствия:

- требование избегать гипотез *ad hoc* (букв. «для этого»). Так называют допущения, придуманные специально для защиты теорий от опровержений.

Самый опасный вариант – результат опровергающего эксперимента вводится в теорию в качестве дополнительного допущения. Таким путем можно согласовать с экспериментом любую гипотезу. (Любимый способ доказательства в психоанализе и когнитивизме)



Принцип простоты. Следствия:

- И.Ньютон: *«поскольку возможно, должно приписывать те же причины того же рода проявлениям природы»*. Однородные явления должны описываться как порожденные одними и теми же причинами, пока это не войдет в противоречие с фактами.
Расчленение целостной психики (например, на психические процессы) лишь усложняет задачу поиска общих закономерностей. Для расчленения вначале необходимо доказать, что процессы подчиняются разным законам.

Принцип простоты. Следствия:

- *отказ от конструирования монстров* – гипотез о причинах, созданных природой исключительно для возникновения помехи и не имеющих иного обоснования. Таковы, например, гипотезы о разрушении следа, об интерференции как наложении процессов, об ограниченности ресурсов при переработке информации и т.д.
- Отказ от признания психики и сознания эпифеноменами. (До сих пор весьма распространенная точка зрения).



Противостояние принципу простоты в психологии.

Б.Ф. Ломов

Психика сложна и необходимо рассматривать ее сразу со всех сторон во всем многообразии.

Детерминация психического при этом «выступает как многоплановая, многоуровневая, многомерная, включающая явления разных порядков». «К сожалению», в психологии еще не разработаны критерии выделения разных уровней психики. «К сожалению», не разработан вопрос о разных порядках психических свойств. Для разработки концепции, «раскрывающей систему психологических свойств различных порядков и их соотношения», необходима кооперация психологии с физиологией, генетикой, вообще с биологией человека, с одной стороны, и с общественными науками – с другой.

Противостояние принципу простоты в психологии.

Б.Г. Ананьев:

- Всестороннее комплексное изучение человека и его связей с миром служит основой для материалистического подхода к объяснению природы психики... Успех психологического познания зависит от содружества психологии со смежными науками о человеке.
- Индивидуальность может быть понята только при знании полного набора основных характеристик и свойств человека

**Принятие принципа простоты
в психологии.
Л.М. Веккер:**

Дробность психологических теорий явно не удовлетворяют критериям «внешнего оправдания» и «внутреннего совершенства» (Эйнштейн) ... Опыт истории и логика развития науки ясно свидетельствуют о том, что такое обилие концепций является серьезным индикатором недостаточной теоретической зрелости.

Принцип идеализации



Теории строятся не для реальных, а для идеализированных, заведомо не существующих объектов.

Идеализированный объект – это объект, у которого некоторые обязательно присущие ему в реальности свойства объявляются отсутствующими.

Принцип идеализации

Б.С. Грязнов: теории – это карикатура на реальность, а не реалистическое изображение.

Введение идеализированных объектов (например, материальная точка, идеальный газ, абстрактный труд, все математические объекты) позволяет рассматривать изучаемый процесс в чистом не замутненном случайными обстоятельствами виде.



Принцип идеализации в гуманитарных науках

Идеализированные теоретические объекты в гуманитарных науках обычно являются результатом качественной идеализации и не отличаются высоким уровнем строгости.

Социолог М. Вебер: чем отчетливее и однозначнее сконструированы идеальные типы, чем *дальше* они от реальности, тем плодотворнее их роль в разработке терминологии и классификации, а также их эвристическое значение.



Принцип идеализации в гуманитарных науках

В классической политэкономии человек трактуется идеализированно как ***рациональный максимизатор полезности***, т.е. якобы все знающий о себе и своих потребностях, способный учесть все воздействующие на него факторы и всегда выбирающий способ действий, дающий ему наибольшую выгоду.

В исторических науках вводится *рациональная реконструкция исторических событий* (события излагаются не так, как они происходили, а так, как они должны были бы происходить, исходя из логики истории).

Принцип идеализации в гуманитарных науках

Из нескольких интерпретаций текста предпочтительнее та, которая больше соответствует принятому *идеалу*. Идеал задаёт картину мира не таким, каков он есть, а таким, каким он *должен быть согласно нашему желанию*.

В.И. Слободчиков: Психология человека должна быть не о том, *что есть* – как любая наука о природе, а о том, *как должно (или – может) быть*. ... Гуманитарные (человеко-ориентированные) науки должны строиться в первую очередь на аксиологических (ценностных) основаниях.

Принцип идеализации В ПСИХОЛОГИИ

Г.Т. Фехнер положил в основание психофизики постулат о субъективном равенстве едва заметных различий. Такая идеализация отбрасывает всё *потенциально возможное* разнообразие в переживании этих различий.

С. Стивенс вводит другой постулат и получает другой закон.

В концепции **З. Фрейда** вводится идеализированное допущение: ничего из сознания не исчезает бесследно.

Согласно **К. Левину**, *все существенные свойства* психического могут быть описаны в терминах теории поля. Поведение он трактует как изменение в пространстве за бесконечно малое время (т.е. как непрерывное и дифференцируемое).


Принцип идеализации

В ПСИХОЛОГИИ

В основе любой психологической теории, претендующей на целостное понимание человека, именно человек должен быть представлен как идеализированный объект.

В.М. Аллаhverдов: человек - это идеальная познающая система, на которую не наложено никаких ограничений на прием, хранение и переработку информации.

Тем самым предполагается, что реально существующие физиологические ограничения не могут использоваться для объяснения ограничений, наложенных на сознание.



Внимание – опасность!

Описание результатов любого *эмпирического* исследования всегда содержит в себе идеализацию.

Исследователь регистрирует только некоторые параметры, существенные, с его точки зрения, для описания результата исследования. Он (не всегда отдавая себе в этом отчет) предполагает, что воздействие всех остальных параметров равно нулю. Так появляются идеализированные эмпирические объекты.

Иногда встречающееся в психологической литературе требование учесть все факторы, влияющие на результат исследования, – утопия.

Внимание – опасность!

Идеализированные теоретические объекты опасны, потому что при неудачно выбранной идеализации построенная теория будет галиматьей. Однако идеализация, вводимая в теорию, позволяет выводить проверяемые в эксперименте следствия, а потому поддается независимой проверке.

Введение идеализированного эмпирического объекта гораздо опаснее. ***Любой полученный в эмпирическом исследовании результат необходимо перепроверять в повторных испытаниях.***

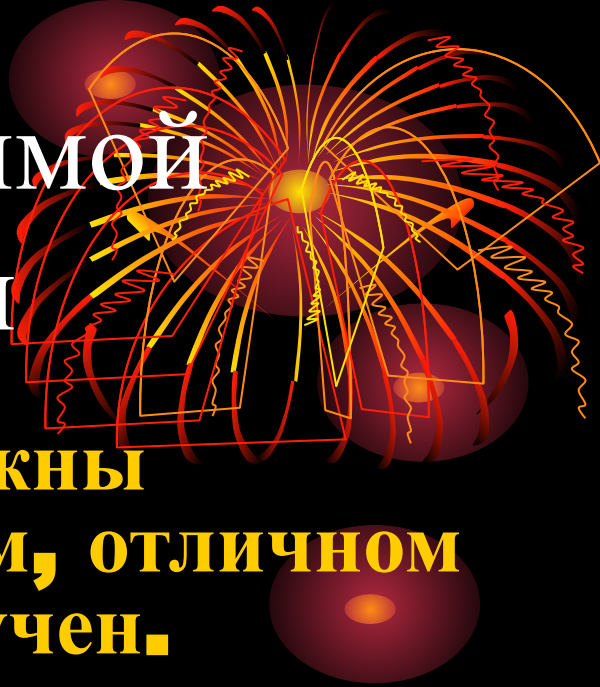
Внимание – опасность!

- Применение математических форм описания
- и методов математической обработки данных – всегда идеализация.
 - $2 + 2 = 4$ только в арифметике,
а не в реальности.

Таблица смертности от туберкулеза в Нью-Йорке и Ричмонде в 1910 г

город	показатель	Всего	Белая раса	Другие расы
Нью-Йорк	население - количество человек	4 766 883	4 675 174	91 709
	число смертей от туберкулеза	8 878	8 365	513
	процент умерших от туберкулеза	<i>0,186</i>	<i>0,179</i>	<i>0,559</i>
Ричмонд	население - количество человек	127 628	80 895	46 733
	число смертей от туберкулеза	286	131	155
	процент умерших от туберкулеза	<i>0,224</i>	<i>0,162</i>	<i>0,332</i>

Принцип независимой проверяемости



Научные утверждения должны проверяться иным способом, отличным от того, каким он был получен.

ВНИМАНИЕ: полученные в эмпирическом исследовании статистически «достоверные» результаты дают лишь основание не отбрасывать гипотезу. Еще требуется независимая проверка этой гипотезы.

Принцип независимой проверяемости в эмпирическом познании

Гетерометодическая проверка:
Необходимо повторно провести исследование той же проблемы, но в иных условиях (иными методами, при иных параметрах объекта и т.д.).


Д. Кемпбелл: Гетерометодическая проверка в психологии – редкость, поскольку она привела бы к столь обескураживающим результатам, что у многих вовсе пропала бы охота проводить исследования.



Независимая проверяемость в эмпирическом познании

Воспроизводимость результатов:
проверка того, будет ли иметь место
тот же факт при повторении всех
условий.

Многие методологи отмечают:
требование воспроизводимости не
всегда реализуемо в гуманитарных
науках, изучающих уникальные явления.
К тому же, все условия не повторить.



Независимая проверяемость теорий

Теории подлежат независимой эмпирической проверке (в порядке от слабых к сильным процедурам проверки):

- 1) применение теории к уже *известным*, но не относящимся к ее первоначальному базису эмпирическим фактам;
- 2) объяснение *новых* фактов, которые станут известными уже после ее создания;
- 3) предсказание *новых* фактов, которые должны иметь место в действительности;
- 4) предсказание того, какие явления, кажущиеся вполне вероятными, на самом деле не могут существовать.

Независимая проверяемость в гуманитарных науках

- 1) перенос интерпретации на другие тексты, не рассматриваемые ранее при создании интерпретации;
- 2) обнаружение новых текстов, предсказанных на основе данной интерпретации



Стратегии проверки

Существуют две стратегии проверки:

- **верифицируемость** (поиск подтверждений собственной гипотезы)
- **фальсифицируемость** (поиск возможных опровержений)

Вторая стратегия предпочтительнее.



Принцип преэемственности



Новая теория должна давать *объяснение* старой так, чтобы все факты, на которых опиралась старая теория, не игнорировались, а интерпретировались в терминах новой теории.

Создавая новую теорию, ученые должны оправдать устаревшую теорию, которую они отвергают.

Принцип преемственности в гуманитарных науках

***Новую интерпретацию текста
можно предлагать только на
основе анализа и учета
предшествующих его
интерпретаций.***

Этим требованием гуманитарное научное сообщество защищается от дилетантов.

(Ср. Эйнштейн о физике: «Все знают, что то-то и то-то невозможно. Но всегда находится невежда, который этого не знает. Он-то и делает открытие»).

Проблема преемственности в психологии

И.П. Павлов: «страшный грех» психологов в том, что «вместо того, чтобы прибавлять, как во всем естествознании, к тому, что было раньше, они отбрасывают прошлые приобретения».

Когнитивная наука в наибольшей степени выступает сегодня интегратором психологического знания. Не случайно во многих западных университетах курс когнитивной психологии даже заменил традиционный курс общей психологии.



Великий путь науки

Ученый строит догадки, а потом годами проверяет правильность угаданного.

Научное знание соответствует действительности, если оно соответствует методологическим принципам.

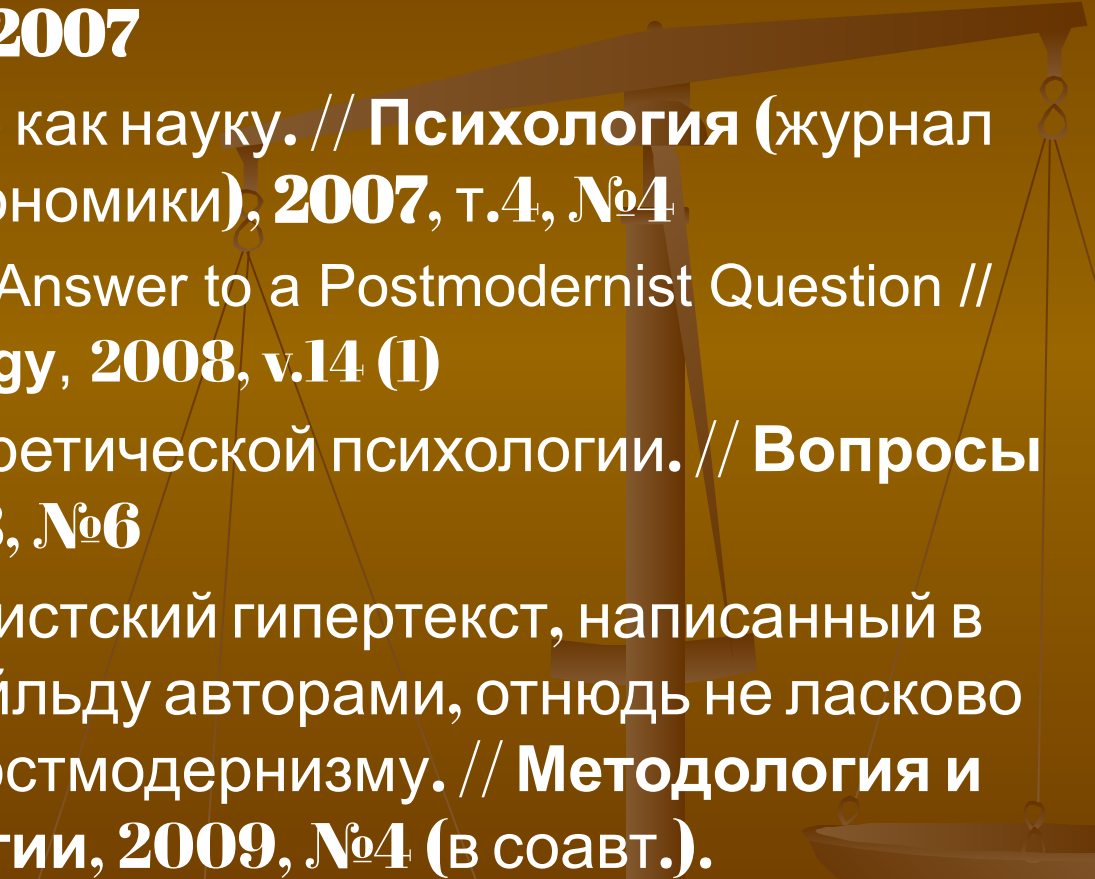
Вопрос: Как мы узнаем, что научное знание прогрессивно развивается?

Ответ (И. Лакатос): Мы догадываемся.

Аллахвердов В.М.

Статьи и монографии по методологии:

- Пришла методологическая пора – психология, отвори́й ворота. // **Вопросы психологии, 2002, №4**
- Методологическое путешествие по океану бессознательного к таинственному острову сознания. СПб., **2003**
- Не пора ли нынче, братья-психологи, начать новые песни и не растекаться мыслию по древу? // **Психология (журнал Высшей школы экономики), 2004, т.1, №4**
- Блеск и нищета эмпирической психологии. На пути к методологическому манифесту петербургских психологов. // **Психология (журнал Высшей школы экономики), 2005, т.2, №1**
- Вечно зеленеющий предмет психологии на фоне сухой теории // **Методология и история психологии, 2006, т.1, вып.1.**

- 
- Научное исследование как тривиализация обоснованной ахинеи // Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива. М. ИП РАН, **2007**
 - Очерк о науке психологии с восклицательным знаком. // Самара, СамГПУ, **2007**
 - Вера в психологию как науку. // **Психология** (журнал Высшей школы экономики), **2007**, т.4, №4
 - In Search a Rational Answer to a Postmodernist Question // **Culture & Psychology**, **2008**, v.14 (1)
 - Ностальгия по теоретической психологии. // **Вопросы психологии**, **2008**, №6
 - Почти постмодернистский гипертекст, написанный в подражание О. Уайльду авторами, отнюдь не ласково относящимися к постмодернизму. // **Методология и история психологии**, **2009**, №4 (в соавт.).

Методические материалы для студентов и аспирантов

(в соавт. с А.С. Карминым и Ю.М. Шилковым)
в журнале «Методология и история психологии»:

Принцип простоты

(2007, вып. I)

Принцип идеализации

(2007, вып.2)

Принцип проверяемости. Часть I (2007, вып.3).

Часть II (2008, вып. I).

Часть III (2008. Вып. 2)

Принцип преемственности, или как возможны научные открытия

(2008. Вып. 3)

