

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(магистерская диссертация)

на тему: «Особенности психологической подготовки курсантов к
экстремальным видам деятельности»

Захарова Анастасия Владимировна

Направление подготовки:

37.04.01 «Психология»

Магистерская программа:

Психология профессий особого риска

Москва, 2017

Актуальность

Работа раскрывает теоретические представления проблемы подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности. Раскрывает уровни психологической подготовки курсантов в стрессовых ситуациях. Позволяет апробировать в экспериментальном исследовании трениговую программу, дающую возможность проводить психологическую работу с курсантами, с целью повышения их стрессоустойчивости в различных экстремальных ситуациях.

Проблема работы: психологическая подготовка курсантов к деятельности в той сфере, в которой повышен уровень, как существующей опасности, так и высокой гражданской ответственности.

Цель исследования. На основе теоретического анализа апробировать в экспериментальном исследовании трениговую программу, дающую возможность проводить психологическую работу с курсантами, с целью повышения их стрессоустойчивости в различных экстремальных ситуациях.

Объект исследования. Психологическая подготовка курсантов.

Предмет исследования. Особенности подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности.

Задачи исследования. В соответствии с целью решались следующие *задачи исследования*:

- 1. Изучение вопросов психологической подготовки в российской военной психологии.**
- 2. Исследование проблем морально-психологической подготовки зарубежными военными психологами.**
- 3. Уточнение особенностей воздействия экстремального вида деятельности на изменение в личности курсантов.**
- 4. Проведение эмпирического исследования особенностей психологической подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности**

Гипотеза исследования. Предполагалось, что стрессоустойчивость курсантов будет повышаться в результате воздействия тренинговых занятий, направленных на формирование высокого уровня психологической подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности.

В первой главе поставлены и разработаны вопросы психологической подготовки в российской военной психологии в работах А.А. Мокржецкого, А.Н.Скугаревского, М.Д. Драгомирова, Д.Н.Трескина, Г.Е.Шумкова и **морально-психологической подготовки зарубежными военными психологами** Ч. Пирсом, Дж. Дьюи, У. Джемсом, Д. Ройсом, Д. Уайтхейдом.

В современной военной психологии принято выделять общую, специальную и целевую психологическую подготовку.

В нашей работе мы основываемся на базовом определении термина «подготовки», который дал К.К.Платонов.

Он, под психолого-педагогической подготовкой понимал **создание условий, которые способствуют наилучшему применению своих способностей в заданных условиях.**

Подготовительный этап эмпирического исследования

- * Была определена выборочная совокупность объектов воздействия. Экспериментальная группа (в дальнейшем ЭГ) состояла из 30 человек (курсанты 3 курса Военного университета Министерства обороны РФ), а в **контрольной группе**, 30 человек (курсанты 3 курса Военного университета Министерства обороны РФ).
- * Для выявления особенностей психологической подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности нами применялись следующие методы исследования: наблюдение, беседа (интервью), анкетирование, анализ продуктов деятельности обучающихся, тестирование.

- * Применен комплекс методик:
- * Методика оценки уровня притязаний В. К. Гербачевского.
Опросник предназначен для выявления уровней притязаний испытуемого посредством диагностики компонентов мотивационной структуры личности
- * **Методика измерения мотивации достижения.** Модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения (ТМД) предложена М.Ш. Магомед-Эминовым.
- * **Диагностика психических состояний и свойств личности.**
ШКАЛА САМООЦЕНКИ (Ч.Д. Спилбергера., Ю.Л. Ханина).



Основной этап и первые результаты

Степень удовлетворенности психологической подготовкой

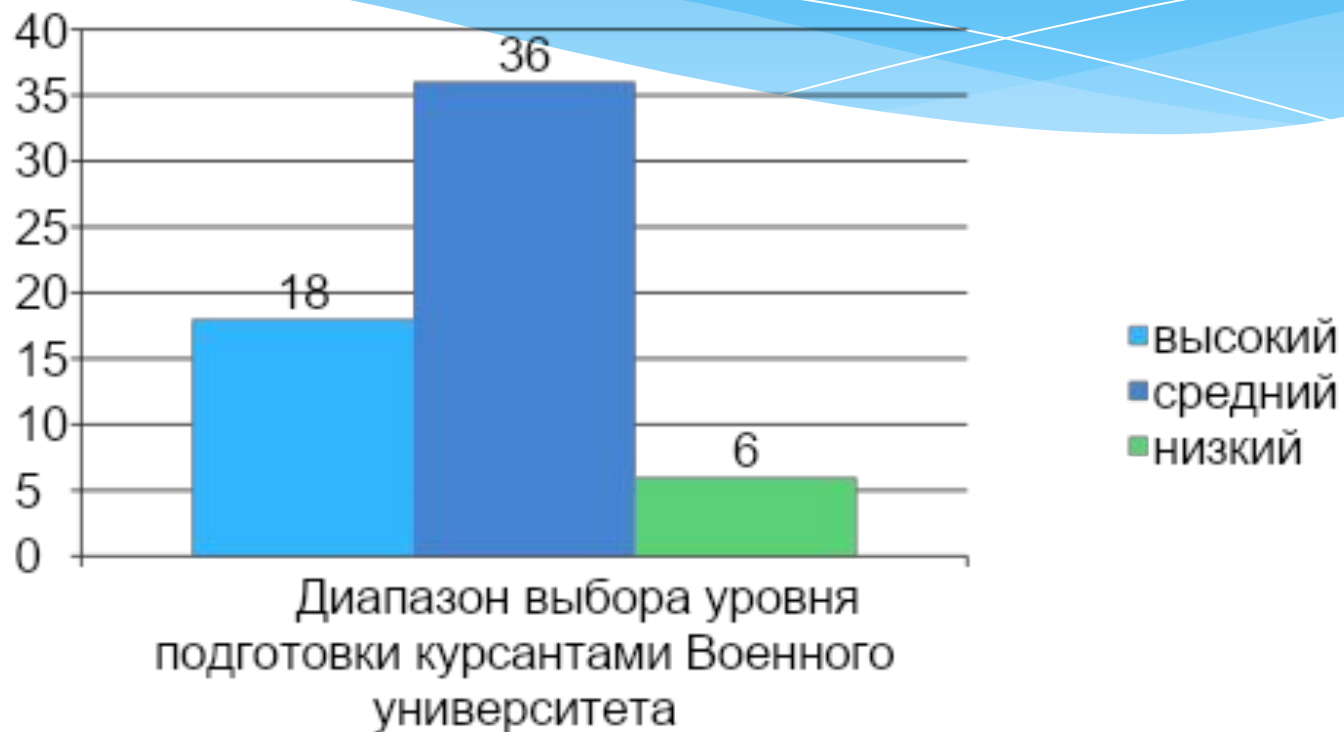
20 – удовлетворены полностью

29 - отчасти удовлетворяет

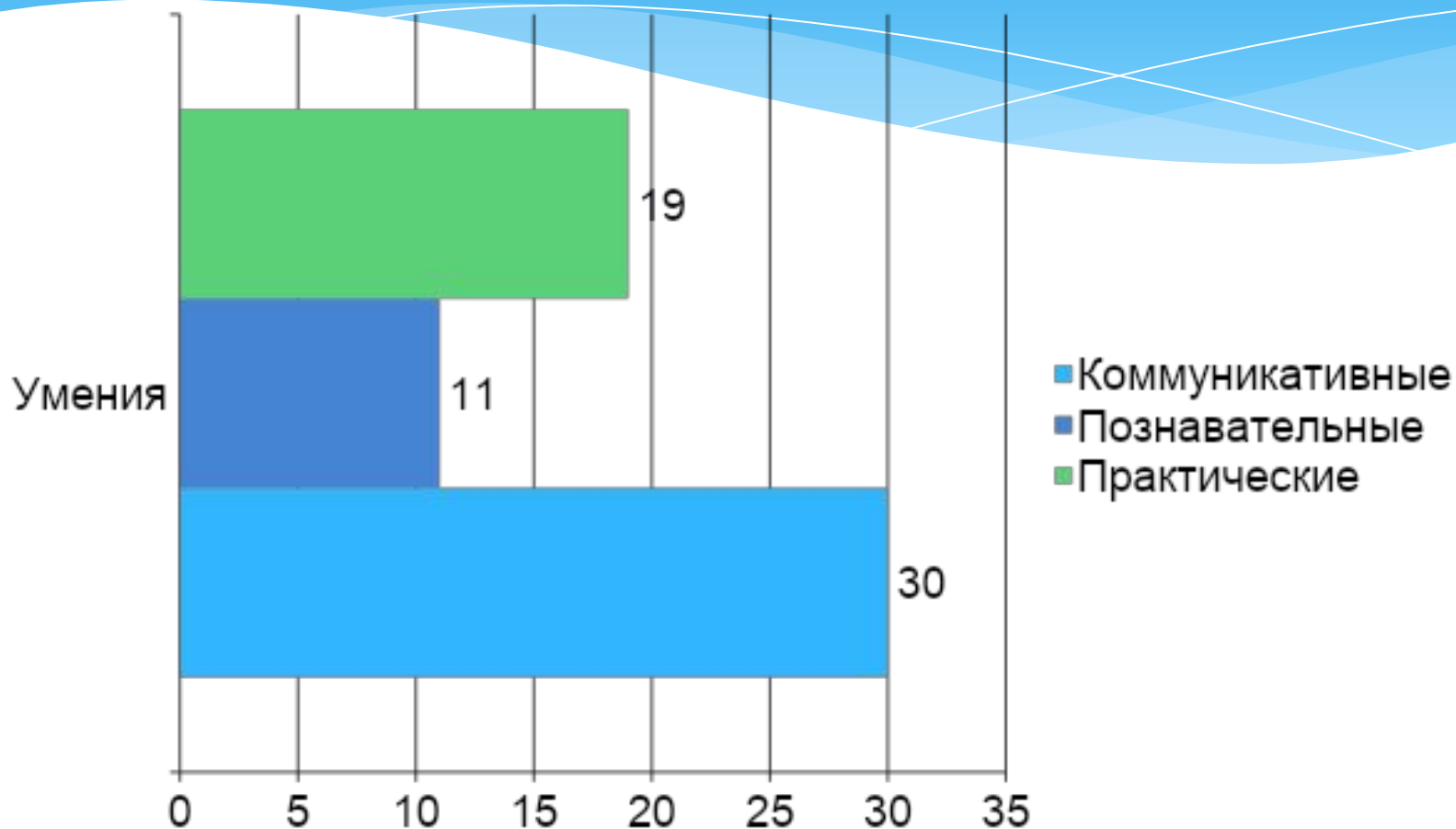
у 11 – вызывает безразличие

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>
3,1,3	2,2,3	1,2,1	1,1,3	3,3,1	1,1,1	1,1,1	2,2,1	1,1,3	2,2,3	1,2,3	3,3,2	2,2,3	2,2,3	2,3,1
<u>16</u>	<u>17</u>	<u>18</u>	<u>19</u>	<u>20</u>	<u>21</u>	<u>22</u>	<u>23</u>	<u>24</u>	<u>25</u>	<u>26</u>	<u>27</u>	<u>28</u>	<u>29</u>	<u>30</u>
2,2,2	2,2,1	2,2,2	2,2,3	2,2,2	2,1,2	2,2,1	1,2,2	3,2,1	1,2,3	2,3,1	2,2,1	1,1,1	1,1,2	1,2,2

Оценка уровней психологической ПОДГОТОВКИ



Сформированные умения



Сводная таблица значений ЭГ и КР по
Методике оценки уровня притязаний
(ср. возраст – 22 года, стаж: 2-6 лет)

22,3.5 г	25,7 л.	27, 4г.	21, 3г.	20, 3г.	21, 3г.	20, 3г.	24, 6 л	23,3.5 г	20, 3г.	24, 5,2г	24,3.5л	23,4.5г.	22, 3г.	22, 4 г.
<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>
17	13	18	19	14	17	15	12	15	15	16	15	20	15	18
19	19	12	16	15	18	19	19	16	14	18	16	20	19	15
12	10	6	14	14	12	14	10	15	10	14	11	12	8	10
15	14	19	16	13	15	8	14	13	12	11	9	14	9	10
9	8	9	9	13	10	8	14	17	9	12	12	6	15	11
19	15	15	21	19	20	20	17	14	15	19	16	19	17	10
25, 4г.	21, 3г.	23, 5л	20,3г.	23, 4 г.	21, 3г.	20, 3г.	25, 3.5г	20, 3г.	23, 4г.	21, 3г.	20, 3г.	21, 3г.	19, 3г.	21, 3г.
<u>16</u>	<u>17</u>	<u>18</u>	<u>19</u>	<u>20</u>	<u>21</u>	<u>22</u>	<u>23</u>	<u>24</u>	<u>25</u>	<u>26</u>	<u>27</u>	<u>28</u>	<u>29</u>	<u>30</u>
6	14	16	7	14	14	12	7	15	13	11	14	16	9	15
18	19	20	13	15	18	15	15	14	14	19	19	20	19	20
12	21	13	9	13	5	9	3	3	12	11	12	11	4	15
14	19	19	3	18	13	6	3	3	16	15	13	15	8	17
10	9	9	9	11	9	17	17	17	17	12	8	9	5	8
12	21	21	18	18	16	12	16	14	19	17	18	18	15	18

Основание значимости показателя

**Соотношение показателей
внутреннего мотива в
экспериментальной группе**



**Соотношение
показателей
внутреннего мотива в
контрольной группе**



Результат по критерию Стьюдента: $t_{\text{эмп}} = 3.7$



Полученное эмпирическое значение t (3.7) находится в зоне значимости.

Вывод: Увлеченность деятельностью выше в экспериментальной группе, чем в контрольной группе, не принимающей участие в психотренинге.

Результаты по методике мотивации достижения

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>
123	116	120	140	169	156	157	119	143	118	130	176	121	118	167
<u>16</u>	<u>17</u>	<u>18</u>	<u>19</u>	<u>20</u>	<u>21</u>	<u>22</u>	<u>23</u>	<u>24</u>	<u>25</u>	<u>26</u>	<u>27</u>	<u>28</u>	<u>29</u>	<u>30</u>
135	150	170	146	167	165	129	131	157	175	158	159	161	135	140

Методика выявления мотивации достижения

Состояние компонентов психологической подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности до начала эксперимента (в процентах)

Уровни сформированности:	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
- мотивационного компонента курсантов	-	38	62	-	37	63
- самооценочного компонента курсанта	-	25	75	-	28	72
-действенно-практического компонента курсанта	-	14	86	-	16	84

Состояние компонентов психологической подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы (в процентах)

Уровни сформированности:	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высок.	Средн.	Низк.	Высок.	Средн.	Низк.
-мотивационного компонента курсантов	17	61	22	2	49	49
-самооценочного компонента курсантов	12	51	37	2	38	60
-действенно-практического компонента курсантов	14	52	34	2	36	62

Шкала самооценки уровня тревожности. Значения ситуативной и личностной тревожности

----- показатель ситуативной тревожности

----- показатель личностной тревожности

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>
32	38	41	29	32	35	32	36	37	39	26	39	32	39	33
53	51	33	28	32	30	32	29	33	41	25	25	27	40	47
<u>16</u>	<u>17</u>	<u>18</u>	<u>19</u>	<u>20</u>	<u>21</u>	<u>22</u>	<u>23</u>	<u>24</u>	<u>25</u>	<u>26</u>	<u>27</u>	<u>28</u>	<u>29</u>	<u>30</u>
43	72	42	51	39	40	39	43	39	53	39	40	38	40	52
37	39	41	45	33	38	36	32	40	47	27	25	20	29	44

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 4.2$

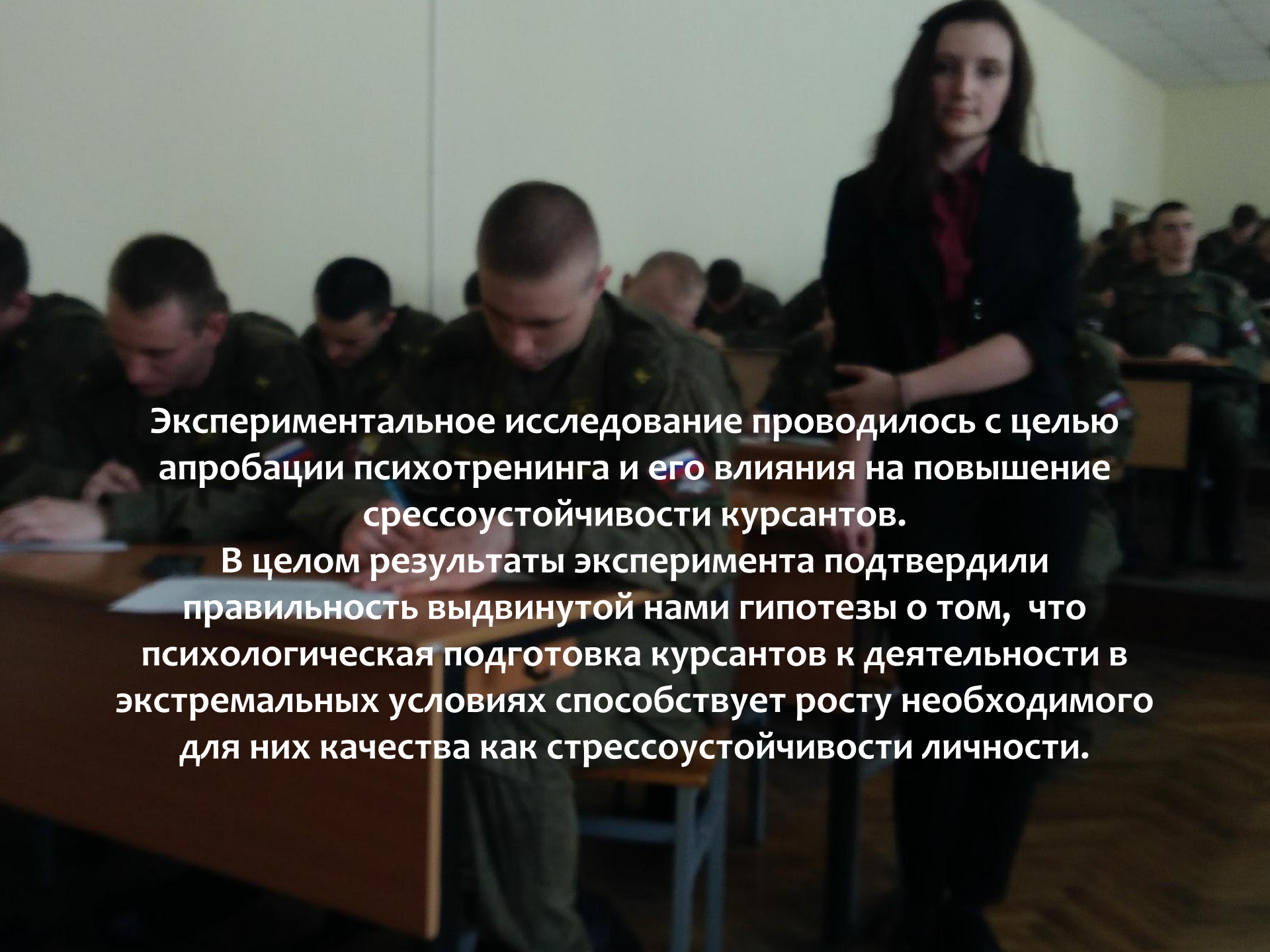


Полученное эмпирическое значение t (4.2) находится в зоне значимости.

Значение показателей ситуативной тревожности стало ниже после проведения тренинга

На третьем (заключительном) этапе (2017 г.) велась всесторонняя проверка, интерпретация и обобщение полученной информации.

- * Сравнение результатов начального и заключительного этапов показало следующее:
- * Изменился качественный состав экспериментальной учебной группы по критерию сформированности показателей психологической подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности: появилась группа курсантов, сформированность показателей которой оценивается как высокая.
- * Повысились мотивационный и, как следствие, оценочный и действенно-практический показатели психологической подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности.
- * В контрольной группе уровни сформированности показателей психологической подготовки курсантов к экстремальным видам деятельности изменились незначительно.
- * В экспериментальной группе существенно по сравнению с контрольной повысились качества стрессоустойчивости личности, влияющие на психологическую подготовку курсантов к экстремальным видам деятельности.



Экспериментальное исследование проводилось с целью апробации психотренинга и его влияния на повышение стрессоустойчивости курсантов.

В целом результаты эксперимента подтвердили правильность выдвинутой нами гипотезы о том, что психологическая подготовка курсантов к деятельности в экстремальных условиях способствует росту необходимого для них качества как стрессоустойчивости личности.



Благодарим за внимание!