



Повседневность как объект научного исследования



Возникновение истории повседневности

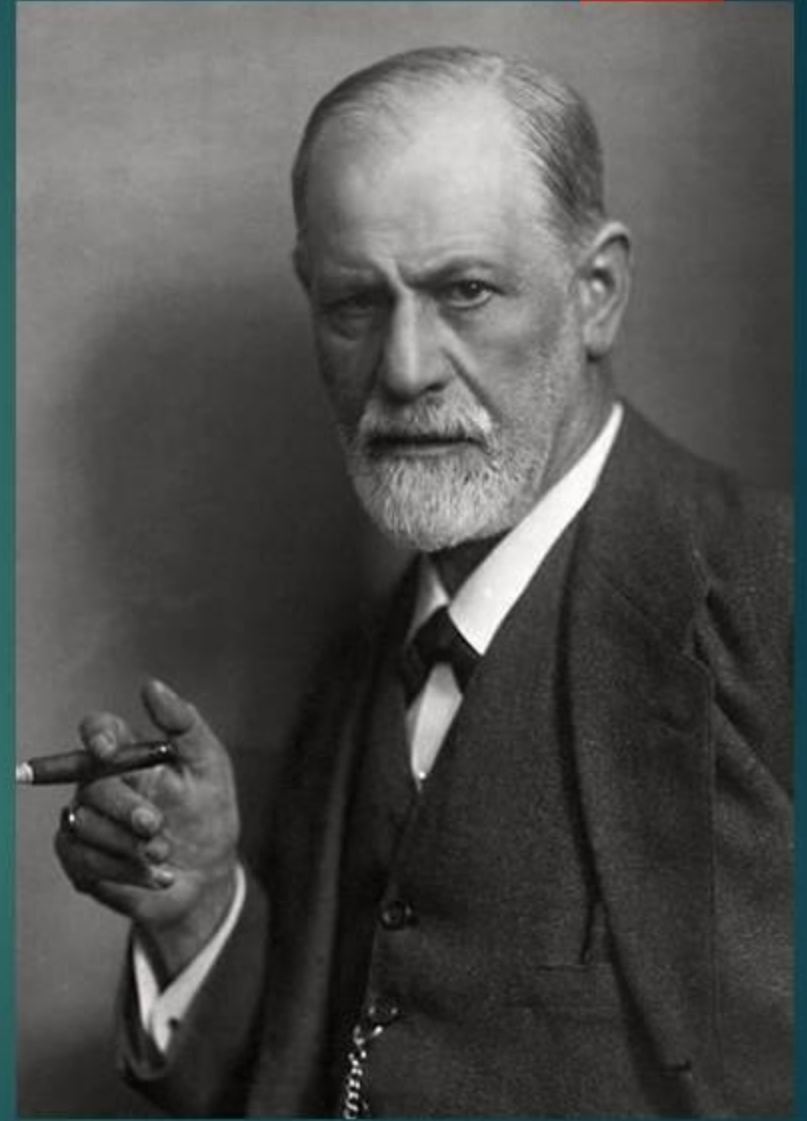
История повседневности — одна из составляющих так называемого **«историко-антропологического поворота»** в гуманитарной мысли Запада.

Такая категория как **«общий здравый смысл»** пришла от Аристотеля, Цицерона, Сенеки и Горация в философию эпохи Возрождения (Эразм Роттердамский), затем в философию Бэкона, Декарта и Гоббса, которым **принципы здравого смысла** виделись **основанием всего философствования.**

Интерес к исследованию повседневности особым образом проявился в эпоху Просвещения, когда было определено ***естественное состояние общества и человека.***

Этот подход позволил осмыслить и структурировать жизненное поле, в котором проявлял себя человек. У просветителей природная зависимость и связанность человека с природой соотносилась с определенными идеальными образцами человека и общества (идеал был исходным и для природности, и для культурности).

- ▶ Зигмунд Фрейд – австрийский психолог, психиатр и невролог.
- ▶ Полное имя Сигизмунд Шломо Фрейд. Родился 6 мая в 1856, во Фрайберге (Австрийская империя). Умер 23 сентября в 1939, в Лондоне.
- ▶ Зигмунд Фрейд наиболее известен как основатель психоанализа, который оказал значительное влияние на психологию, медицину, социологию, антропологию, литературу и искусство XX века. Воззрения Фрейда на природу человека были новаторскими для его времени и на протяжении всей жизни исследователя не прекращали вызывать резонанс в научном сообществе. Интерес к теориям учёного не угасает и в наши дни.



Природное начало, природа живого человеческого чувства в его повседневном проявлении выявляется в работах З. Фрейда.

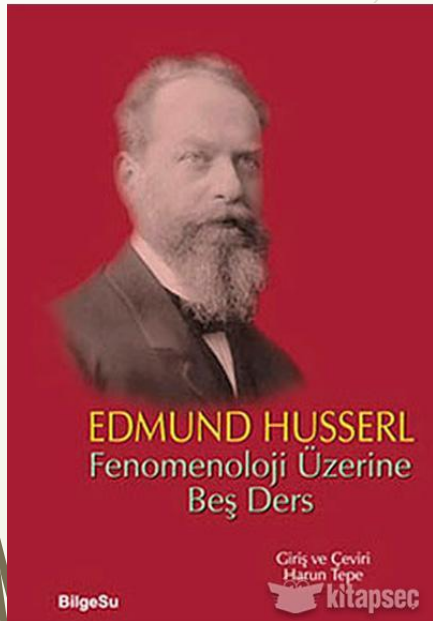
Он исследует психологию **обыденности** и проявление в ней бессознательного начала в **ошибках, оговорках, очитках (случайностях)**, от которых человек защищается «молитвой, любовью или войной».

Мелочи бессознательных планов бытия в концепции З. Фрейда предсказывают глобальные разрушительные события, которые могут роковым образом повлиять на человеческую жизнь.

Его анализ бессознательного выделяет специфику отношений родителей и детей, технику остроумия, механизм удовольствия. Он исследует повседневную культуру, мотив остроумия и отношение его к *комическому*, вечные, неизменные внутренние и самые близкие стороны жизни.

Что же касается именно термина **повседневность**, то одной из научных работ З.Фрейда была «Психопатология повседневной жизни», в заголовок которой была вынесена «повседневная жизнь».

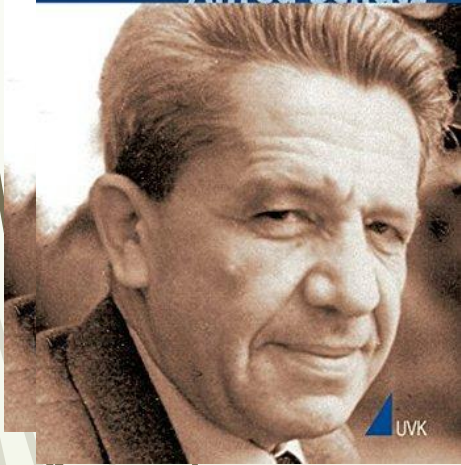
- Родоначальник **феноменологического** направления философии **Э. Гуссерль** одним из первых обратил внимание на значимость культурологического осмысления **«сферы человеческой обыденности»**, которую он назвал **«ЖИЗНЕННЫМ МИРОМ»**.




Феноменологический метод, по мнению Э. Гуссерля, помогает постичь сущность вещей, а не факты. Так, «феноменолога не интересует та или иная моральная норма, его интересует, почему она — норма. Изучить обряды и гимны той или иной религии, несомненно, важно, но важнее понять, что такое религиозность вообще, что делает разные обряды и несхожие песнопения религиозными». Феноменологический анализ вникает в состояние, скажем, стыда, святости, справедливости с точки зрения их сущности.

Martin Endreß

Alfred Schütz



- Его современник **А. Шюц** предложил отказаться от восприятия «мира, в котором мы живем», как изначально заданного и сосредоточиться на процессе складывания картины этого мира у людей, исходя из их стремлений, фантазий, сомнений, реакций на частные события, воспоминаний о прошлом и представлений о будущем



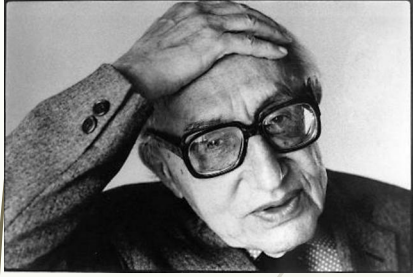
«Возвращающийся домой» — так называется одна из работ Шюца, посвященная описанию и анализу взаимопонимания между людьми, процесса возвращения домой человека, который в нем давно не был.



Альфред Шюц
(1899-1959)

австро-американский социолог, философ, основатель феноменологического направления в социальных науках, последователь *Гуссерля*. В 1939 в связи с "аншлюсом" Австрии эмигрировал в США, с 1952 профессор социологии и социальной психологии нью-йоркской Новой школы социальных исследований. Всю жизнь проработал в банке, женат.

Основное произведение «Смысловое строение социального мира» вышло в 1939 году.



- Незадолго до Второй мировой войны социолог **Н. Элиас** (1897-1990) обратил внимание на то, насколько **изучение общества оторвалось от изучения индивида**. Он призвал преодолеть это и рассматривать общество и отдельных людей **«как нераздельные аспекты одного меняющегося набора взаимосвязей»**.
- Последователи Элиаса изучали **разные стороны повседневности индивида – внешний вид и манеру поведения, намерения, чувства и переживания, речь, этикет, для того, чтобы проследить процесс изменения социальных норм и их влияние на повседневную жизнь**

- Представители Франкфуртской школы, в частности, **Г. Маркузе**, стремясь понять истоки тоталитаризма, указывали на **организующую роль идеологий в структуре общественной жизни..**

Герберт Маркузе

Последовательно анализирует:

- ▶ «Одномерное общество»,
- ▶ «Одномерное мышление»,
- ▶ «Одномерного человека».



Современное общество, по мнению Маркузе, **тоталитарно** в том смысле, что оно осуществляет нетеррористическое экономическое координирование своих элементов. В его основании располагается «технологический проект»: стремление людей поработить природу, приспособить ее для своих потребностей.

- Работы Маркузе нацелили историков и социологов на анализ механизмов манипулирования сознанием на уровне повседневных практик.



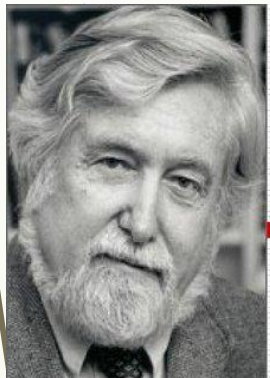
Уровни манипуляционного воздействия

- 1. Усиление существующих в сознании людей нужных установок, идеалов и ценностей норм.
- 2. Частные изменения взглядов на то или иное событие, процесс, факт (влияние на политическую позицию и эмоциональное отношение к конкретному явлению).
- 3. Коренное, кардинальное изменение жизненных установок на основе сообщения драматических, необычных новых данных, сведений.

- Манипулирование - это способ психологического воздействия, нацеленный на изменение направления активности других людей, осуществляемый настолько искусно, что остается незамеченным ими.
- Манипулирование в то же время - это такой способ применения власти, при которой обладающий ею влияет на поведение других, не объясняя им, чего он от них ожидает



На рождение истории повседневности оказали влияние идеи американского культуролога и антрополога К. Гирца. Для него любая культура дается нам в иерархии символов и знаков, указывающих на определенные общественные структуры.



Клиффорд Гирц (1926-2006)

Видный американский антрополог, представитель «интерпретативной антропологии». Основные труды посвящены традиционным религиям и культурам Юго-Восточной Азии и Северной Африки, элементам традиции в современном мире.

Предметом его научного интереса выступали прежде всего символические аспекты коллективного действия (**обычая, ритуала, праздника**, социальных движений) в его связи с общими взглядами человека на мир

- Исследователь, чтобы приблизиться к пониманию этих структур, пытается **расшифровать эти символы и знаки, составляющие повседневные типизированные людские практики.**
- **Интерпретация, а не просто собирательство найденных фактов по Гирцу - есть цель науки.**

- Создатели теории социального конструирования П. Бергер и Т. Лукман первыми ввели в научный оборот понятие «повседневный мир», поставили вопрос о языке «повседневных встреч», о путях «заучивания типичных повседневных действий», тем самым дав толчок концепциям социального конструирования идентичностей, пола, инвалидности, психиатрии и т.п.

3. Социальный конструктивизм (Бергер и Лукман)

Бергер П. и Лукман Т.

Социальное конструирование реальности.
(1969) М., 1995

- Каким образом знание, которое вырабатывает, опосредует и сохраняет общества, является для любого человека несомненной “действительностью”? Каким образом существует так называемое обыденное знание?
- **Ответом является тезис о “социальном конструировании реальности”.**



Схожие концепции-вдохновители

- Н. Элиас «О процессе цивилизации» (1978)
- Школа «Анналов»: М.Блок «Короли-чудотворцы» (1924); Л.Февр «Судьба Мартина Лютера»(1928)
- Ф. Бродель «Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв.» (1979)
- К. Гирц «Интерпретация культур» (1973)
- П. Бергер, Т. Лукман «Социальное конструирование реальности» (1966)

- Другое направление анализа повседневности развивали американские социологи **Г. Гарфинкель** и **А. Сикурель**. Они изучали не только **действия** индивидов в социальных процессах, но и **роль их переживаний и мыслей**.
- Это позволило им создать основы социологии обыденной жизни (**или этнометодологии**), нацеленной на обнаружение методов, которыми пользуется человек в обществе для осуществления обыденных действий через анализ существующих в обществе правил и предубеждений, истолкования «одними» людьми речей поведения, жестов «других».

Предметом изучения в этнометодологии являются принятые на веру правила, регулирующие взаимодействие между людьми. Если человек нарушает эти правила, то взаимодействие с людьми резко затрудняется и последствия могут быть непредсказуемыми. Правила и «само собой разумеющиеся положения, мнения, запасы знания», имеющиеся у людей, и составляют основу социального мира, т. е. идеи, ценности, правила, нормы видятся центром социальной жизни и взаимодействия. **Этнометодология** изучает методы, с помощью которых люди создают социальный порядок: ценности, нормы, верования - основу социального порядка.



Для проверки своей теории Гарфинкель проводил **«кризисные эксперименты»**. Это сознательное нарушение нормального хода повседневных взаимодействий. По реакции объекта на это нарушение и выявляются фоновые ожидания.

- Продолжатель идей Гарфинкеля **И. Гофман** в одном из своих основных трудов **«Представление себя в повседневной жизни»** - показал повседневное как то **обычное, что проходит незамеченным**, что индивиды автоматически соблюдают, не придавая тому значения («учтливое невнимание» по И. Гофману).

Процесс “управления впечатлениями”

(Ирвинг Гофман)

Путем воздействия на представление других людей о самом себе человек может надеяться прогнозировать или контролировать ситуации, в которых он может оказаться. Мы заинтересованы в том, чтобы представить себя другим людям в выгодном свете, чтобы у них сложилось о нас по возможности самое выгодное впечатление.



Школа «Анналов»



Марк Блок
(1886-1944)

- Журнал «Анналы экономической и социальной истории», основанный Марком Блоком и Люсьеном Февром в 1929 г.
- История массовых явлений, ставящие широкие проблемы и использующая междисциплинарные методы
- Изучение социальных групп и структур, от семьи до цивилизации
- Социальная психология
- Субъекты исторического процесса: постоянства, структуры и конъюнктуры
- Предмет истории – люди, их сознание и взаимоотношения, социальные связи




Люсьен Февр
(1878-1956)



Фернан Бродель
(1902-1985)

- Взрыв интереса к социологии повседневности вызвали сходные изменения и в историческом знании.
- Первыми здесь были французские исследователи, сгруппировавшиеся вокруг созданного в 1950-е годы журнала «Анналы».
-
- М.Блок и Л.Февр, Ф. Бродель поставили в центр внимания задачу восстановления истории в ее всеохватности, не ограничиваясь одной лишь политико-событийной, экономической, военной стороной.
- История повседневности была в их трудах частью макроконтекста жизни людей.

- 
- Фернан Бродель предложил видеть в экономике любого общества два **уровня структур: структуры жизни материальной (предметной) и жизни нематериальной (непредметной), охватывающей человеческую психологию и каждодневные практики.**
 -
 - **Этот второй уровень и был назван им «структурами повседневности».**
 -
 - Для такого всестороннего изучения был необходим **анализ взаимодействий между людьми, их поступков, ценностей и правил, форм и институтов брака, семьи, анализа религиозных культов, политической организации социума.**
 -
 - Характерной чертой реконструкции повседневной истории в духе Ф.Броделя было предпочтение отдаваемое изучению возможно **более массовых совокупностей явлений, выбор больших временных длительностей для обнаружения глобальных социальных трансформаций.**
 - **Конечной целью** тотального изучения прошлого должно было стать выявление некоего **инварианта** – неизменной величины, присутствующей в формах быта данной историко-культурной общности.



Другой подход в понимании истории повседневности возник и по сей день превалирует в германской и итальянской историографии.

«От изучения государственной политики и анализа глобальных общественных структур и процессов обратимся к **малым жизненным мирам**» - так звучал призыв германских исследователей Медик и Людтке. Они призывали написать **«новую историю»** – историю рядовых, обычных, незаметных людей, обратить все силы на изучение «микроисторий» людей или групп носителей повседневных интересов.

Основатели «истории повседневности»

- Альф Людтке (д.р. 18 октября 1943)
- Ханс Медик (д.р. 7 октября 1939)
- Луц Нитхаммер (д.р. 26 декабря 1939)

История повседневности акцентирует внимание на жизненные проблемы тех, кто остается безымянным в истории

«Нельзя отделять деятельность и опыт от контекста, который их породил и стимулировал»

(Альф Людтке)



Общим для двух подходов, намеченных Броделем и микроисториками было:

1. Новое понимание прошлого как «истории снизу», сделавшего предметом исторического исследования жизнь «маленького человека».

2. Реконструкция повседневности элитарных слоев **возродилась на новом витке** развития науки уже после того, как возникла тема повседневности «рядовых людей» и это была уже иная «биографическая история великих», с иными акцентами.

3. Следствием понимания истории повседневности как «истории снизу» было преодоление снобизма в **отношении маргиналов общества** (преступников, инакомыслящих, сексуальных меньшинств и др.)

4. Оба подхода поставили задачу исследовать не только обычный опыт, но опыт экстремального выживания в условиях войн, революций, террора или голода.

5. оба подхода предполагают, хотя и на разных уровнях, изучение **символики повседневной жизни**.

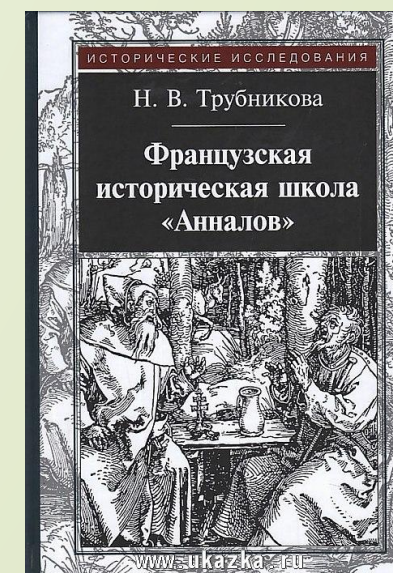
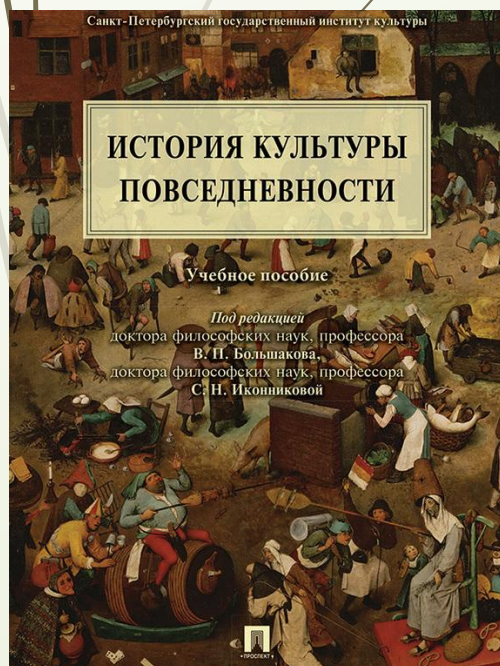
6. Оба подхода объединяет **междисциплинарность** (связь с психологией, социологией и этнологией).

7. Наконец, оба подхода в равной степени внесли вклад в признание того, что **человек прошлого не похож на человека сегодняшнего дня**, что исследование этой непохожести – есть путь к постижению социопсихологических изменений.



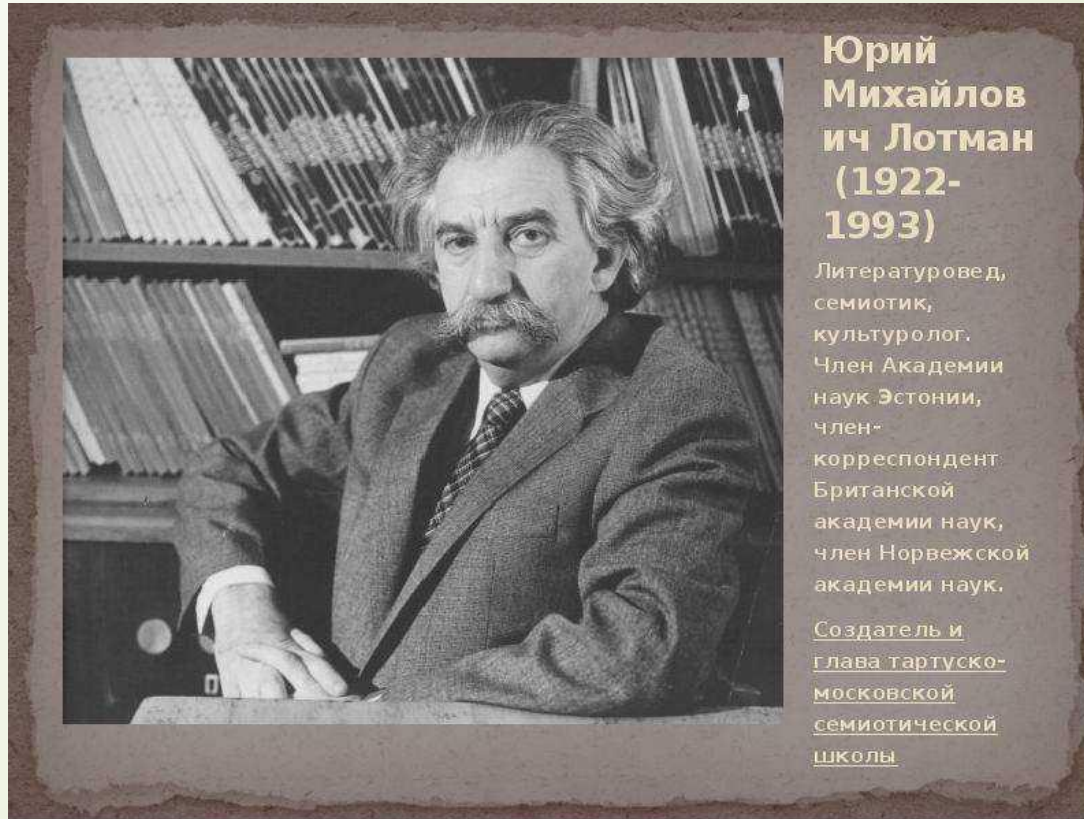
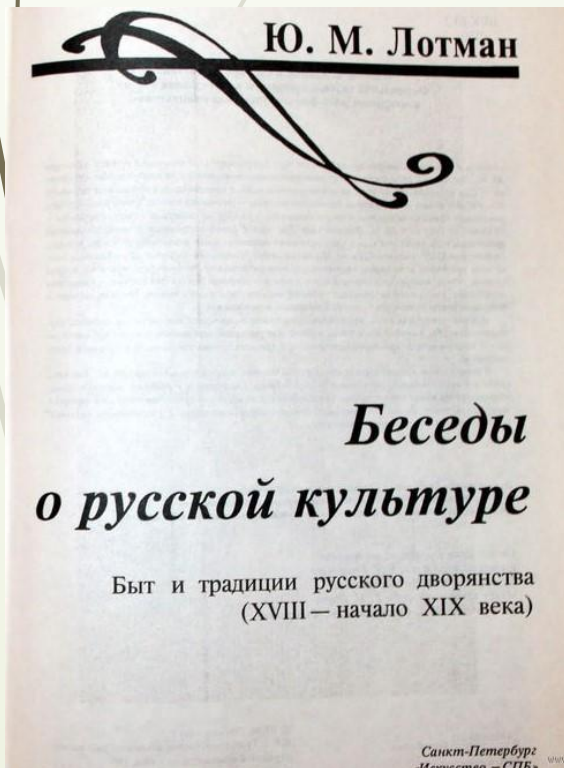
В мировой науке продолжают сосуществовать оба понимания истории повседневности:

- как реконструирующий ментальный макроконтекст событийной истории, и**
- как реализация приемов микроисторического анализа**



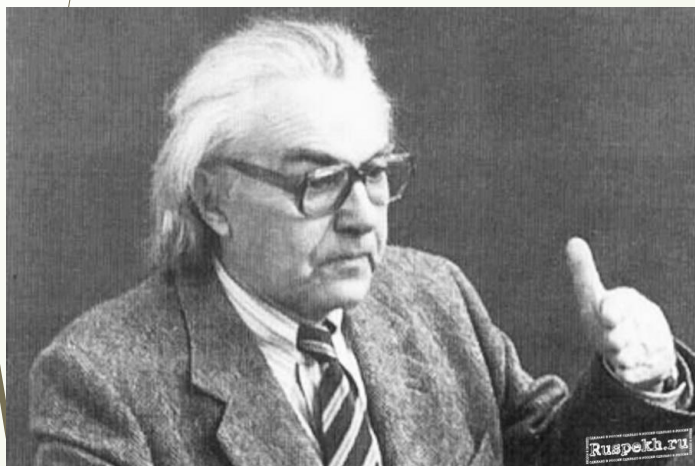
- В России понятие «повседневность» в исторических исследованиях употребляется с середины 1980-х годов.

Одним из первых, кто убедил российский научный мир в необходимости введения этого понятия был Ю.М.Лотман - выдающийся российский историк и культуролог, создатель научной школы в Тарту.



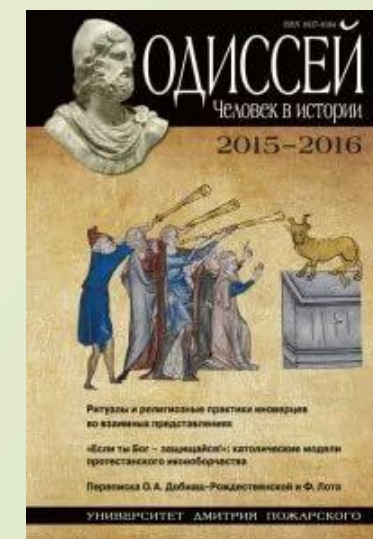
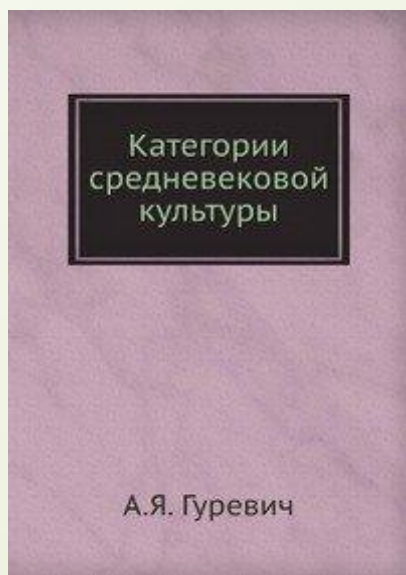
Определение культуры

- Ю. М. Лотман: «...Культура есть форма общения между людьми и возможна лишь в такой группе, в которой люди общаются <...> культура имеет, во-первых, **коммуникационную** и, во-вторых, **символическую** природу»



- Активными исследователями повседневности выступил и медиевисты, прежде всего **А.Я.Гуревич**.

Альманах **«Одиссей»** и ежегодник **«Казус»** стали собраниями текстов о необычном и нетипичном в жизни людей в масштабе биографий личностей, об уникальных историях отдельных семей, жизни малоизвестных стародавних поселений, о быте и труде человека незнатного и незнаменитого.




Структура и содержание понятия «повседневность»

В поисках определения повседневности можно выделить два подхода — **объективный и субъективный.**

Первый подход — онтологический, т.е. телесно-поведенческий, предметно-вещный, деятельностно-событийный, — связан с такими характеристиками повседневности, как:

- ***безусловная необходимость для каждого*** человека уделять внимание повседневным заботам; по сути *их безальтернативность* для ума и души; *неизбежность* совершения тех или иных поступков, действий, а значит и мыслей;
- ***повторяемость***, которая доходит до *цикличности*, а то и до *ритмичности* времени и событийного наполнения обыденного существования;
- ***замкнутость*** типичных *пространств* повседневности;
- ***консервативность*** обыденных начал жизни и форм культуры; их *устойчивость* к сильным возмущающим импульсам со стороны “верхних этажей” этих последних;




усреднённости, принципиальная общедоступность, соразмерность “рядовому человеку” повседневных задач, знаний и способов деятельности; (до значительной степени) ***взаимозаменяемость их субъектов***;

- ***массовидность*** распространения обыденных феноменов

- ***отнесённость к частной жизни***, приватному; той сфере времени и пространства, что *свободны от* служебных, общественных и прочих *внешних обязанностей*; нечто, противостоящее публичному, официальному, (строже) институционализированному.

Все эти стороны и моменты поведения индивида образуют тот или иной ***образ повседневной жизни, стиль обыденного поведения*** или же просто ***быт*** представителя той или иной социальной общности.



Другой, субъективный, *психологический подход* к определению повседневности рассматривает повседневное как нечто:

- *обязательное* (в конечном счёте), неминуемое для каждого из нас;
- воспринимаемое по большей части как *постоянное*, достаточно старое, даже вечное; а значит, нечто *привычное*;
- достижимое, само собой разумеющееся, *вполне предсказуемое*;
- *сразу узнаваемое*, в основном вполне *понятное* (на уровне здравого смысла и личного опыта) и поэтому *совершаемое полу- или даже вовсе бессознательно*;

Средоточием указанных в рамках второго подхода сторон повседневности выступает *обыденное сознание*.

1. Повседневность как наиболее хорошо изученный **социологический** феномен выступает в форме **усредненного** общественного мнения, измеренного с помощью репрезентативных опросов.

2. *К примеру, современное российское повседневное сознание характеризует набор такого рода мнений:*

политики и бизнесмены в основном... ;

народ в массе живет...;

пенсии должны быть не ниже...;

образование и медицина должны быть в основном...;

смертную казнь следует...;

В. В. Путин – самый авторитетный... .

2. Повседневности в качестве **психологического** феномена соответствует **набор неизменных поведенческих реакций на изменяющееся окружение. Так:**

водитель ... при виде результатов автоаварии;

мужчина ... взглядом женщины в мини-юбке;

женщина ... при виде мыши;

младенец ... при виде матери.

1. Повседневность как наиболее хорошо изученный **социологический** феномен выступает в форме **усредненного** общественного мнения, измеренного с помощью репрезентативных опросов.

2. *К примеру, современное российское повседневное сознание характеризует набор такого рода мнений:*

политики и бизнесмены в основном жулики;

народ в массе живет плохо;

пенсии должны быть не ниже прожиточного минимума;

образование и медицина должны быть в основном бесплатными;

смертную казнь следует сохранить;

В. В. Путин – самый авторитетный политик


2. Повседневности в качестве **психологического** феномена соответствует **набор неизменных поведенческих реакций на изменяющееся окружение.**

Так, водитель притормаживает при виде результатов автоаварии;

мужчина провожает взглядом женщину в мини-юбке;

женщина кричит при виде мыши;

младенец улыбается при виде матери



Прежде всего, нужно уточнить, чем повседневная жизнь **не является**, а потом двигаться к определению ее позитивных черт.

1. Повседневная жизнь не ограничена тем, что французский социолог Э. Дюркгейм назвал **«профанным в отличие от священного»**. Она включает в себя дюркгеймовское «священное» - то есть необычные случаи, наделенные особым символическим значением.

2. Повседневная жизнь не ограничена жизнью простого человека в некоем **«классовом»** смысле, а включает также жизнь элит, знаменитостей. Категория повседневной жизни проходит через все классовые границы.

3. Повседневная жизнь не синоним частной жизни в противоположность жизни публичной. Она охватывает обе сферы, даже если участвующие акторы различаются

Но каковы тогда позитивные, дефинирующие черты повседневной жизни?

1. Повседневная жизнь всегда включает **отношения с другими людьми**. Она всегда происходит в социальном контексте. Даже когда человек наедине с самим собой, другие виртуально присутствуют в мыслях, памяти, мечтах.

2. События повседневной жизни **повторяются, они не уникальны**. Иногда, они даже цикличны, ритмичны, становятся рутинными. Они происходят из дня в день, из месяца в месяц, или в определенные моменты в течение года.

3. Очень часто повседневная жизнь предполагает **ритуальные, разыгрываемые, стилизованные формы**, типичные для привычных действий. Эта черта еще более заметна при торжественных, священных случаях – религиозные церемонии, начало учебы в университете.

4. Повседневная жизнь нагружает **наше тело – наши биологические данные**. Физическое развитие, эмоции – со всеми их сильными и слабыми сторонами, потенциалом и ограничениями. Наши тела – неременная помощь во всех наших отношениях с другими.



Таким образом, **повседневность** включает:

1.Событийную область публичной повседневной жизни, прежде всего, мелкие частные события, пути приспособления людей к событиям внешнего мира.


2.Обстоятельства частной, личной домашней жизни, быт в самом широком смысле.

3. Эмоциональную сторону событий и явлений, переживание обыденных фактов и бытовых обстоятельств отдельными людьми и группами людей.

Определение повседневности

Ставшее социологической классикой определение повседневной жизни как **«реальности, которая интерпретируется людьми и имеет для них субъективную значимость в качестве цельного мира»** подчеркивает двойственную природу повседневности: ее реальность организуется вокруг того, что являет собой здесь и сейчас для каждого конкретного человека и потому глубоко субъективна. Но одновременно повседневная жизнь представляет собой мир, в котором человек живет и взаимодействует с себе подобными.

Философское определение повседневности — **«природно-телесное и лично-общественное бытие/поведение человека, необходимая предпосылка и общий компонент всех остальных форм людской жизнедеятельности»**.



«Повседневность – это граница между природой и культурой, историей и сегодняшним днем». Ведь в повседневной жизни соприкасаются природные возможности и инстинкты человека с пластами культурного наследия.

Повседневность – это пространство, на котором протекает человеческая жизнь, обогащенная опытом предков, где события частного бытия соприкасаются с историческим процессом, взаимопроникают, и отражаются в восприятии самим человеком.

Таким образом, повседневность образует безусловные предпосылки и, во многом, конечную сферу приложения всех остальных форм существования и деятельности людей.

Методы изучения истории повседневности

1. Качественный анализ текстов. Для анализа повседневности характерно иное вчитывание в текст источника, попытки проникнуть в его внутренние смыслы, учет недоговоренного и случайно прорвавшегося.

2. Метод устной истории. Интервью. Специалист по истории 20 века имеет возможность обратиться к методу устной истории. Сбор и запись «жизненных историй», интервью всех видов являются не просто сбором материала, но, в ряде случаев созданием нового вида источника – вторичного..

3. Этнологический метод. Анализ символических форм. Исследователи, не располагающие возможностями «задать вопрос прошлому», а их большинство, вынуждены работать с имеющимися традиционными источниками.



4. Психологические приемы – эмпатия.

5. Этнографические и социологические методы включенного наблюдения

применяются, когда исследователь одновременно собирает фактическую информацию и «ведет наблюдение» за ее автором.

6. Переоценка. Радости и страдания, мечты и надежды людей предшествующих поколений часто оставляют лишь случайные следы в исторических источниках, к тому представленным «зашифровано».

7. Систематизация. Приведение своих микроисторических изысканий в единую систему взаимосвязей, только в таком виде маленькие элементы помогут ответить на большие вопросы.





Источники

При изучении культуры повседневности важно выделить, при всей условности этого разделения, **две группы источников:**

I. Материалы, дающие сведения о реалиях культуры повседневности:

- 1. Природные, градостроительные и др. источники** — естественная и искусственно созданная среда обитания .
- 2. Массовые (демографические) источники**
- 3. Вещественные источники** — здания, мебель, предметы убранства интерьера, посуда, одежда, бытовые вещи, детские игрушки.

- 
- 1. Изобразительные источники** Описи вещей, описания музейных коллекций и собраний, архитектурные проекты, планы городов, карты, официальные отчеты, статистика, материалы обществ и комиссий по изучению быта и т.д.
 - 2. Объявления, афиши, обертки, театральные и концертные программы, плакаты, меню, открытки и т.д.** (Являются одновременно и вещественными источниками, и письменными).
 - 3. Письменные источники.** Нормативные издания и руководства, в т.ч. иллюстрированные (правила хорошего тона, объяснения правил разного рода игр, учебники, словари, письмовники, разговорники, сонники, кулинарные книги, модные журналы, каталоги и т.д.)



II. Материалы, представляющие наряду с реалиями культуры повседневности контекст их восприятия:

- Источники личного происхождения — дневники, переписка, мемуары.
- Художественная литература.
- Публицистика.
- Пословицы, поговорки, анекдоты.
- Карикатура.
- Художественное кино.