

**ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО  
ПОЗНАНИЯ КАК ПЕРЕХОД В  
СОЦИАЛЬНОЕ БЫТИЕ:  
ЮВКА ПРОБЛЕМЫ**

**Виктор Заикин  
ПМГМУ им. И.М.  
Сеченова**



## 8.

**Категория социального бытия, его осознанность, могут рассматриваться не только в контексте личностной, экзистенциальной психологии и психотерапии.**

**На самом деле, если более широко отнестись к таким изученным и описанным феноменам как: ролевая аутентичность, открытое коммуникативное поведение, самотождественность социальных чувств, то становится очевидно, что накопленным сегодня знаниям не хватает качественно нового уровня изучения и понимания.**

**Возможно, что само - актуализация, само - детерминация, произвольное социальное познание, осознанное социальное бытие,**

# 7.

**Содержание понятий «социальная произвольность» и «социальное бытие» может быть определено следующим образом:**

**Социальная произвольность - это сознательный и контролируемый личностью выбор модели, формы и средств социальной реализации по средствам деятельности, поступков и поведения.**

**Социальное бытие - это согласованность и комплиментарность внутреннего и внешнего социального функционирования, его прогнозирование, планирование и рефлексия.**

**Безусловно, что требуются дополнительные уточнения и конкретизация данных**

## 6.

**Переход от произвольного социального поведения к осознанному социальному бытию может быть определен через интериоризацию процессов, свойств, состояний и явлений (феноменов) социального познания (social cognitions) в широком его смысле.**

**Однако при разработке и исследовании данного перехода следует переосмыслить актуальное состояние данной области социально - психологического знания. В частности, тот факт, что когнитивный подход в этой области занимают не просто лидирующее, а доминирующее положение.**

**В силу этого факта, аффективные и личностные аспекты социального познания в большой степени игнорируются и не учитываются, а количественный подход в этом вопросе не только не вносит ясности,**

## 5.

**Проблема перехода от социального поведения к социальному бытию тесно связана с проблемой произвольности, осознанности и самоопределения личности. Факт того, что обозначенные проблемы сегодня мало изучены ни к коей мере не должен служить препятствием для постановки новых гипотез, и их обстоятельной и последовательной эмпирической и методологической проверки.**

**Сочетание как качественных, так и количественных методов следует привести к синтезу, а не к противостоянию, поскольку игнорирование одного из аспектов изучаемого**

## 4.

**Проблема произвольности и осознанности в психологии вновь становится в ряд ключевых и решающих научных и практических проблем. Одной из основных причин этого является разрозненность и отчужденность практической и научной психологии на современном этапе.**

**Психологическая практика сегодня определяется законами «эффективности» и рынка, слишком динамична и не имеет внутренних стандартов работы и пока никак не регулируется, располагаясь, с одной стороны, между мистическими и религиозными институтами, и с другой стороны, подвержена влиянию политики и большого бизнеса, обслуживанию их интересов.**

**Академическая психология же во многих смыслах существует в «запертой башне из слоновой кости» и**

# 3.

**Социальная психология накопила уже достаточный, и в определенных вопросах избыточный, методический и эмпирический аппарат.**

**Можно по разному оценивать, но почти бессмысленно отрицать тот факт, что в вопросах приложения к практике и получению как фундаментальных, так и социально значимых знаний, социальная психология занимает одно из лидирующих мест в психологической науке сегодня, и особенно в нашей стране.**

## 2.

**Существует методологическая и теоретическая избыточность и ригидность связанная как с историческими, так и с социальными условиями формирования науки в нашей стране.**

**Однако это не умаляет важности и необходимости постановки сложных «пограничных» вопросов и разработки новых концепций и теорий, возможно ограниченных и не совершенных в текущей перспективе, но необходимых как опорные конструкции в данный момент.**

**Заслуживает рефлексии вопрос создания пространства свободного и независимого научного творчества, где идеи проверятся на**



1.

**Сегодня сложилась уникальная историческая ситуация, когда в нашей стране могут быть реализованы актуальные и фундаментальные методологические и эмпирические исследования.**

**Причины этого в том, что крупные классические университеты сохраняют государственные субсидии, мало зависят от инвестиций частного сектора и имеют достаточный кадровый потенциал для реализации**

Спасибо за Внимание! 😊

**ПРОИЗВОЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО  
ПОЗНАНИЯ КАК ПЕРЕХОД В  
СОЦИАЛЬНОЕ БЫТИЕ:  
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

**Виктор Заикин  
ПМГМУ им И.М. Сеченова  
79264988787@ya.ru**