



Риторика для юриста

Средства речевого воздействия

План лекции:

1. Экспрессивность судебной речи
2. Средства эмоционального воздействия
3. Домашнее задание

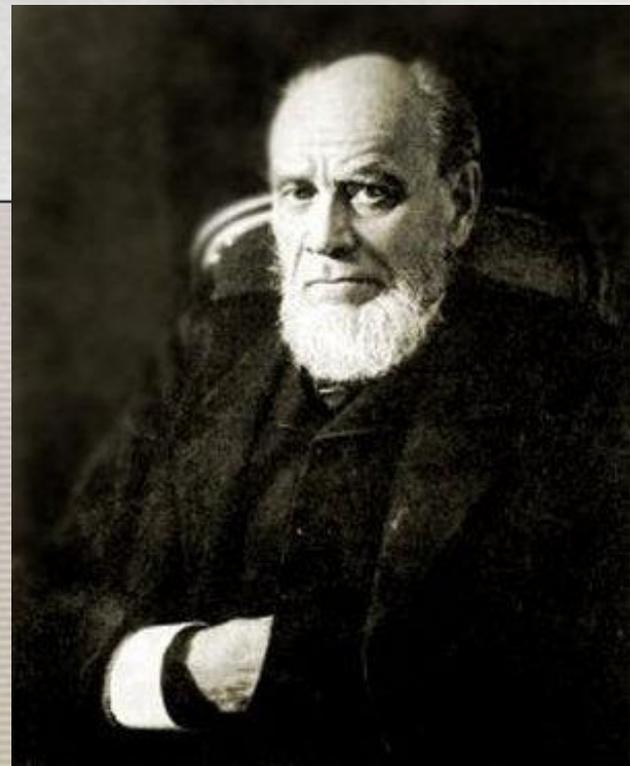


1. Экспрессивность судебной речи

1. *Рациональное и эмоциональное в судебной речи*

«Где борьба, там и страстность» (Ф.Н. Плевако в речи в защиту Каструбо-Карицкого)

«Нужна яркая форма, в которой сверкает пламень мысли и искренность чувства» (А.Ф. Кони)



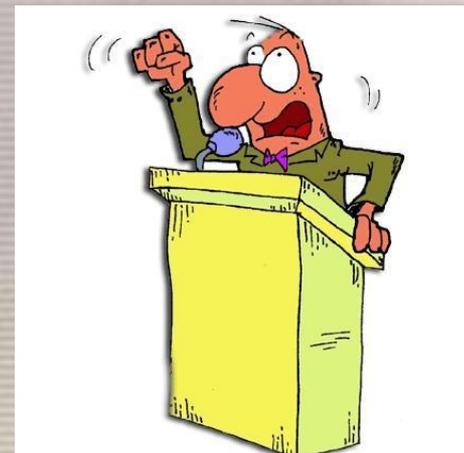
1. Экспрессивность судебной речи

Эмоциональное воздействие выступает как необходимый элемент убеждения, так как убеждение достигается двумя путями:

- рациональным;
- эмоциональным.

«Человеческая мысль постоянно колеблется между логическим восприятием и эмоцией;...чаще всего наша мысль складывается одновременно из логической идеи и чувства».

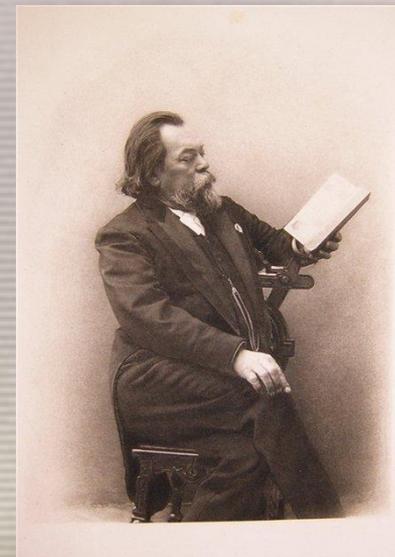
Без этого значительно ослабляется эффективность превращения знаний в личное убеждение.



1. Экспрессивность судебной речи

Когда какую-либо мысль нельзя доказать логически, оратор пытается воздействовать на чувства слушателей, стараясь этим заменить отсутствие аргументов.

Речь Ф.Н. Плевако в защиту священника, виновность которого была полностью доказана: *«Господа присяжные заседатели! Дело ясное. Прокурор во всем совершенно прав. Все эти преступления подсудимый совершил и в них сознался. О чем тут спорить? Но я обращаю ваше внимание вот на что. Перед вами сидит человек, который ТРИДЦАТЬ ЛЕТ отпускал на исповеди ваши грехи. Теперь он ждет от вас: отпустите ли вы ему его грех».*



1. Экспрессивность судебной речи

Советы риторики:

- 1) призывать на помощь чувства только применительно к потенциально патетическим объектам;
- 2) приберечь чувственный эффект к концу выступления;
- 3) **избегать излишней чувствительности, вызывающей насмешку, и наоборот - сухого изложения.**



1. Экспрессивность судебной речи

2. Интеллектуализированные средства воздействия

а) **прием адресации**, т.е. указание в речи лица, к которому она обращена (обращение *ваша честь, уважаемый суд, уважаемые присяжные заседатели, господа присяжные заседатели, уважаемые судьи*; местоимения *Вы, Вам*, глаголы повелительного наклонения *посмотрите, вспомните, проанализируйте, вдумайтесь, вникните, подумайте, согласитесь, взвесьте* и др; инфинитивные предложения с модальными словами, имеющими значение долженствования):

«Нельзя не верить показаниям такого свидетеля»; «Нужно здесь сделать вывод»;

«Его действия следует расценивать как неосторожные».



1. Экспрессивность судебной речи

2. Интеллектуализированные средства воздействия

б) **выражение авторского отношения к анализируемому материалу** (*я полагаю, я считаю, я утверждаю, я уверен, я отвергаю, я глубоко убежден и др.*), оценочное значение в которых создается лексическим значением глаголов. С помощью этих построений оратор стремится вовлечь членов суда в ход своих рассуждений: *«Я полагаю, уважаемые присяжные заседатели, что вы согласитесь с этим моим суждением»*. ИЛИ: *«Я уверен, вы придете к такому же выводу. Но если сказанного все же недостаточно, то давайте обратимся к другим доказательствам»*.



1. Экспрессивность судебной речи

2. Интеллектуализированные средства воздействия

в) **точность словоупотребления**, когда выступающий привлекает внимание суда к важным, с его точки зрения, явлениям.

Н.П. Карабчевский путем точного выбора слов дал точную характеристику разбираемому делу: *«Прокурор, ссылаясь на то, что это дело «большое», просил у вас напряжения всей вашей памяти... Это не только «большое дело» по обилию материала, подлежащего вашей оценке, оно, вместе с тем, очень сложное, очень тонкое и спорное дело».*



1. Экспрессивность судебной речи

2. Интеллектуализированные средства воздействия

г) **парономазия** - преднамеренное столкновение паронимов в одном высказывании с целью оттенить, выделить различия между ПОНЯТИЯМИ: «Прокурор называл здесь / Югова / **скрытым** / человеком // Я бы не сказал / что он **скрытный** // вспомните как откровенно / рассказывал он о себе / о своей жизни//». Или: «Учитывая его безупречную прошлую жизнь / коллектив авиаотряда / на общем собрании / **обсудив** и **осудив** преступление / все-таки выдвинул общественного защитника / а не общественного обвинителя//».



1. Экспрессивность судебной речи

2. Интеллектуализированные средства воздействия

д) **термины оценочного характера** (юр. оценочные понятия), в которых имеется потенциальная оценочность за счет входящих в них слов оценочного значения: *злостное хулиганство, особая жестокость, грубое нарушение правил, вредные последствия* и т.д. Эти термины способствуют выполнению судебной речью профилактической функции.

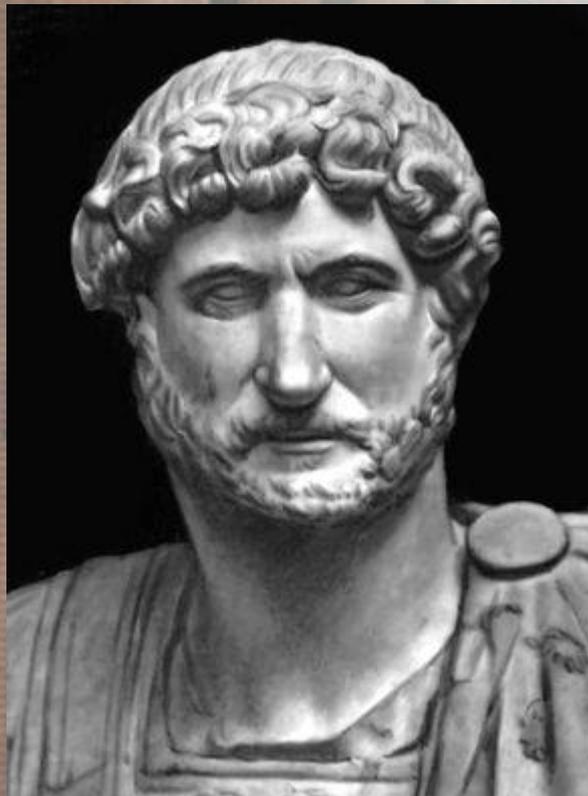


1. Экспрессивность судебной речи

3. «Умеренный стиль красноречия»

«Пусть красноречие будет великолепно без излишеств... богато без роскошества, мило без развязности, величаво без напыщенности: здесь, как и во всем, вернейший путь - средний, а все крайности - ошибки»

(Марк Фибий Квинтилиан)



1. Экспрессивность судебной речи

3. «Умеренный стиль красноречия»

«для обвинительной речи оптимален», т.к.:

1. в наибольшей степени соответствует предмету судебной речи;
2. соответствует среднему уровню развития обыкновенного здравомыслящего присяжного заседателя»;
3. соответствует среднему уровню развития большинства судебных ораторов, их реальным интеллектуально-духовным ресурсам, душевным качествам.



2. Средства эмоционального воздействия

1. Использование образов художественной литературы, цитирование художественных произведений

Для подтверждения своих мыслей оратор может использовать образы художественной литературы, цитировать художественные произведения.

Например: Красноярский адвокат мысли о вреде водки проиллюстрировал стихами В.В. Маяковского: *«Мне бы хотелось остановиться / на / причинах / которые повлияли / на совершение этого преступления // Причина / мимо которой мы / хотя и защищаем подсудимых / не имеем права пройти / это проклятая водка // Я об этом вынужден говорить / потому что / все молодые люди / сидящие на скамье подсудимых / и присутствующие здесь в зале / должны на уроке настоящего процесса / знать / и постоянно помнить / что / от водки до беды / дистанция очень небольшая // От воды до тюрьмы / расстояние еще короче // В этой связи / мне вспоминаются / нестареющие стихи / Владимира Маяковского на этот счет // И храп хулигана и пятна быта / сегодня измеришь только тем / сколько пива / водки* *напито //»*

2. Средства эмоционального воздействия

2. Внесение в речь элементов драматизма, которые создают впечатление, что событие разворачивается прямо на глазах у слушающих речь (воссоздание картины преступления).

Например: *«Виноградов догнал Ларису Тезину и преградил ей путь на крыльцо. Схватив за рукав пальто, встал лицом к лицу и не дает возможности подняться вверх по ступеням. Тезина просит оставить ее в покое... Виноградов предложил ей совместную прогулку. Отказ Тезиной от прогулки вызвал новую волну злобы. Виноградов неожиданно наносит Тезиной удары по лицу, в живот, в спину. Тезина кричит. Рассвирепевший хулиган зажимает рот девушки ладонью, отрывает ее руки от перил, стремится стащить с крыльца и силой заставить ее пойти на свидание»*
(глаголы настоящего времени в значении прошедшего)

2. Средства эмоционального воздействия

3. «Сказ»

Например: Ленинградский адвокат Я.С. Киселев в речи в защиту Бердникова с помощью сказа выражает ироническое отношение к Туркиной: *«Как сказала старушка-мать, так и сделала послушная дочка»* (недоверие к мнимой потерпевшей)

4. Назывные предложения

Например: П.А. Александров образно показал одиночное заключение Веры Засулич: *«Ни работы, ни занятий. Кое-когда только книга, прошедшая через тюремную цензуру. Возможность сделать несколько шагов по комнате, и полная невозможность увидеть что-либо через тюремное окно. Отсутствие воздуха, редкие прогулки, дурной сон, плохое питание»*



2. Средства эмоционального воздействия

5. Тропы

Метафора: Н.И. Холев с помощью метафоры исследует отношения супругов Максименко: «Но, быть может, чувства эти отцвели и поблекли и для молодых супругов наступила затем, как выразился прокурор, *«осень любви?»* Так ли это?» С.А. Андреевский точно обозначил состояние влюбленности: *«Это невыразимо дорогое существо врезалось в его мозг и сердце»*. Советский адвокат А.И. Рожанский, используя метафоры, дал оценку показаниям свидетеля: *«Такие показания необходимо пропускать через густое сито* сопутствующих фактов и обстоятельств».

Фразеологизмы: «Господа судьи! Хотя судьба, а может быть, и жизнь трех людей *висит на кончике пера*, которым суд подпишет свой приговор, защита не станет обращаться к чувству судей, *играть на нервах*, как на струнах»; «Как вышла подсудимая из магазина, она не помнит... *Чаша страданий переполнилась*; нужна была еще одна и *последняя капля*, чтобы окончательно лишить подсудимую, приниженную и подавленную горем, самообладания, и эту *каплю* суждено было влить Михневой»

2. Средства эмоционального воздействия

5. Тропы

Ирония: Пример из речи В.И.Жуковского по делу Юханцева: «Защита же, по мнению прокурора, имеет в виду проводить мысль о том, почему же не красть, когда плохо лежит; а гражданский истец превзошел прокурора и произнес возражение на защитительную речь, которой еще не слышал. *Преклоняюсь перед глубокой проницательностью* прокурора и истца»;

А.Ф. Кони с помощью иронии оценил заключение, данное помощником пристава: «Мы знаем, что молодой банщик женился, поколотил студента и был посажен под арест. На другой день после этого нашли его жену в речке Ждановке. *Проницательный* помощник пристава усмотрел в смерти ее самоубийство с горя по муже...» .

2. Средства эмоционального воздействия

6. Фигуры речи

Сравнение: Н.П. Карабчевский с помощью сравнения показал гибнущий пароход: «Вспомните единоголасное показание всех свидетелей, наблюдавших погружение «Владимира». Только по огням и знали, что он еще борется со смертью. Все время на нем вспыхивали огни; *это было прерывистое дыхание больного в агонии, оно угасало только вместе с ним*».

Антитеза: Ф.Н. Плевако употребил ее для характеристики потерпевшего Максименко: «Он *пал и уронил, но он умел встать и поднять свою жертву*».

Градация: В речи А.Ф. Кони градация создает характеристику жены Егора Емельянова: *Итак, это вот какая личность: тихая, покорная, вялая и скучная, главное - скучная*.

Инверсия: ««Да разве в судах по уставу 20 ноября нас учили «бичевать маленьких для удовольствия больших»? Нет, перед судом все равны, *хоть генералиссимус будь*»; «Степина годами копила / *эти деньги свои трудовые* //». Или: «*В угаре пьяном затеял драку*»

2. Средства эмоционального воздействия

6. Фигуры речи

Анафора: «Долгарева пояснила / что мужа пнул в бок / вот этот вот / неустановленный преступник // *Именно от этого удара / ее супруг потерял сознание // Именно от этого удара / как она пояснила / он свернулся в калачик //*»

Повтор: «И он не выдержал / такой вот проверки / *не выдержал* первого серьезного испытания»; «Погиб человек, едва начавший сознательную жизнь, *погиб* нелепо».

Парцелляция: «Но разве можно товарищи судьи / за один удар / несовершеннолетним человеком / от этого удара / не наступило вообще никаких тяжких последствий / просить у суда / четыре года лишения свободы // *Человеку / впервые оказавшемуся на скамье подсудимых И Притом с такой прекрасной характеристикой //*»

2. Средства эмоционального воздействия

7. Вопросительные конструкции

Вопросительные конструкции в монологической судебной речи обусловлены ее жанровыми характеристиками, регламентированы Уголовно-процессуальным законом (ч. 1 ст. 339 УПК РФ) и приобретают в ней особую функциональную и стилистическую нагрузку.

Задачи:

- выяснить все обстоятельства дела
- дать им правильную квалификацию
- убедить судей в правильности позиции оратора
- обеспечить целенаправленное и эффективное воздействие на присутствующих в зале суда граждан

Проблемный вопрос: «Что же подлежит доказыванию по настоящему делу // Это три эпизода, в которых обвиняется подсудимый».

2. Средства эмоционального воздействия

7. Вопросительные конструкции

Риторический вопрос: «...А потом дети / вышли из-под контроля родителей // И вот результат налицо // И если так дальше / будут заниматься родители / воспитанием своих детей / то к чему же мы придем //».

Постановка нескольких вопросов, иногда исключаящих друг друга: ««В судебном заседании Прокошин также не признал, что после убийства Богер он похитил ее вещи. *Подтверждаются ли его показания? А если они опровергаются, то чем?* Чтобы ответить на эти вопросы, я вновь напомню собранные по делу доказательства».

Цепочка вопросительных конструкций, где каждый последующий вопрос уточняет предыдущий: «Суть показаний Вдовенко сводилась к тому, что никого убивать она не хотела, а лишь «оборонялась». *От кого же Вдовенко вела «оборону»? От 92-летней старухи, которой в результате этой «обороны» нанесено более 40 ударов по голове, да еще по рукам и ногам, сломаны ребра? Разве это оборона, а не умышленное убийство? Вспомните показания потерпевшей Ястребовой»*

2. Средства эмоционального воздействия

7. Вопросительные конструкции

Прием внутреннего диалога подсудимого: «Сведения, полученные Засулич, были подробны, обстоятельны, достоверны. Теперь тяжелые сомнения сменились еще более тяжелой известностью. Роковой вопрос встал со всей его беспокойной настойчивостью. *Кто же вступится за поруганную несть беспомощного каторжника? Кто смочит, кто и как искупит тот позор, который навсегда неотешною болью будет напоминать о себе несчастному?».*

Вывод: Выбор того или иного изобразительного средства зависит как от культуры мышления выступающего, от степени его красноречия, так и от конкретной речевой ситуации, от целевой установки оратора и предмета речи.

2. Средства эмоционального воздействия

Таким образом, используя изобразительные средства, судебный оратор не должен забывать, что они не спасут слабую по содержанию, неубедительную речь. Бездоказательное выступление нельзя скрасить риторическими приемами. Они являются лишь вспомогательным материалом для объективного исследования материалов дела, для справедливой оценки тех или иных фактов; являются не целью, а средством.

Нельзя:

- Гипербола
- Гротеск
- Юмор

Итак, **цель судебной речи, убеждающей по своему характеру:**

- 1) логическими доводами доказать или опровергнуть какое-либо положение; прежде всего оратору следует обращать внимание на рациональный, логический аспект;
- 2) вызвать у слушателей определенные чувства с помощью выразительно-изобразительных средств языка.

3. Домашнее задание

В речах известных русских юристов XIX-XX веков выделите интеллектуализированные средства воздействия, отметьте эмоциональные средства. Выпишите на отдельном листе данные приемы и приведите примеры, опираясь на исследуемую речь юриста.

