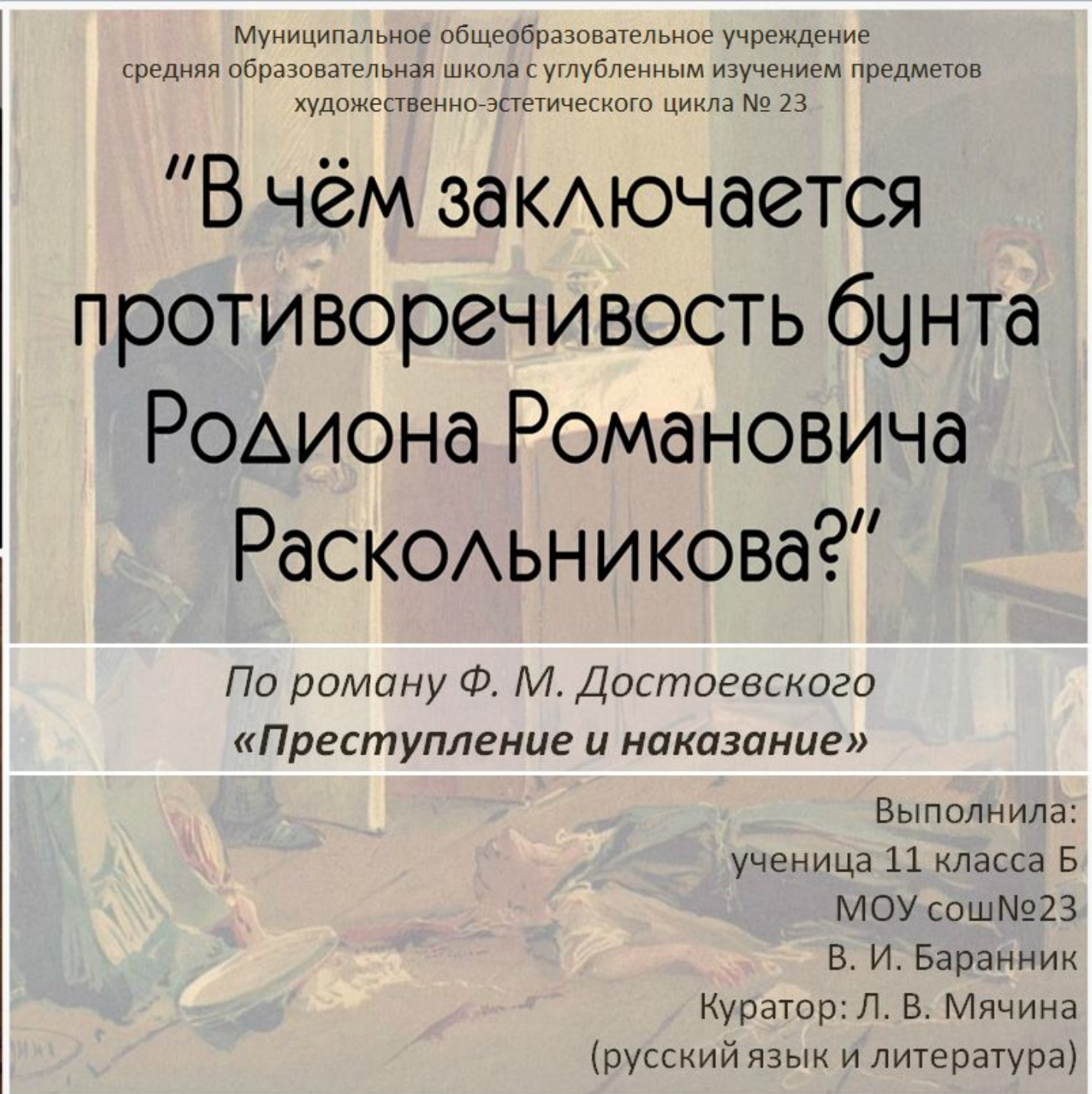
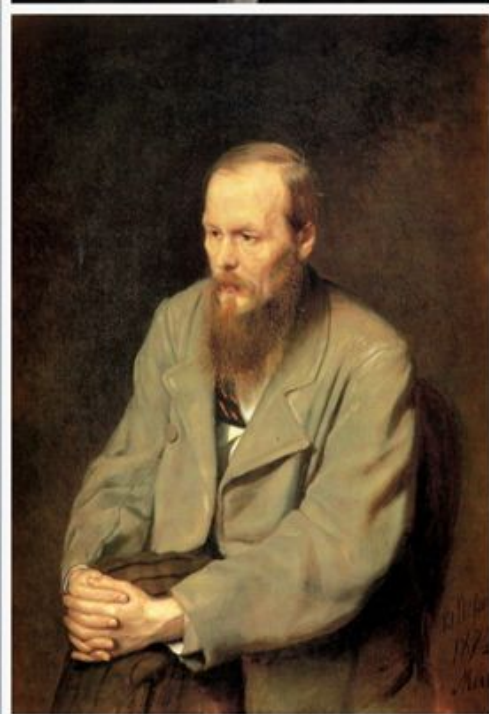


Муниципальное общеобразовательное учреждение  
средняя образовательная школа с углубленным изучением предметов  
художественно-эстетического цикла № 23

# "В чём заключается противоречивость бунта Родиона Романовича Раскольниковова?"

*По роману Ф. М. Достоевского  
«Преступление и наказание»*

Выполнила:  
ученица 11 класса Б  
МОУ сош №23  
В. И. Баранник  
Куратор: Л. В. Мячина  
(русский язык и литература)



# Содержание:

- *Часть 1*
  - *Введение:*
    - *Проблема и ее актуальность*
    - *Объект и предмет исследования*
    - *Цель, гипотеза, задачи*
- *Часть 2*
  - *Основные сведения о событиях в романе*
    - *Жизнь героя до преступления*
    - *Преступление*
    - *Наказание*
  - *Основные причины деяния главного героя*
    - *Социальные причины*
    - *Философское обоснование*
    - *Психологические истоки*
  - *Рассмотрение бунта главного героя*
- *Часть 3*
  - *Заключение*
  - *Приложение*



# Введение:

*С одной стороны, главного героя романа можно назвать добрым, любящим, благородным человеком. Он был готов отдать все «за други своя». Однако, с другой стороны, в его поступках мы видим проявление гордости, самолюбия. Но так каким же Р.Р. Раскольников был на самом деле и какова истинная сторона его души?*



# Проблема и её

## актуальность

Р. Раскольников, главный герой романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», не только композиционный, но и духовный центр всего произведения. Родион Романович обладает весьма противоречивой и загадочной натурой, поэтому главный вопрос, над которым задумываешься при прочтении романа – чем же объясняется эта внутренняя двойственность героя?

Автор романа с помощью образа Раскольникова открывает читателю истину – в каждом из нас есть что-то хорошее, а что-то плохое, что-то подлое и благородное. Эта сторона человеческой природы была и будет всегда, поэтому актуальность данной проблемы весьма велика в современном мире.



# **Гипотеза:**

*Бунт Р. Р. Раскольникова - это протест против насилия над человеком, против хозяев жизни.*



# Цел

**Ц.** *Определить, в чем заключается противоречивость бунта главного героя произведения.*

# Задач

**Ц.** *Выяснить суть теории Раскольникова*

- *Выяснить в чем заключается противоречивость бунта*

### **Создание:**

*Замысел романа вынашивался более 6 лет и складывался из духовного опыта Достоевского во время пребывания его на каторге. Роман печатался в журнале «Русский вестник» в 1866 году.*

### **Содержание:**

*Сам Достоевский так определял содержание своего произведения: “Это - психологический отчет одного преступления... Молодой человек, исключенный из студентов университета и живущий в крайней бедности, поддавшись некоторым "недоконченным" идеям, решил разом выйти из скверного своего положения. Он решил убить одну старуху, дающую деньги на проценты”. “Психологический отчет” об одном преступлении постепенно насыщался философскими и религиозными размышлениями.*



*Роман создан в эпоху, когда старые нравственные законы были отвергнуты, а новые не выработаны. Общество потеряло нравственные ориентиры, которые были воплощены в образе Христа, и Достоевский смог показать весь ужас этой потери. Он был против насилия и своим романом полемизировал с революционерами, утверждавшими, что путь к всеобщему счастью “звать Русь к топору”. Главная идея Достоевского : нельзя прийти к благу через преступление. Он первым в мировой литературе показал гибельность индивидуалистических идей “сильной личности” и их безнравственность.*





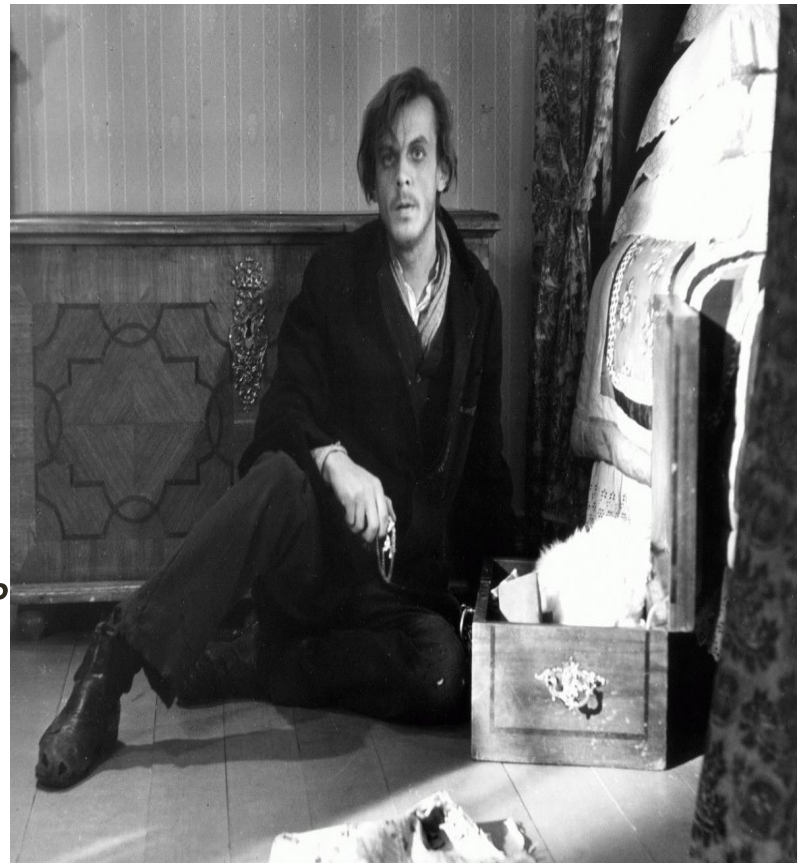
*Достоевский в своем романе изображает столкновение теории с логикой жизни. По мнению писателя, живой жизненный процесс, то есть логика жизни, всегда опровергает, делает несостоятельной любую теорию - и самую передовую, революционную, и самую преступную. Значит, делать жизнь по теории нельзя. И потому главная философская мысль романа раскрывается не в системе логических доказательств и опровержений, а как столкновение человека, одержимого крайне преступной теорией, с жизненными процессами, опровергающими эту теорию.*



Идея Раскольникова вырастает из глубины исторического разочарования, пережитого молодым поколением после крушения революционной ситуации 60-х годов, на почве кризиса утопических теорий. Его яростный бунт одновременно и наследует силу социального отрицания шестидесятников, и отпадает от их движения в своем сосредоточенном индивидуализме. К Раскольникову сходятся все нити повествования. Все окружающее (горе, беды и несправедливости) он впитывает в себя. Мы видим, как человеческие трагедии, крушения – и совсем дальние (девочка на бульваре), и такие, которые серьезно входят в его жизнь (семья Мармеладовых), и самые близкие ему (история Дуни) – заряжают героя протестом, переполняют решимостью. Всей первой частью романа писатель ясно дает понять: для Раскольникова проблема не в поправлении собственных «крайних» обстоятельств. Для Раскольникова послушно принять судьбу, как она есть, значит отказаться от всякого права действовать, жить и любить. В главном герое нет той эгоцентрической сосредоточенности, которая целиком образует в романе личность Лужина. Раскольников – натура из тех, которые в первую очередь не берут от окружающих, а дают им. Однако он готов это делать и не спрашивая – диктаторски, против воли другого человека. Энергия добра готова перейти у

*Роман Достоевского «Преступление и наказание» - величайшее философско-психологическое произведение. Главного героя романа, Родиона Раскольникова, никак нельзя назвать обычным преступником. Это молодой человек с философским складом ума, анализирующий свои мысли и поступки.*

*Герой произведения является бедным студентом, который вынужден сводить концы с концами и поэтому ненавидит сильных мира сего за то, что они попирают слабых людей и унижают их достоинство. Раскольников очень чутко воспринимает чужое горе, пытается как-то помочь беднякам, но вместе с тем понимает, что изменить что-либо не в его силах.*





*Нищета и безысходность положения Раскольникова*

*Желание помочь сестре и матери, самому завершить образование*

*Сострадание человеческому горю, "большое сердце"*

*Желание помочь всем "униженным и оскорбленным"*

*Деление человечества на два разряда: "тварей дрожащих" и "право имеющих"*

*Разрешение "крови по совести, дабы осчастливить человечество"*

*Цель- "свобода и власть"*

*Душевные муки и поиски выхода из тупика*

*Уязвленная гордость и уверенность в своей исключительности*

*Желание испытать себя: кто он - "тварь дрожащая" или "право имеет"*

В связи с этим в его страдающем и измученном мозгу рождает теория, согласно которой все люди разделяются на «**обыкновенных**» и «**необыкновенных**». Обыкновенные люди должны жить в послушании и не имеют прав переступить закона. «Необыкновенный» человек сам имеет право разрешить своей совести перешагнуть через препятствия, через человеческие жизни в том только случае, если того потребует исполнение его идеи, которая может оказаться спасительной для всего человечества. Он считал, что «необыкновенные» люди рождены для того, чтобы сказать новое слово, чтобы **сделать мир другим**, возможно, лучшим, чем он есть сейчас. Но если на пути таких людей стоят препятствия в виде человеческих жизней, то этими жизнями можно запросто пожертвовать для достижения своей цели, потому что это жизни «обыкновенных» людей, «тварей дрожащих», которые не способны ни на что. Люди, которые способны сказать что-нибудь новое, должны по природе своей быть непременно преступниками. Иначе им «трудно было бы выйти из колеи, а оставаться в колее они, конечно, не могут согласиться опять-таки по природе своей».

*Находясь во власти данной теории, Раскольников убежден, что на Земле нет справедливости и должен прийти спаситель, который разрушит несправедливое общество и создаст общество счастливых людей, пусть даже ценой насилия и кровопролития.*

*“Обыкновенный” или “необыкновенный” он сам – вот вопрос, который больше всего волнует нашего героя.*

## Обыкновенные люди

Люди консервативные, чинные. Такие люди живут в послушании и любят быть послушными.

Это материал, служащий единственно для зарождения себе подобных.

Они слабы, бессильны и не способны изменить своей участи.

Такие люди не могут заслуживать сожаления. Их жизнь ничего не стоит – она может служить лишь жертвой “особенным людям” для достижения их великих целей. Это многочисленный материал для немногочисленных наполеонов


## Необыкновенные люди

Эти люди устанавливают новые законы жизни, изменяют жизнь, смело разрушают старое, их не останавливает даже необходимость пролить чью-то кровь на своем пути для достижения своих целей.


Они имеют талант сказать новое слово и переступить закон во имя лучшего

Это избранные люди. Такими личностями были, например, Ликург, Магомет, Наполеон.

# **Две стороны теории Раскольников**



*“Мессианская”  
(альтруистическая) :  
одна смерть ради тысячи  
спасенных жизней,  
принятие на себя греха  
убийства ради счастья  
других*



*“Наполеоновская” :  
деление людей на два типа  
: обыкновенных (человек  
“тварь дрожащая”, “вошь”)  
и необыкновенных  
(способных сказать “новое  
слово”). Необыкновенным  
позволяется переступить  
через жизни обыкновенных*

*Согласно своей теории Раскольников хочет действовать по **принципу «все дозволено»**, но в то же время в нем живет **огонь жертвенной любви к людям**. Получается чудовищное и трагическое для героя противоречие: теория, которую исповедует Раскольников, измученный чужими и своими страданиями, ненавидящий «хозяев жизни», сблизжает его с негодяем Лужиным и злодеем Свидригайловым. Ведь и эти два противоречивых и сложных характера считают, что человеку, обладающему силой и властью, «все дозволено».*

*«Мы одного поля ягоды...» – говорит Свидригайлов Раскольникову. И Родион понимает, что это так, потому что они оба, хотя по разным мотивам, «перешагнули через*





## *Р. Р. Раскольников*



*Теория “сильной личности”*

*На благо окружающим*

*“Право имеющие”*

## *П. П. Лужин*



*Теория “целого кафтана”*

*Действия направлены  
на себя*

*Необыкновенные*

# **Пётр Петрович Лужин**

## **Поступки:**

- *Негодяй Лужин – это сладострастное ничтожество, которое стремится властвовать. Пытается опорочить Соню (подсовывает ей сторублевую купюру, чтобы поссорить Родиона с семьей). Он хочет жениться на сестре Родиона Дуне и получать удовольствие от ее зависимости. Дуня готова выйти за этого преуспевающего дельца без любви. Она решается на этот шаг по той же причине, что и Соня, - чтобы вытащить семью из нищеты и помочь брату завершить образование.*

## **Общее с теорией Раскольникова:**

- *“Возлюби, прежде всех, одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано”. Лужин спокойно переступает через все преграды на своем пути.*

*Р. Р. Раскольников*



*А. И. Свидригайлов*



*Принцип “вседозволенности”*

*Переступить через жизни людей*

*Использование любых средств для  
достижения целей*

# Аркадий Иванович Свидригайлов

## Поступки:

- *Азартный игрок, имеет весьма противоречивый характер: он совершает ряд добрых и благородных поступков (дает деньги Катерине Ивановне на содержание сирот и Соне, чтобы она могла сопровождать Родиона на каторгу). Но на его совести оскорбленная честь Дуни и смерть жены, доведение до самоубийства слуги Филиппа. Подслушав признание Раскольникова в совершении преступления, пытается шантажировать Дуню, угрожая донести на брата. В его душе, как и в душе главного героя, идет борьба добра со злом (верх берет зло: Свидригайлов кончает жизнь самоубийством).*

## Общее с теорией Раскольникова:

- *“Мы одного поля ягоды” – говорит Свидригайлов Родиону. И Раскольников понимает, что это так, потому что оба они, хоть и по разным причинам, “перешли через кровь”.*

Противоречие теории Раскольникова усиливается и потому, что эта теория должна была **вывести его из тупика**, а завела его в самый **безвыходный** из всех возможных тупиков. Герой сознает это, поэтому страдает и мучается, после убийства он почувствовал полный разрыв с миром людей: он не может находиться рядом с любимой матерью и сестрой, не радуется природе, не может нормально общаться с Соней и Разумихиным. Муки совести, леденящий душу страх, который преследует Раскольникова на каждом шагу, мысли о том, что он не Наполеон, а «тварь дрожащая», «вошь», сознание бессмысленности совершенного злодеяния – все это невыносимым гнетом ложится на душу Раскольникова. Он понимает несостоятельность своей теории «сильного человека», видит ее противоречия, она не выдержала проверки реальной жизнью, в которой любит людей, названных согласно его теории «тварями дрожащими». Герой терпит крах, как всякий человек, связавший себя с ложной идеей. И в этом есть трагедия Раскольникова.

# Наказание



*Нравственные муки Раскольникова до и после убийства, неизбежное отчуждение от людей*



*Смерть матери героя и страдание сестры- расплата за то, что он вмешался в "промысел божий"*



*Осмеяние и осуждение Раскольникова теми самыми "ниженными и оскорбленными", ради которых он шел на преступление*



*Крах антигуманной теории Раскольникова*



*Ненависть каторжан к герою и их любовь к Соне. Начало поворота к новой жизни*



*Сон о моровой язве ("трихинах"). Ад одного может обернуться адом для всех*



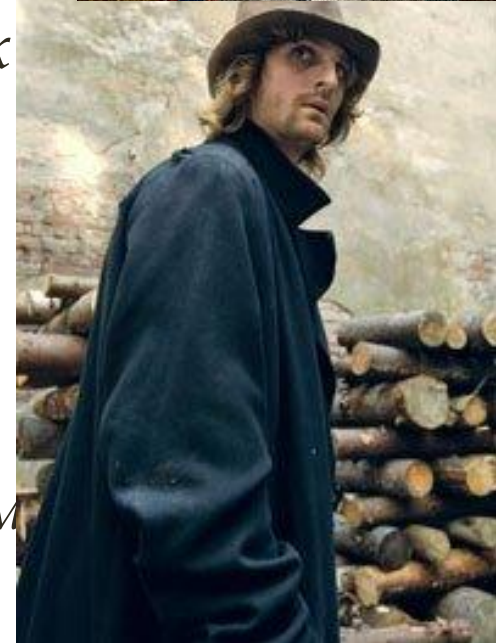
*Открытие мира христианских ценностей через любовь к Соне Мармеладовой. Путь к покаянию.*

## Раскольников и Наполеон

*«Раскольников, в отличие от Наполеона,  
думал оправдать пролитую им кровь...»*

*(В.Л. Кирпотин)*

*Раскольников мечтает управлять  
людьми, направить свои силы на  
преобразование мира к лучшему. В  
поступках Наполеона он видит  
оправдание своему способу достичь этого  
преобразования. Как для Наполеона, так  
и для героя наступает “Тулон”. Для  
Раскольникова это убийство старухи,  
то есть самопроверка героя: выдержит  
ли он идею о праве сильной личности на  
кровь, является ли он избранным,  
исключительным человеком, Наполеоном.  
Не выдержал – не является.*



# Противоречивость героя:

*Сделать хорошее*

*Убить*

*Сдаться полиции*

*Не попасть в тюрьму*

*Душевно  
развитый человек*

*Бесчеловечное  
решение*

*Совестливый*

*Гордыня*



## ***Раскольников признал себя “обыкновенным” человеком***

□ Теория Раскольникова о праве сильного на преступление оказалась абсурдной. Она построена на избранности одних и уничтожении других. Раскольников понимает, что он не Наполеон, что в отличие от своего кумира, спокойно жертвовавшего жизнями десятков тысяч людей, он не в состоянии справиться со своими чувствами после убийства одной “гаденькой старушонки”: “... я не человека убил, я принцип убил!” Принцип этот - его совесть. Стать “властелином” ему мешает всячески заглушаемый им зов добра. Человеческая натура Родиона противится нечеловеческой, безнравственной теории.

## ***Созданная теория оказалась безнравственной***

□ На каторге Раскольников все еще уверен, что теория правильна, просто он себя не к тому разряду отнес. Лишь приезд Сони и обращение к Евангелию побуждает Родиона пересмотреть свою жизнь и отказаться от теории. Он приходит к христианским моральным ценностям. В рассматриваемого мной романа “начинается новая история, история постепенного обновления человека”. В этом новом мире христианской праведности для теории “двух разрядов людей” уже нет места.

*Любая теория абсурдна.*

*Делать жизнь по теории нельзя.*

- Писатель изображает столкновение теории с логикой жизни. По его мнению, жизнь всегда опровергает любую теорию и самую передовую революционную, и преступную. Задача Достоевского – показать, какую власть над человеком может иметь идея и какой страшной и преступной она может оказаться. Философские вопросы, над которыми мучился Раскольников, занимали умы многих мыслителей. Немецкий философ Ф. Ницше создал теорию “сверхчеловека”, которому все позволено. Позднее она послужила основой для создания фашистской идеологии, которая принесла неисчислимые бедствия всему человечеству.



*Ошибка главного героя заключается в том, что причину зла он видит в самой природе человека, и закон, дающий право сильным мира сего творить зло, считает извечным. Вместо того, чтобы бороться против безнравственного строя и его законов, он следует им. Раскольникову кажется, что он отвечает за свои поступки лишь перед собой и суд других ему безразличен. Родиона нисколько не трогает совершенное им преступление. Он слишком уверен в правильности своих идей, уверен в своей самобытности и исключительности. Что тут такого, если он убил? Он убил только одну «вошь, из всех вшей самую наименее полезную». Когда он слышит слово «преступление», он кричит в ответ: «Преступление! Какое преступление?.. то, что я убил гадкую, зловредную вошь, старушонку-процентщицу, никому не нужную, которую убить – сорок грехов простят, которая из бедных сок высасывала, и это же преступление? Не думаю я о нем, и смывать его не думаю!»*



Да, в теории Раскольникова есть мысли, которые могут возникнуть у ненормального человека, но они тут же пресекаются здравым смыслом и законом. Возможно, если бы теория осталась только на бумаге, она показалась бы плодом изможденной фантазии бедного человека. Но Раскольников начал ее осуществлять! Старуха-процентщица – «гнойник, который необходимо удалить», она не приносит никому пользы, она должна умереть, она – та самая «тварь дрожащая». Но почему, в таком случае, гибнет невинная Лизавета? Так теория Раскольникова начинает постепенно рушиться. Нельзя делить людей только на «плохих» и «хороших», да и не дело одного человека – судить других. Нельзя убивать человека, даже ради великих и благих целей. Жизнь – это самое ценное, что у нас есть, и никто не вправе выносить ей приговор просто так, по собственной прихоти.

