

Особенности поэтики Некрасова

Тема:

**«Художественное
словоупотребление Н.А.
Некрасова».**

Н.А. Некрасов

- *Это... было раненное в самом начале жизни сердце... и эта-то никогда не заживавшая рана его и была началом и источником всей страстной, страдальческой поэзии его на всю потом жизнь.*
Ф. М. Достоевский



Цель:

В процессе коллективной работы найти некоторые определяющие признаки, по которым среди стихотворных произведений нескольких авторов можно узнать стихотворения именно Н.А.Некрасова, в результате чего сделать обобщающие выводы, связанные с определением особенностей поэтики ранних стихотворений Некрасова.

- Анализ проблемы ведётся на основе раннего стихотворения Н. А. Некрасова «Перед дождём», написанного в 1846 г.

**Зауныўны вѣтер гонит
Стаю туч на край небес,**



Ел



Глухо шепчет тёмный лес.



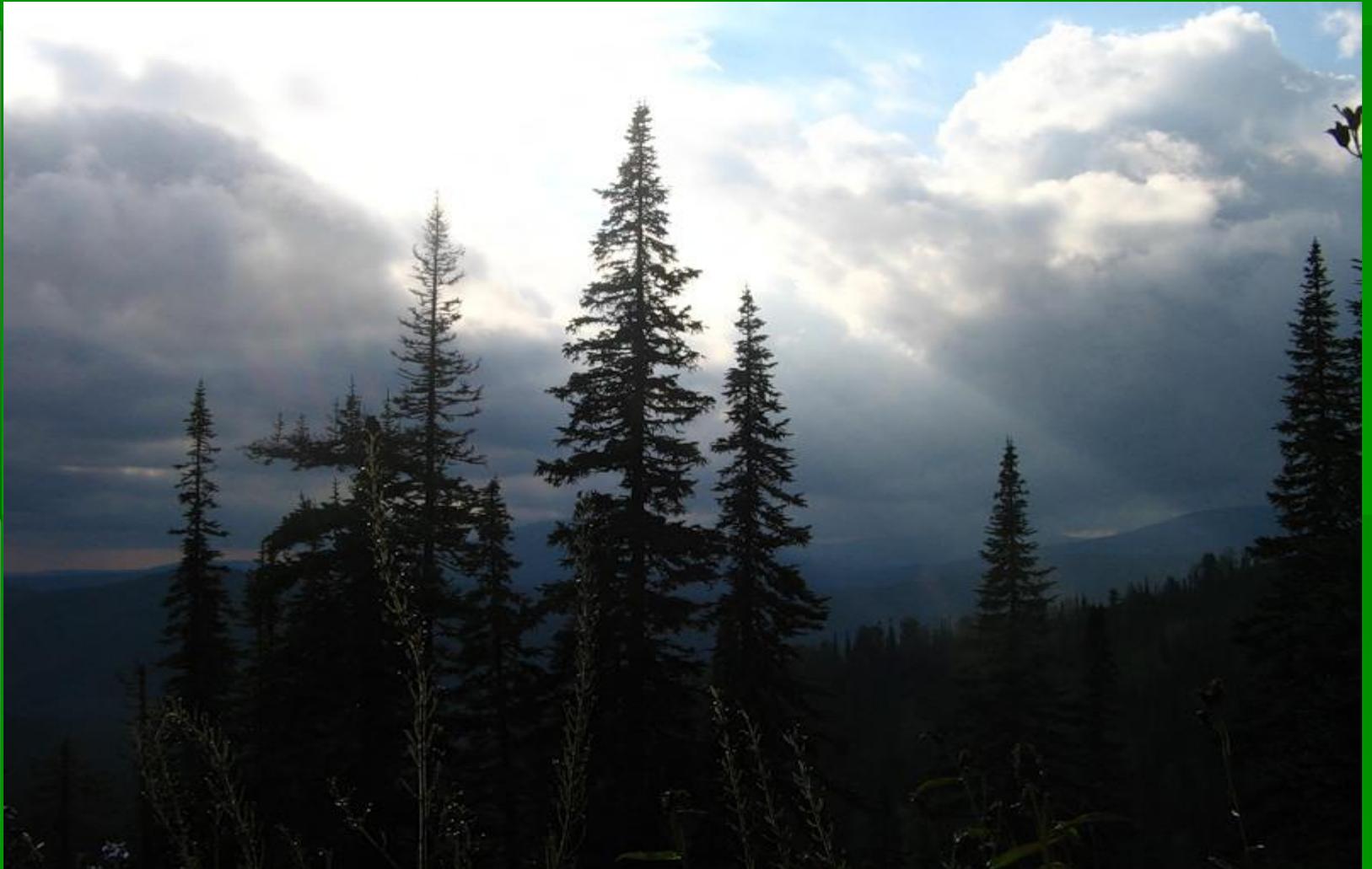
На ручей, рябой и пёстрый,
За листком летит листок,



И струёй сухой и острой
Набегает холодок



Полумрак на всё ложится;



**Налетев со всех сторон,
С криком в воздухе кружится**

Стая галок и ворон



Вопрос:

- Почему автор выбирает для обозначения какого-либо понятия именно это, а не другое слово? Какими особенностями мироощущения поэта диктуется такой выбор?

Заполнение таблицы

Части речи Существительные Слово и сочетание слов	Общепотребительное	Ассоциативный образ
Ветер	+	Движение, возможно хаотичное. Человек в ветреный день беспокоен. Многие любят ветер как силу, могущую взбодрить.
Стая туч	+	«Хищное» движение (стая волков), массивность, отсутствие лёгкости, высоты, давящая темнота, ощущение потерянности.
Край небес	+	Простор, внезапно обрывающийся. Неизвестность, ждущая за «краем», поэтому тревога. Край — остановка, как антоним движения. Возможно, пустота.

Заполнение таблицы

Части речи Существительные Слово и сочетание слов	Общепот ребитель ное	Ассоциативный образ
Лес	+	Сплетение ветвей, через которые невозможно пройти. Массивность, темнота, возможно, опасность.
Ручей	+	Лёгкость, красота. Стремительное движение, увлекающее за собой. Возможны маленькие водовороты, способные утянуть на дно небольшой предмет.
Листок	+	Обязательно красивый, но маленький, незащищённый. Можно не заметить и наступить, обезобразить первоначальную красоту. То, чему угрожает опасность.

Заполнение таблицы

Струя	+	Стремительное движение, сила, могущая сбить с ног — и этим опасная. Но у Лермонтова — «струя светлей лазури»: не угроза, а красота.
Холодок	+	По спине — перед надвигающейся опасностью. То, что отличается от тепла, уюта, спокойствия. Суффикс -ОК — смягчение возможной опасности.
Полумрак	+	Переход от света к мраку, движение от света к тени. «Терминатор» (в значении резкая граница между светом и тенью), но в размытом виде, искажающем восприятие в его реальном облике, — обман, возможная опасность.

Заполнение таблицы

Крик	+	Может быть — радости, может быть — тревоги, опасности. В любом случае — знак необычности, непривычности происходящего. Возбуждение от соприкосновения с неожиданностью. Движение души независимо от его эмоциональной окрашенности.
Стая галок и ворон	+	Некое круговое движение, не имеющее ни начала, ни конца. Замкнутое движение, обозначающее несчастье. Карканье: «накаркать» беду.

Выводы

- Анализ художественного словоупотребления показывает, что автор видит мир прежде всего в его вещном, предметном наполнении (в трёх строфах стихотворения — шестнадцать существительных). Н. А. Некрасов отбирает слова, имеющие общеупотребительное значение: таким образом он добивается, чтобы предметный мир, воссозданный в стихотворении, был узнаваем и реален. Но ассоциативные образы, возникающие у читателя, заставляют его вслед за автором думать, что этот привычный, будничныи мир таит в себе неясную угрозу, беспокойство.

Заполнение таблицы

Слово и сочетание слов	Общеупотребительное	Ассоциативный образ
Отглагольное прилагательное «заунывный»	+	Однотонный, рождающий тоску
причастие «надломленная»	+	Действие, признак которого — треск. Звук неприятный, резкий. Действие, наносящее повреждение, причиняющее боль.
Наречие «Глухо»	+	Неясность происходящего, отзвук чего-то, вызывающий тревогу.

Заполнение таблицы

Прилагательное «Тёмный»	+	Скрывающий что-то, таящий неизвестность, возможную опасность
Прилагательные «Рябой и пёстрый»	+	Многообразие красок, но глаза устают от их чрезмерного чередования. Предмет, при взгляде на который возникает напряжение, усталость. Дисгармония цвета.
Прилагательное «Сухая»	+	Не содержащая влаги, не дающая прохлады, нежизнетворная.
Прилагательное «Острая»	+	Способная уколоть, причинить боль, вызывающая неудобство.

Выводы

- Мы отметили 6 прилагательных (одно из них отглагольное), 1 причастие и 1 наречие. Это группа слов так же, как и две предыдущие, отобрана автором с учётом их функциональной особенности — все они относятся к общеупотребительной лексике. Это значит, что автор, характеризуя предметы и действия с точки зрения признаков, сопровождающих их появление, старается добиться всё того же эффекта: читатель должен увидеть знакомый, легко узнаваемый мир. Количественный анализ (всего 8 слов) показывает, что автор выстраивает картину мира, практически лишённую звука и цвета, то есть именно тех проявлений жизни, которые во многом определяют радость бытия. Ассоциативные образы делают эту картину не просто безрадостной, но однотонной, однозвучной, угрюмой, то есть тревожащей, угнетающей, подавляющей.

Карточка-информатор.

- *Рассказчик* — «условный образ человека, от лица которого ведётся повествование в литературном произведении»1.
- *Сюжет* — «развитие действия, ход событий в повествовательных и драматических произведениях, иногда и в лирических»2.
- *Художественное пространство*— «важнейшая характеристика художественного образа... воспроизводит пространственную картину мира в её... ценностном аспекте»3.
- *Ценность*— «...всё многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включённых в их круг природных явлений... которые могут оцениваться в плане добра и зла, истины или неистины, красоты или безобразия, допустимого или запретного, справедливого или несправедливого и т.п.»4.
- *Оценка* — «отношение к социальным явлениям, человеческой деятельности, поведению, установление их значимости, соответствия определённым нормам и принципам морали (одобрение и осуждение, согласие или критика и т.п.)»5.
- *Диалектика* — «процесс развития чего-либо во всём многообразии его форм и во всей его противоречивости»6.
- *Мироощущение*— «восприятие человеком окружающего мира, действительности, выражающееся в настроениях, чувствах, действиях» .

Гармония-Благозвучие, стройность и приятность звуков (книжн.). Мелодия, исполненная гармонии.
Гармония поэтического ритма.

- Дисгармония -нарушение гармонии, неблагозвучное сочетание звуков (муз.).

Дать своё название стихотворению.

- Название произведения вообще — это своеобразный эпиграф, содержащий в себе ключ к мироощущению лирического героя и автора, поэтому очень важно, чтобы вы правильно определили пафос стихотворения.

Вопрос

- **Каков пафос стихотворения и как он помогает понять особенности мироощущения автора?**

Сравнительный анализ

- Сравним ваши названия « Осень», « Печальная пора», « Осенняя печаль», « Сумерки природы» с вариантом, данным автором: есть или нет внутреннее сходство в ощущении настроения, заложенного в стихотворении.
- Авторское название — «Перед дождём». Ясно, что пафос ваших названий соотносим с названием, данным автором, но в авторском варианте подчёркивается состояние ожидания, которое зачастую оказывается более тягостным и напряжённым, чем само событие.
- В завершение, чтобы подтвердить или опровергнуть результаты нашего анализа, прослушайте заключительную строфу стихотворения. Может быть, можно было бы обойтись без неё? Для чего она нужна автору?
- **Над проезжей таратайкой
Спущен верх, перёд закрыт;**
- **И «пошёл!» — привстав с нагайкой,
Ямщику жандарм кричит...**

Обобщение

- Этой строфой автор прямо вводит читателя в мир человеческих взаимоотношений. Некрасов считает, что дисгармоничен не мир, окружающий человека, лишена гармонии его жизнь, и поэтому пафос восприятия автором окружающего мы можем определить как драматический.

Обобщение

- Взгляд Н.А.Некрасова на мир действительно характеризуется некоторой заданностью, но не тематической, а концептуальной: мир изначально враждебен по отношению к человеку; человеку в этом мире неуютно, тревожно; он постоянно ощущает опасность, исходящую извне.
- **В чём суть заданности? Что является для нас основным смыслообразителем, благодаря которому мы понимаем, что стихотворение написано именно Некрасовым? Ответ мы находим в анализе словоупотребления, который мы проделали на уроке.**

Рефлексия

- Каковы же особенности концепции мира и человека в ранней лирике Некрасова?
- Как они выражаются в поэтике Некрасова, связанной, в частности, с художественным словоупотреблением?

Вывод

По Некрасову, внешний, вещный, предметный мир, окружающий человека, достаточно прост и понятен. Он не нуждается в разгадывании. Но пребывание человека в этом мире не только не просто — оно трагично. Одним из объяснений такого взгляда на человека и мир может стать тот факт, что в 1846 году Некрасов ещё очень молод и его личная и общественная судьба складывается драматично. Именно об этом скажет гениальный писатель Ф.М. Достоевский: «раненное в самом начале жизни сердце». Горький опыт собственной молодости, связанный не столько с материальной неустроенностью, сколько с ощущением одиночества, и рождает в молодом поэте драматизм мировосприятия, настоянный на интуитивном ощущении произвола как образа русской жизни. Этот первый сердечный порыв, по Достоевскому, и сделает Некрасова тем поэтом, который войдёт в историю русской жизни «страстной, страдальческой» нотой.

Вывод

- *Эту сложность мироощущения автора можно почувствовать уже в ранних его стихотворениях, в частности, с помощью тщательного анализа словоупотребления, который показал: Некрасов концептуально выстраивает лексический ряд своего стихотворения таким образом, что происходит нагнетание, усиление драматического пафоса, при переходе к последней строфе — даже на уровне изменения жанра: от пейзажной лирики к социально-жанровой зарисовке. Таким образом, желание Некрасова подчеркнуть рано почувствованную им самим дисгармонию во взаимоотношениях мира и человека диктует ему выбор художественного словоупотребления.*

Домашнее задание

- Для того чтобы принять или отвергнуть эту точку зрения, предлагаю вам к семинарскому занятию по лирике Некрасова проанализировать по группам 8 стихотворений поэта, написанных в разное время, с использованием принципов анализа, продемонстрированных на сегодняшнем уроке.
- «Имел я дочь; в учителя влюбилась...», 1847.
- Вор 1850 (цикл «На улице»).
- «Тяжёлый крест достался ей на долю...» 1855.
- «Я рано встал, недолги были сборы» 1855 (Последние элегии. Часть II).
- Дума. 1861.
- «В полном разгаре страда деревенская...» 1862 — 63.
- Путешественник. 1874.
- Молебен. 1876.