




Программированное обучение как залог успеха на ЕГЭ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Составила:
учитель русского
языка и литературы
МОУ «Корсукская
СОШ» Хангуева А.С.



Да

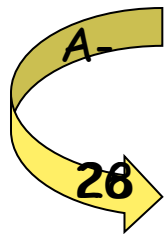
Алгоритм

Разложение
сложного дей-
ствия на части

Да

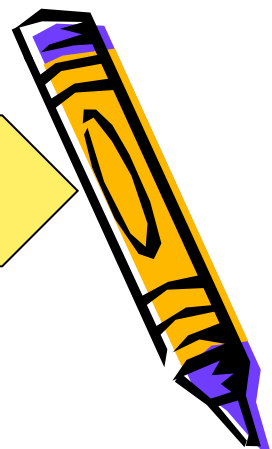
Нет





придаточная
часть
в СПП

ПРИЧАСТНЫЙ ОБОРОТ



в СПП

Прочитать предложение с пра -
вильной интонацией

Выделить грамматическую ос -
нову

Если

Союзное слово является под -
лежащим или прямым
дополнением

МОЖНО

Союзное слово не является
подлежащим или прямым дополн.

НЕЛЬЗЯ



Е
Л
Ь
З
Я

придаточную
часть
в СТПП

причастный оборот



Н
Е
Л
Ь
З
Я

союзное слово имеет при себе
предлог

глагол в придаточной части
стоит в форме будущего времени

глагол в придаточной части стоит
в форме условного наклонения

в главной части присутствует
указательное слово



A-26

Можно

- Снег, который сыпался густой крупой, щекотал лицо и порошил серым дымом леса.(подлежащее)
- Три тополя, которые когда-то посадили на краю поля, превратились в огромных великанов.(прямое дополнение)



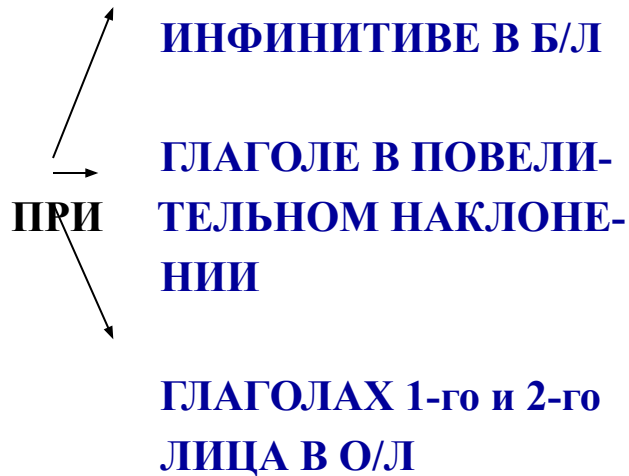
A-26

Нельзя

- Событие, о котором пойдет речь, стало уже легендой.
- Олимпиада, которая будет проходить в 2012 году, снова будет праздником силы, красоты, мужества.
- Мне нужна книга, которая пригодилась бы при подготовке к ЕГЭ.
- Плоха та птица, которая загрязняет собственное гнездо.



Алгоритм употребления д/о в предложении



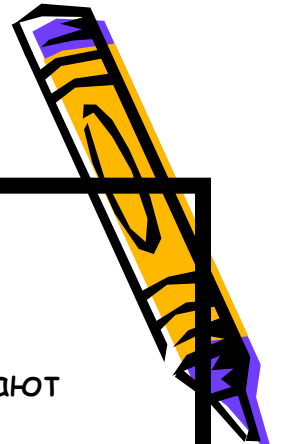
Редактируя рукопись, необходимо
учитывать авторский стиль.

Изложив в сочинении личностную
позицию, продуманно аргументируйте
её.

Читая воспоминания о Толстом, по-
нимаешь его величие как писателя и
человека.

Становясь взрослее, задумываемся о
своём будущем





Ошибки при употреблении д/о

Возвращаясь домой, меня застиг дождь.

Кончив играть, было уже поздно.

Делая вывод, Обломов не жил, а существовал.

Приступая к работе над рефератом, тема должна быть интересна вам и хорошо продумана.
деепричастием.

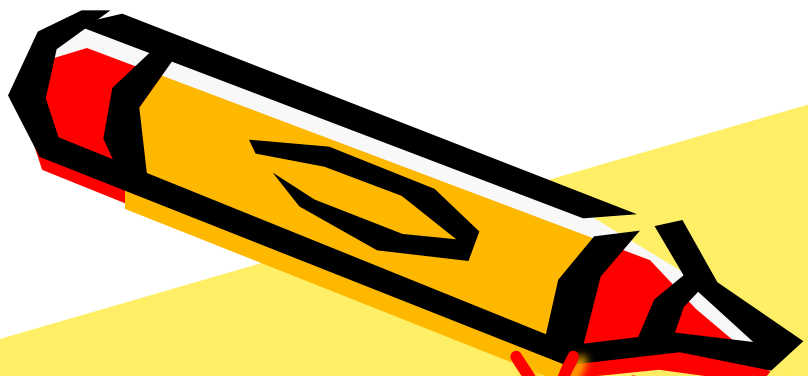
производители действия не совпадают (лицо и явление природы)

б/л - нет инфинитива, нет лица общего для действия. (правильный вариант: Когда кончил играть, было уже поздно).

д/о относится к пропущенной грамматической основе: Делая вывод, можно сказать, Обломов не жил, а существововал.

использована страдательная конструкция (должна быть интересна и продумана), такие конструкции не сочетаются с





Учимся писать сочинение- рассуждение

Урок- алгоритм

Составила учитель
русского языка и литературы
МОУ «Корсукская СОШ»
Хангуева А.С.



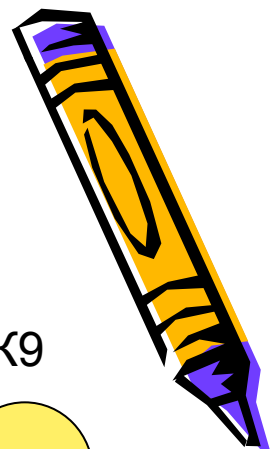
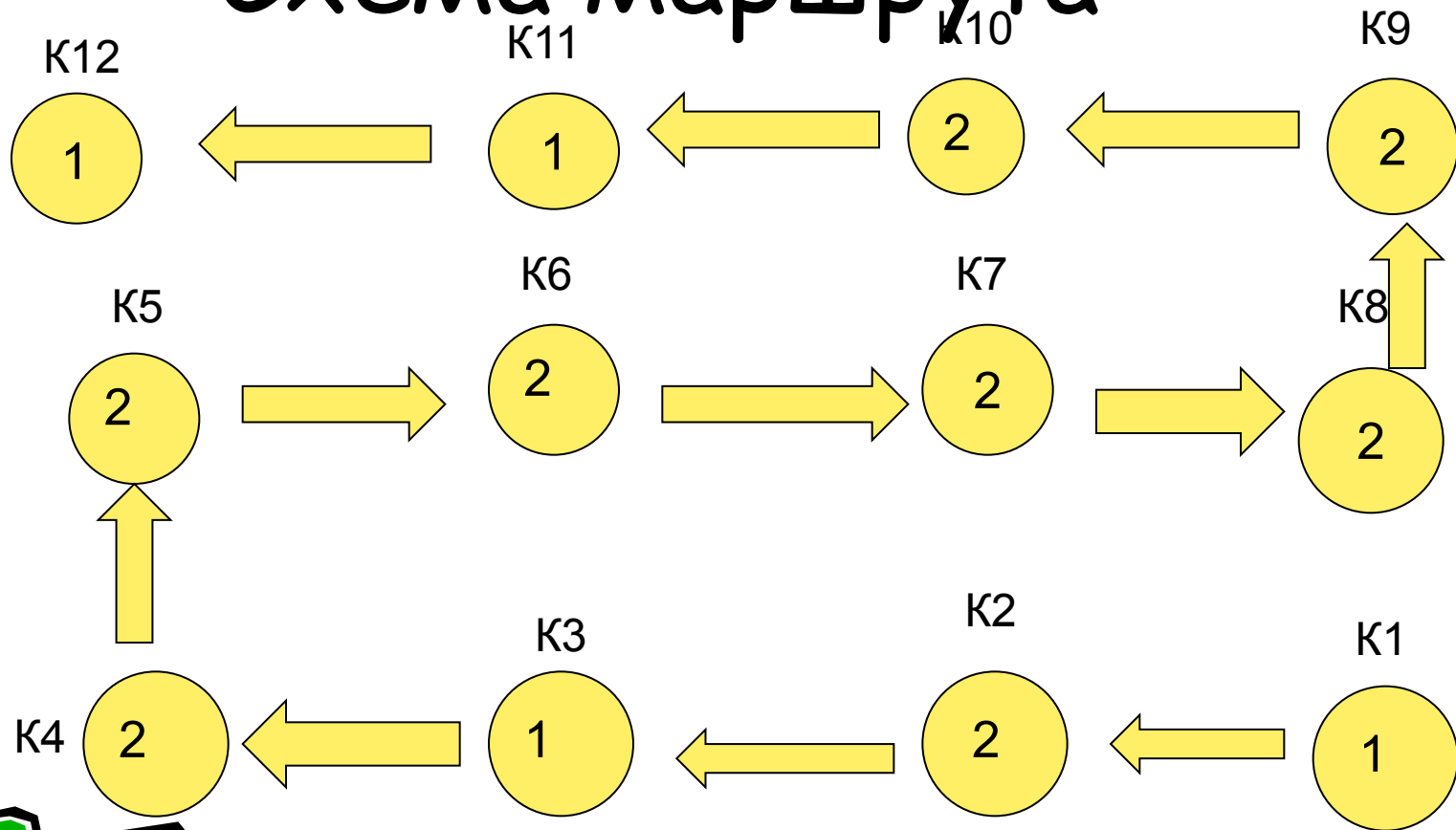
Цели:



- **Учиться создавать устное и письменное речевое высказывание в форме рассуждения на основе прочитанного текста**
- **определять проблему и авторскую позицию**
- **выражать собственное мнение по заявленной проблеме**
- **подбирать убедительные доказательства своей точки зрения**
- **создавать собственное устное и письменное высказывание по заданной модели**

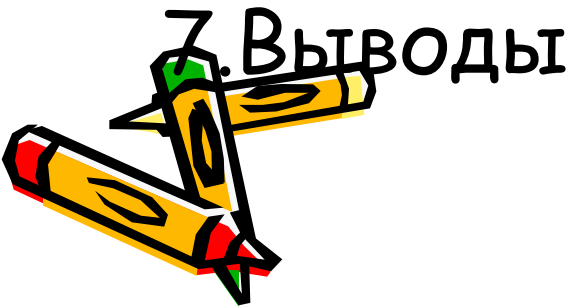
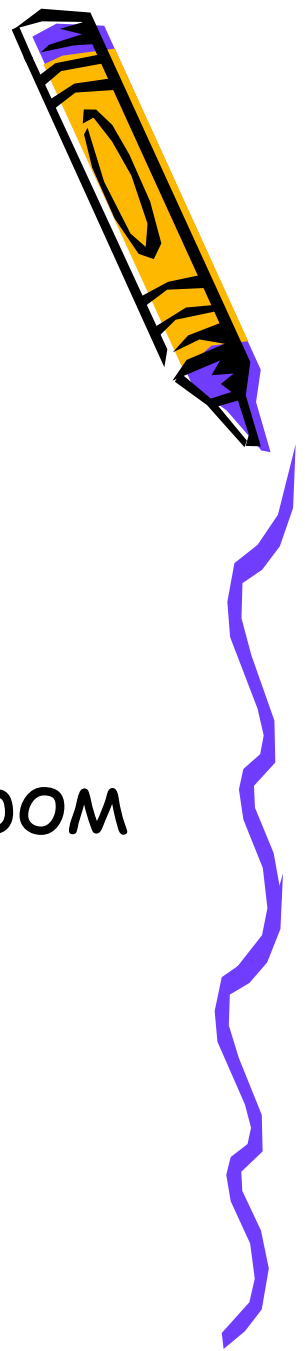


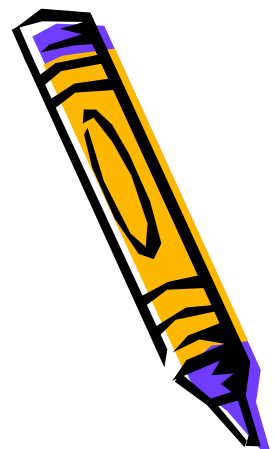
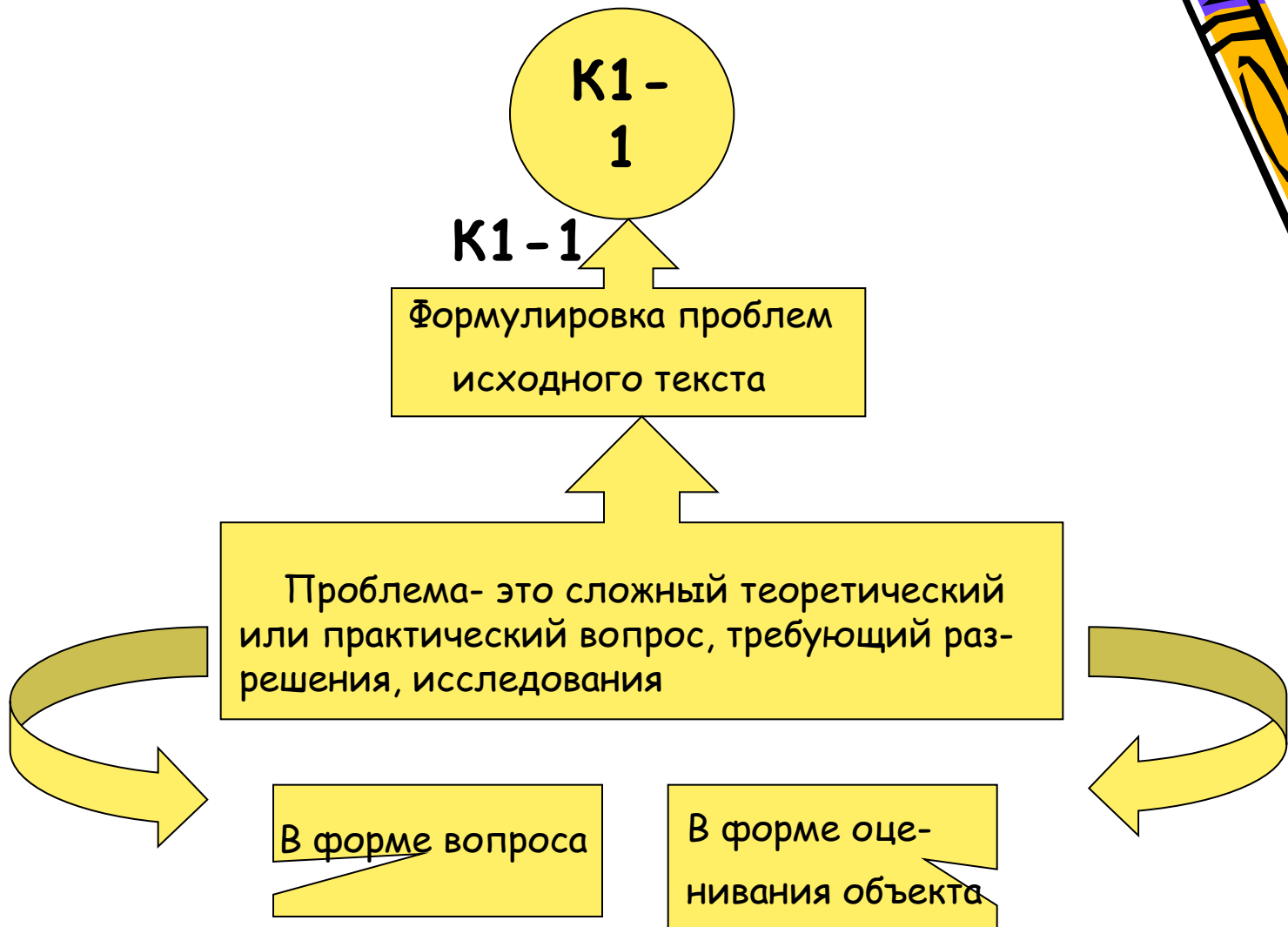
Схема маршрута



Алгоритм рассуждения

1. Проблема
2. Комментарий к проблеме
3. Позиция автора
4. Согласие или несогласие с автором
5. Своя позиция
6. Аргументы
7. Выводы





Т
чел

**В форме
оценивания объекта**

чности

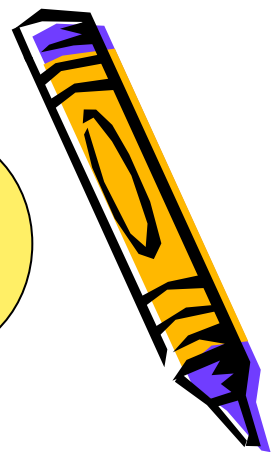
В форме вопроса

Проблема экологии.

Проблема нравст -
венной прочности
человека.



Какова степень влия -
ния человека на при -
роду, и в чём заклю -
чаются возможные
последствия этого
влияния?
В чём и когда прояв -
ляется нравственная
сущность человека?



Проблема

В тексте

исследуется

анализируется

поднимается

рассматривается

затрагивается

излагается

ставится

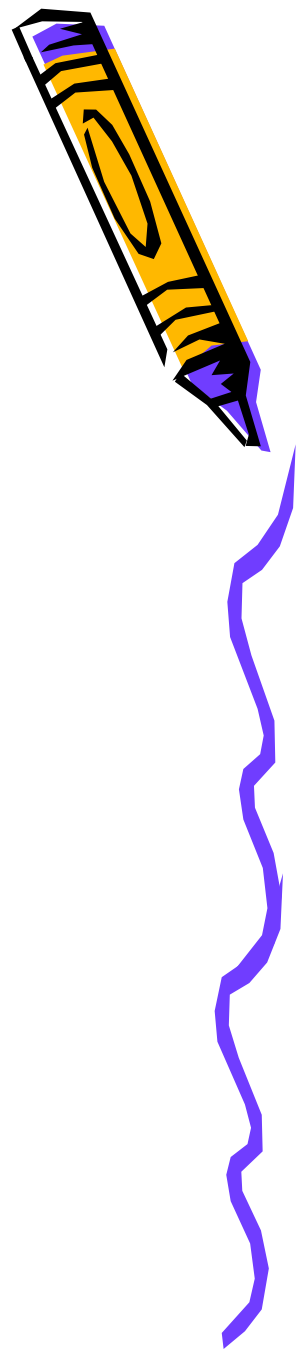


проблема (чего?) (Род.падеж)



Проблема:

- нравственного выбора
- экологии
- добра и зла
- отцов и детей
- войны и мира
- поиска смысла жизни
- милосердия



К2-2

Комм
к
тексту

Комментарий
к
тексту

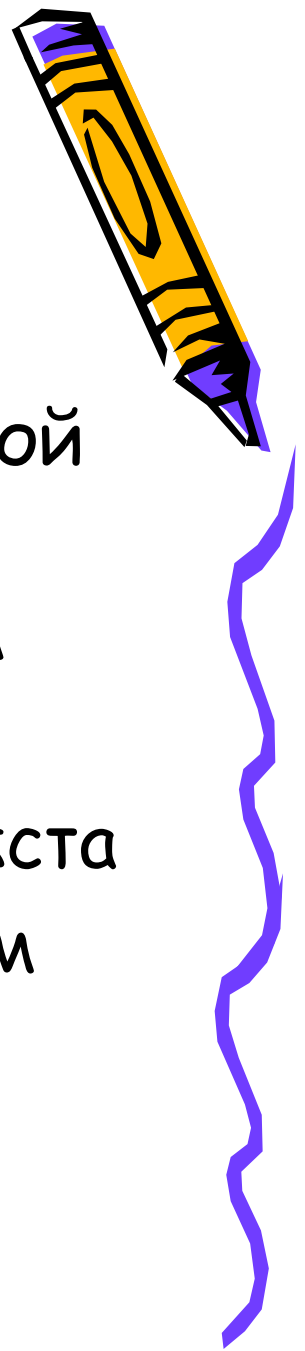
Об актуальности
проблемы

О её историчес-
ких корнях

О спорности от-
ветов
и решений



В комментарии не должно быть



- Пересказа исходного текста или любой его части
- Рассуждений по поводу всех проблем текста
- Комментариев о действиях героев текста
- Общих рассуждений о тексте: ведь вам нужно прокомментировать одну из проблем



Комментарии

Комментарии

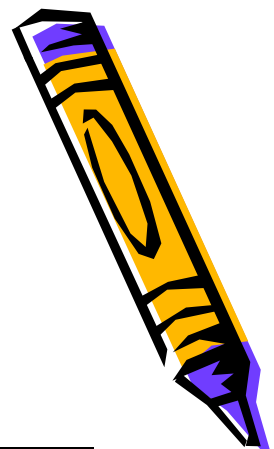
ТЕКСТУАЛЬНЫЙ рассмотреть:

1. Что делает автор? (не герой, не позиции автора, не высказывание своего отношения)
2. Назвать аспекты (составляющие) проблемы, на которые обращает внимание автор.
3. При помощи каких приёмов автор привлекает наше внимание к проблеме?

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ (ассоциативный)

показать:

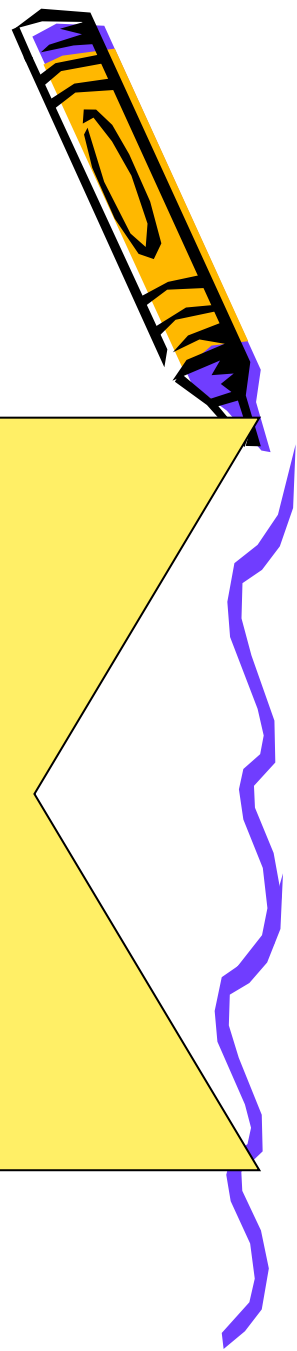
1. Что лично мы можем сказать о заданной проблеме?
2. Актуальна ли поднятая автором проблема?
3. К какому типу она относится (социальная, нравственная, философская, научная)?



КЗ-1 Позиция автора

Это основная мысль текста
то, что мы привыкли называть
идеей.

(Можно привести цитату из
текста, но не пересказывать и
не переписывать содержание).



И
Ц
И
Я

Что думает автор
о проблеме?

Он считает...

Он стремится
убедить...

Он подводит к
выводу о том,
что...

Он призывает к...

Он иронизирует
над...

Он доказывает...

Он обвиняет...

П
О
З
И
Ц
И
Я

Как автор относится
к проблеме?

Положительно

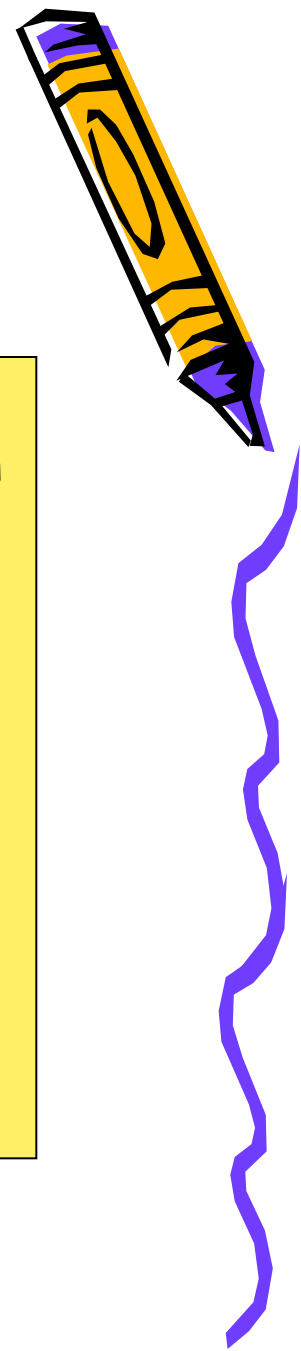
Отрицательно

Неоднозначно

Иронически

Негативно

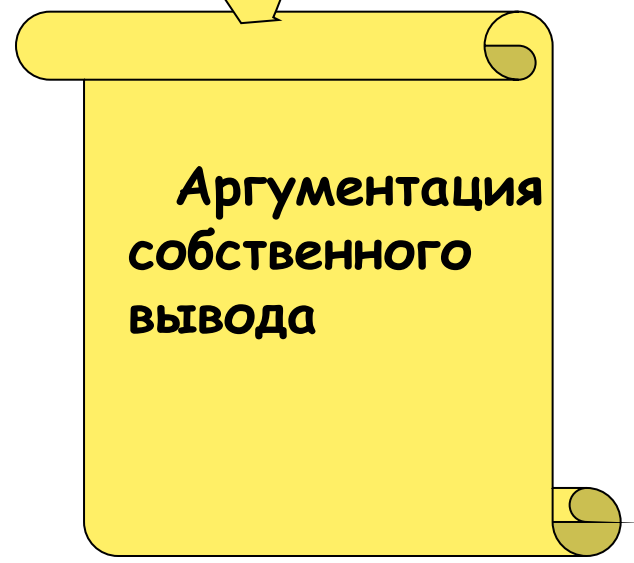
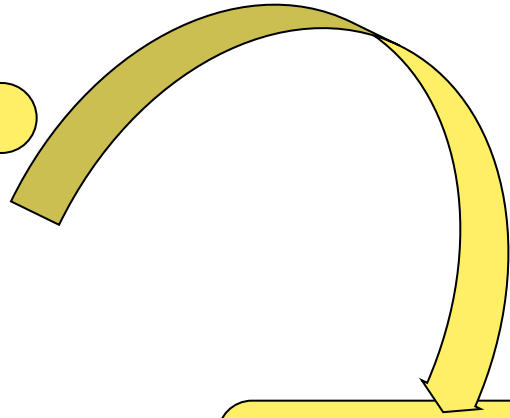
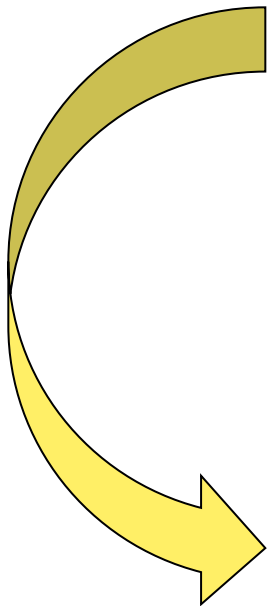
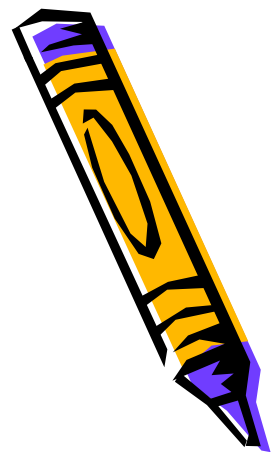
Позитивно



К4-2

**Изложение
собственной
мысли**

**Аргументация
собственного
вывода**



Согласие или несогласие



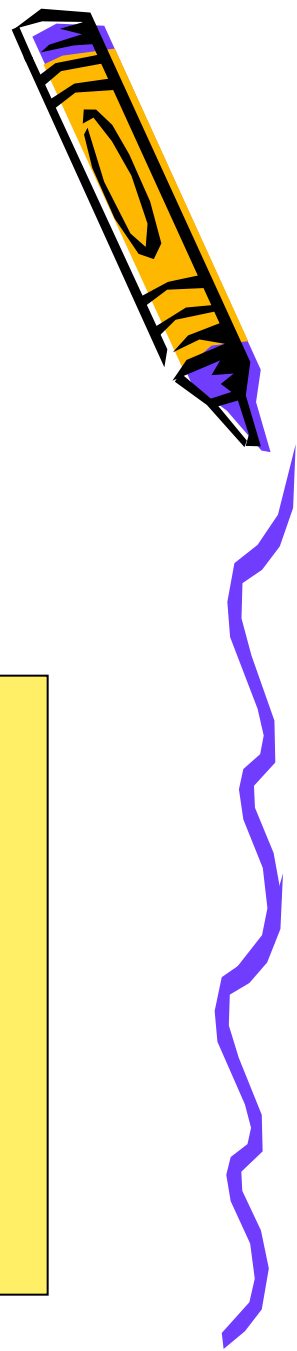
- Я согласен с...
- Я разделяю точку зрения автора...
- Нельзя не согласиться с мнением о том, что...
- Я принимаю точку зрения автора
- Автор справедливо утверждает

Трудно согласиться...
Хочется опровергнуть
Я считаю, что автор необоснованно утверждает...
Следует отметить недостатки в позиции...
По- моему, автор не совсем прав



Этическая норма(К11-1)

При случае несогласия или
полемике с автором следует
избегать грубых выражений,
тем более оскорблений в чей-
либо адрес





Аргументы

НЕ МЕНЕЕ 2- УХ

Доказате

Доказательства

Жизненный опыт
СВОИ СОБСТВЕННЫЕ
НАБЛЮДЕНИЯ И ВЫВОДЫ

Читательский опыт
ПРИМЕРЫ ИЗ ХУДОЖЕСТВЕН
НОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

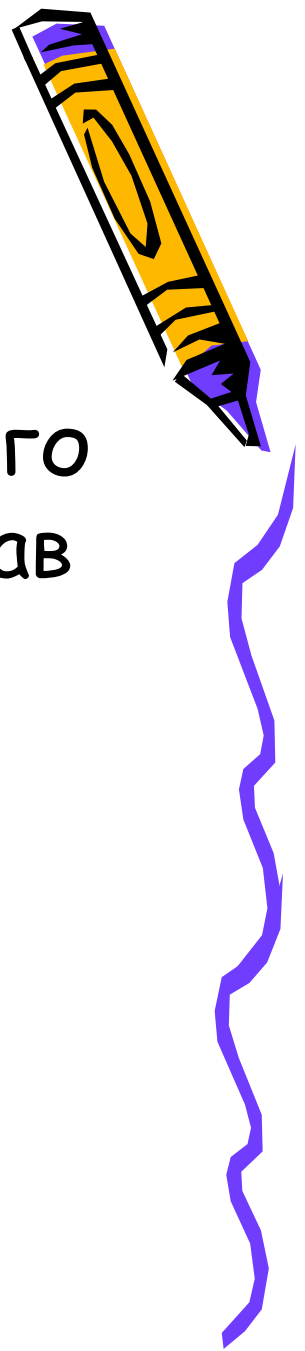
**Афоризмы, поговорки,
пословицы** (РАСКРЫТЬ,
ОБЪЯСНИТЬ)

**Факты, события,
показания очевидцев**



Выводы:

- Это логическое завершение вашего рассуждения о проблеме текста, авторской позиции и вашего лично- эмоционального отношения к авторской позиции.



ЛИТЕРАТУРА:

- 1.С.А. Павлова «Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку. Алгоритмы на уроках русского языка.»М., «Просвещение»- 2009г.
- 2.Профильное образование. Элективный курс. Русский язык. Л.А.Кобзарёва. «Сочинения- рассуждения на основе прочитанного текста: теория и практика. Волгоград «Учитель»- 2007г.
- 3.Г.Т. Егораева. Русский язык. Подготовка к выполнению части С. Практикум.М., «Экзамен»- 2007г.
- 4. Т.И.Максимович, И.А. Пугачёв. Пособие для подготовки к ЕГЭ. М., «Астрель»- 2008г.

