

*Результаты оценки динамики
читательской грамотности
как один из подходов к
формированию единой системы
оценки качества образования
(ЕСОКО)*

*Искорцева
Анна Владимировна,
учитель литературы*



**Всё, чего я достиг в жизни, стало
возможным благодаря книге.**

Р. Бах

**Читать - значит извлечь из
мёртвой буквы живой смысл.**

К.Д. Ушинский



«Формирование компетентности читателя (в том числе развитие функциональной грамотности) в процессе творческой деятельности.»

**Такова моя тема на
межаттестационный период.**



Читательская грамотность

```
graph TD; A[Читательская грамотность] --> B[Нахождение информации]; A --> C[Интерпретация текста]; A --> D[Рефлексия на содержание и форму];
```

Нахождение информации

Интерпретация текста

Рефлексия на содержание и форму



Нахождение информации

Знакомство
с текстом

Определение
ОСНОВНЫХ
ЭЛЕМЕНТОВ

Сужение
зоны поиска

Опознавание
необходимой
информации



Интерпретация текста



Вывести заключение о смысле текста



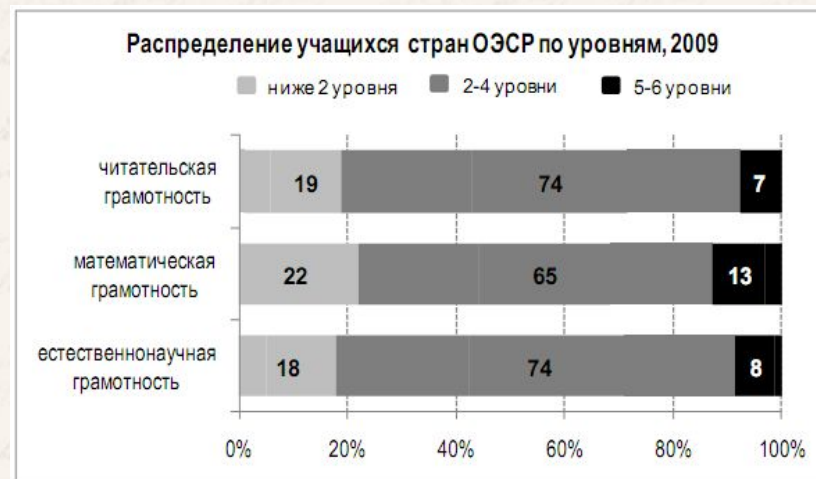
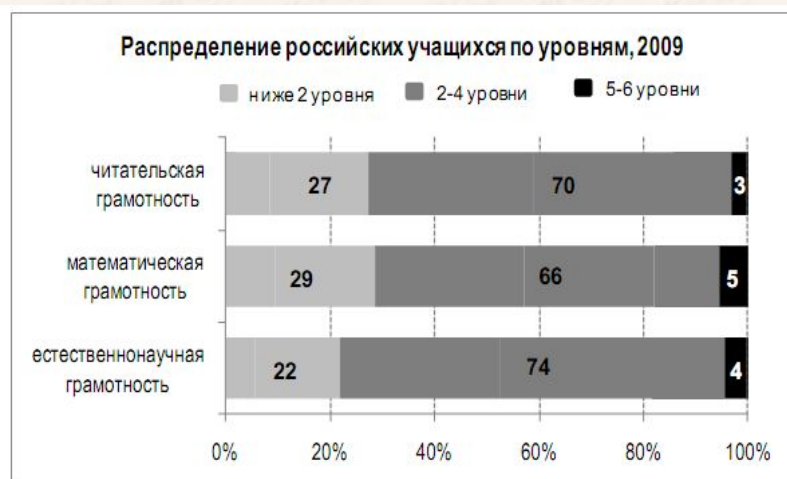
Рефлексия



Международная программа PISA

РЕЗУЛЬТАТЫ СТРАН ПО ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Средний балл российских учащихся составил 459 баллов по 1000-балльной шкале, что статистически ниже, чем средний балл по странам ОЭСР (493 балла). Российские учащиеся по данной области занимают 41-43 место среди 65 стран.



Российские учащиеся продемонстрировали относительную умелость в извлечении нужной информации и интерпретации авторских сообщений и слабость в умении выразить свое мнение по поводу прочитанного.

Уровень	Описание уровня	Учащийся продемонстрировал
5 уровень	Высокий уровень	Глубокое понимание сложных текстов, воспроизведение, комбинирование, анализ информации. Критическое воспроизведение и оценку на основе гипотез, базирующихся на специальных знаниях или неожиданных концепциях.
4 уровень	Повышенный уровень	Понимание длинных и сложных текстов. Значение отдельных частей, с учетом целого. Текст может содержать неоднозначные идеи, некорректно и противоречиво сформулированные. Использование формального знания, критических оценок.
3 уровень	Средний уровень	Распознавание и установление отношений между отдельными частями текста на основе нескольких идей в тексте, который может явно содержать противоречивую информацию. Объединение, сравнение, детальное понимание отношений, слов и фраз на основе повседневного знания.
2 уровень	Базовый уровень	Понимание и выделение одной или более простых идей в тексте, который может содержать противоречивую информацию. Умение делать простые выводы на основе установления сравнений и связей, исходя из персонального опыта и знаний.
1 уровень	Ниже базового уровня	Умение понимать и выделять главное тему и цель в простом непротиворечивом тексте, касающемся знакомой темы, базирующейся на повседневном знании.

В **России** ведущим является **2-ой уровень** читательской грамотности, обслуживающий самые элементарные житейские ситуации (общественные, деловые и учебные), требующие минимальной опоры на письменное сообщение.

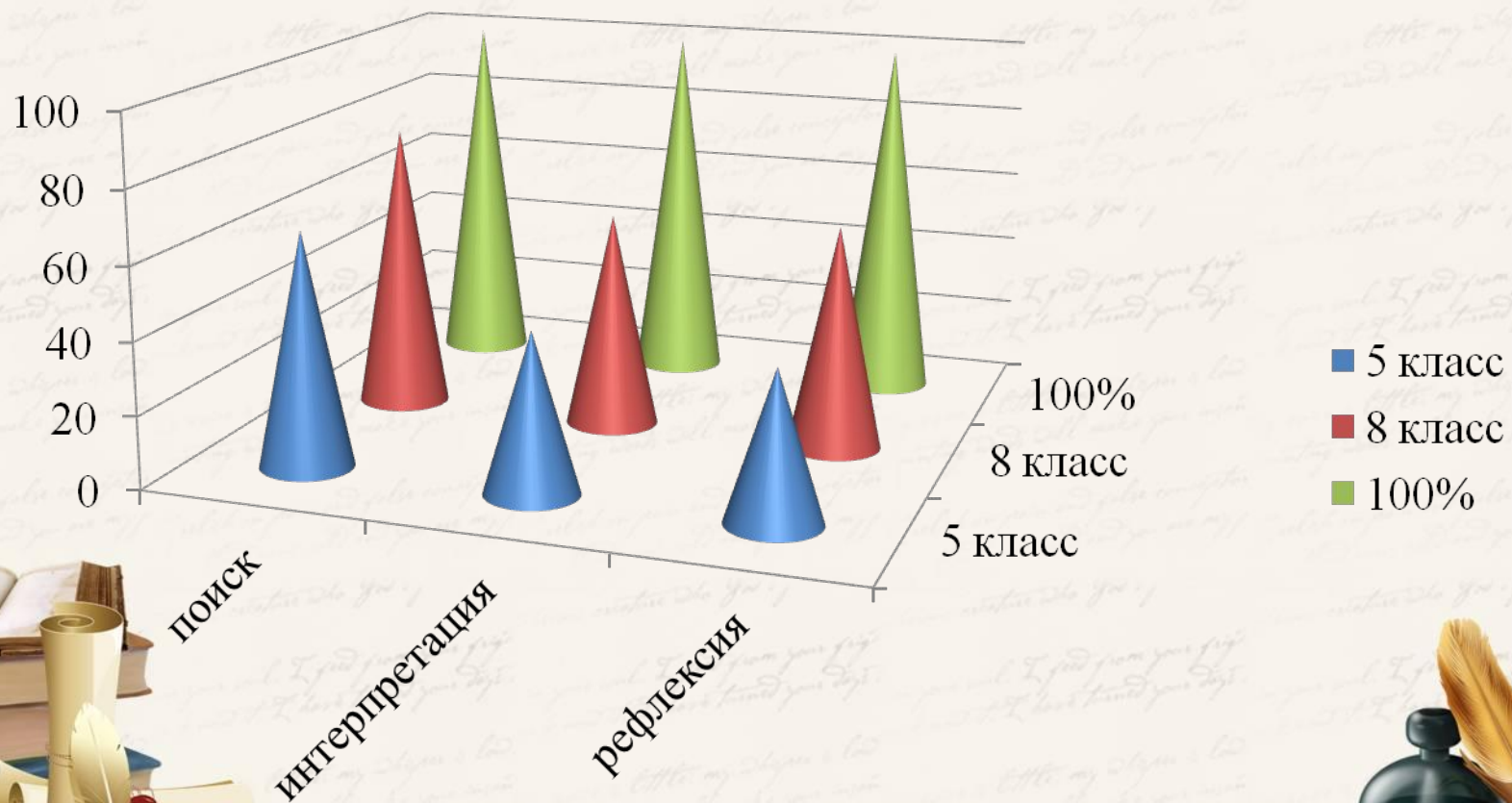
В **развитых странах** ведущим является **3-ий уровень**, что дает основание предсказывать более высокую их успешность в различных ситуациях реальной жизни, где ориентация происходит с опорой на текст.

Современная ситуация в России может характеризоваться как **системный кризис читательской культуры**.

Россия подошла к **критическому пределу пренебрежения чтением**.



Оценка динамики читательской грамотности обучающихся 5, 8 классов МКОУ «Гимназия №25»



Из отчётов по ЕГЭ:

Физика

- В контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по физике ежегодно увеличивается доля заданий, в которых используются различные способы представления информации: график, таблица, диаграммы, схематичные рисунки, фотографии реальных экспериментов, «избыточные данные», «прямые» – «обратные» задачи, что существенно снижает процент решаемости.

Из отчётов по ЕГЭ:

История

- Анализ исторического источника сводится к пересказу текста или подменяется цитированием, часто вырванным из контекста.
- Участники ЕГЭ не видят разницы в подходах к выполнению заданий к тексту. Задание С2 выполняется по тексту, нужно привести авторскую интерпретацию, а ответ на задание С3 невозможно найти в тексте и нужно привлекать дополнительные контекстные исторические знания. Учащиеся, отвечая на С2 приводят собственную аргументацию вместо авторской, а отвечая на С3- цитируют целые абзацы из текста.

Вывод:

Успех нас может ждать ТОЛЬКО при переносе освоенных приемов на одних уроках на содержание других учебных предметов.

**...Привейте человеку вкус к чтению
и предоставьте ему
возможность
читать, и Вы
неизбежно
сделаете
его счастливым...**

А.П.Чехов

