

Судьба «маленького человека» в поэме «Медный всадник»

...ПУШКИН СТРЕМИЛСЯ К
ГАРМОНИИ И ХОТЕЛ
ВИДЕТЬ ЕЕ ВО ВСЕМ, И
ПРЕЖДЕ ВСЕГО В
ОТНОШЕНИЯХ ЛИЧНОСТИ И
ГОСУДАРСТВА.

Н.А.СОСНИНА. «МЕДНЫЙ
ВСАДНИК» ПУШКИНА, 1997Г.

Первая часть



- «В поэме мы видим горестную участь личности , страдающей как бы вследствие избрания места для новой столицы» , -писал критик В.Г.Белинский.
- Действительно, прав ли критик, таким образом интерпретируя конфликт поэмы?
- Приведите примеры героев и произведений с подобной проблематикой.

Евгений: смысл жизни и финал жизни...



● «СОКОЛИНЫЙ ГЛАЗ»

- 1. Месяц и год наводнения?
- 2. Вставьте слово: **Нева металась, как**
- **В своей постеле беспокойной.**
- 3. **Откуда в тот день пришел Евгений?**
- 4. **Где в Петербурге живет герой?**
- 5. **Вставьте слово: что(чем-то?)**
Он должен был себе доставить
И независимость и честь;

- **6. Вставьте слова :**

- Что ведь есть

- Такие праздные.....,
Ума недалёного, ленивцы,

- 7. Что служит он всего ...

- Он также думал, что погода

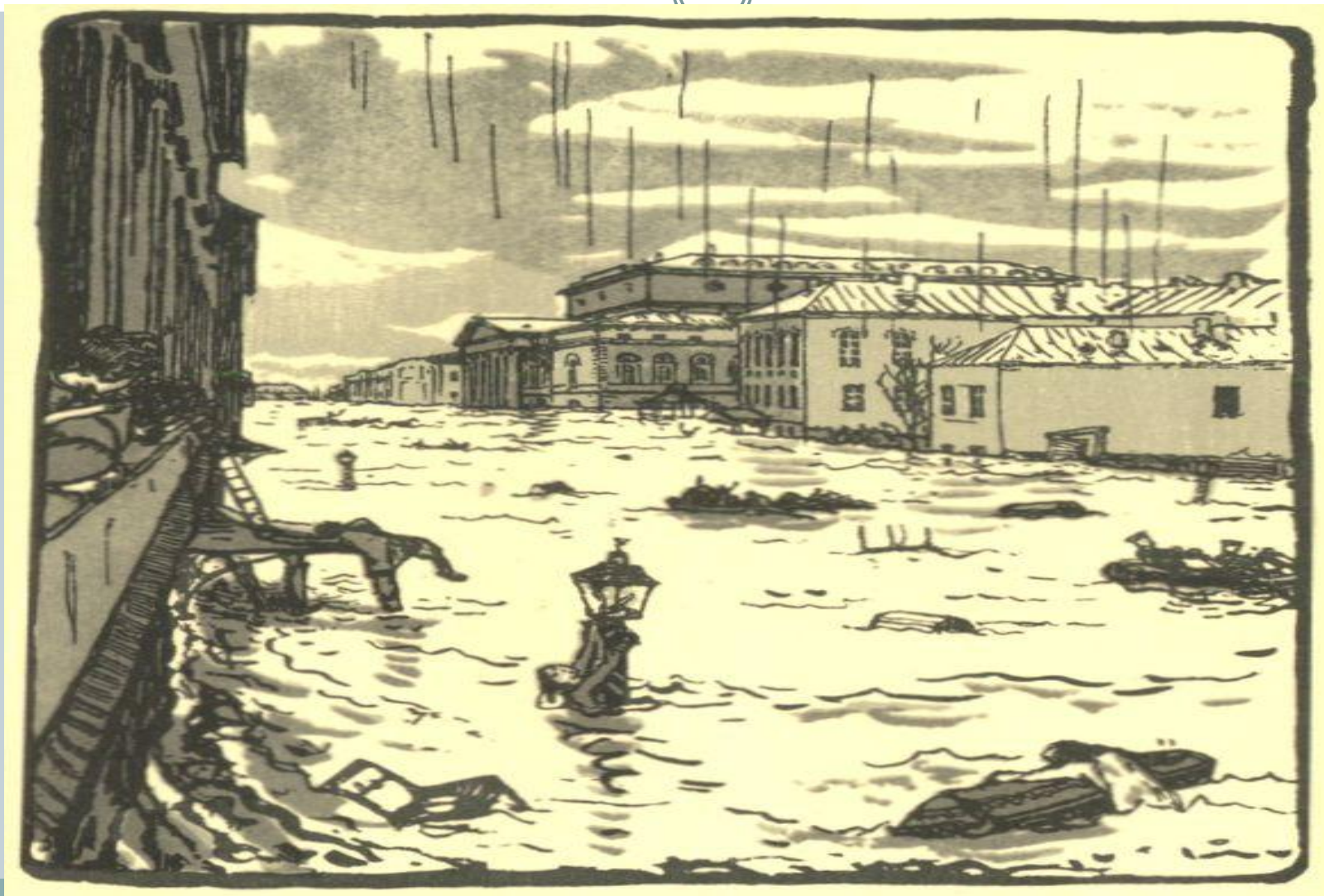
- 8. Но что ж, я молод и здоров,
.... день и ночь готов;

- 9. И станем жить, и так до ...

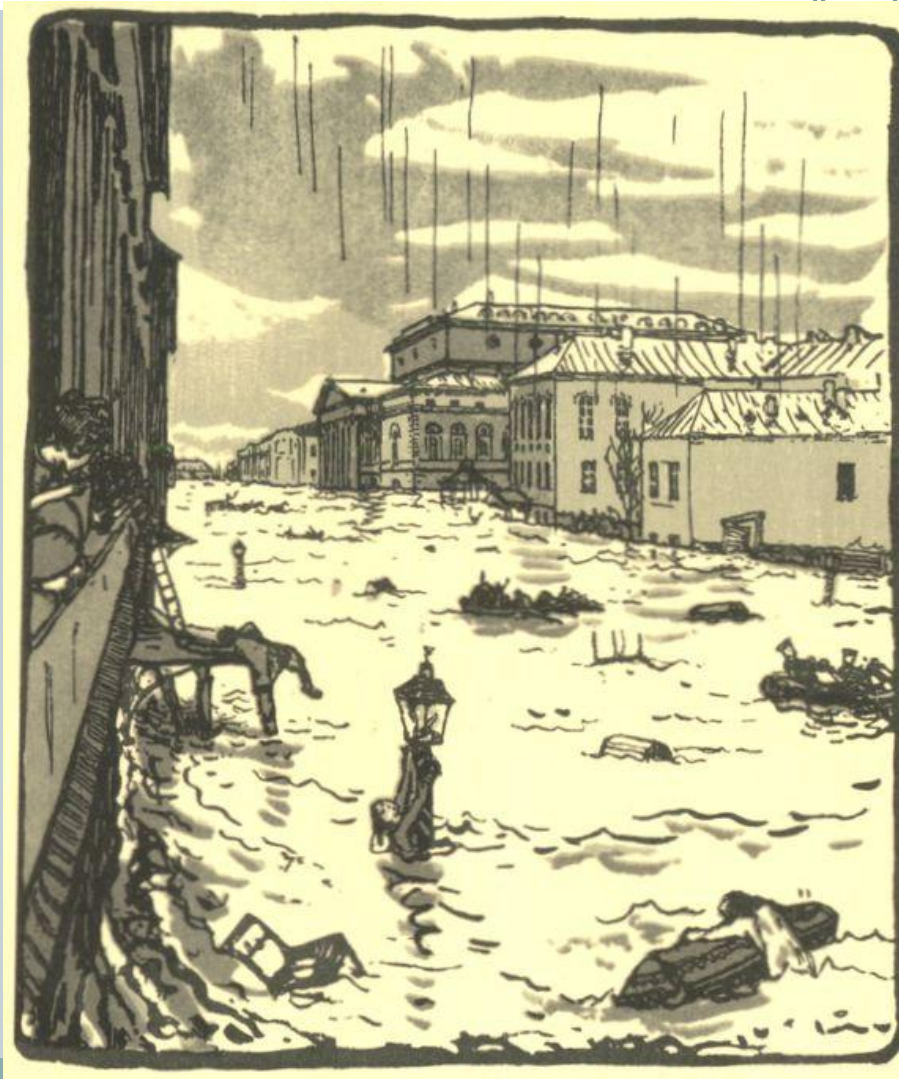
- Рука с рукой дойдем мы оба,

- 10. Без шляпы, руки сжав крестом,
Сидел недвижимый, страшно бледный
Евгений. Он страшился.....,
Не за...

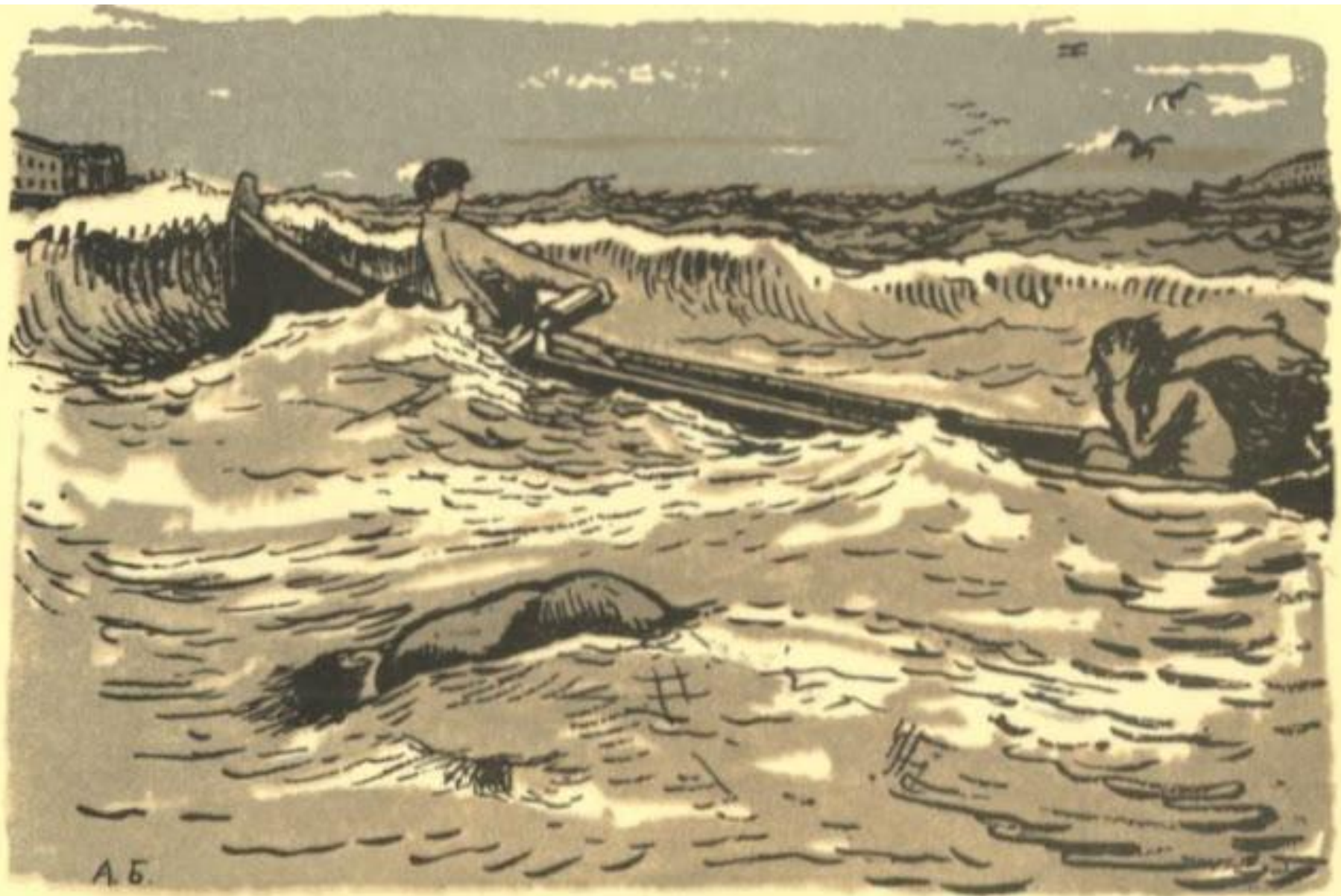
Приведите примеры из текста...



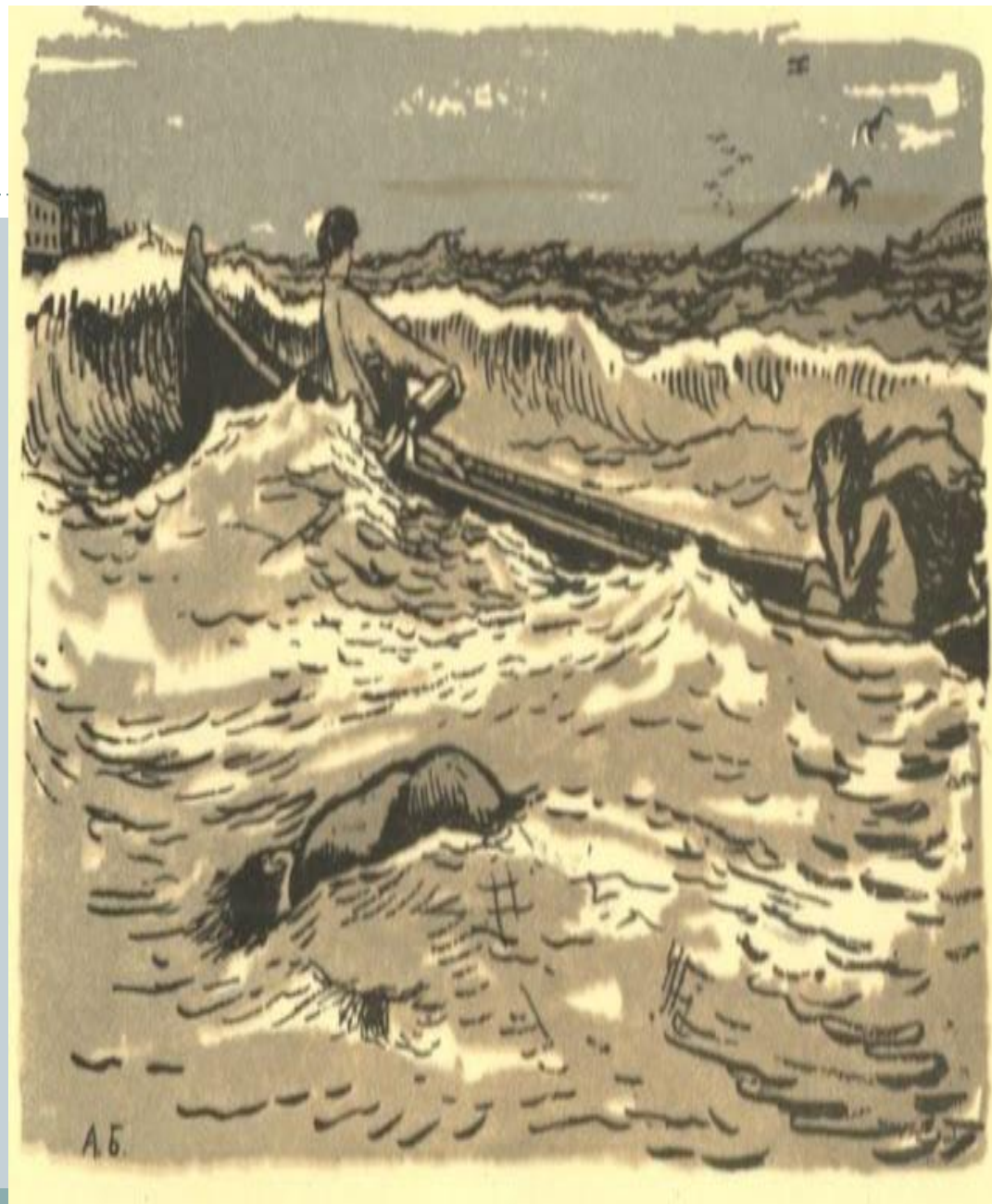
Приведите примеры из текста...



«И всплыл Петрополь как
Тритон,
По пояс в воду погружен.
Осада! Приступ! Злые волны,
Как воры, лезут в окна. Челны
С разбега стекла бьют кормой.
Лотки под мокрой пеленой,
**Обломки хижин, бревна,
кровли,**
Товар запасливой торговли,
Пожитки бледной нищеты,
Грозой снесенные мосты,
Гроба с размытого кладбища
Плывут по улицам!»



А.Б.



И долго с бурными
волнами
Боролся опытный
гребец,
И скрыться вглубь
меж их рядами
Всечасно с дерзкими
пловцами
Готов был челн...»



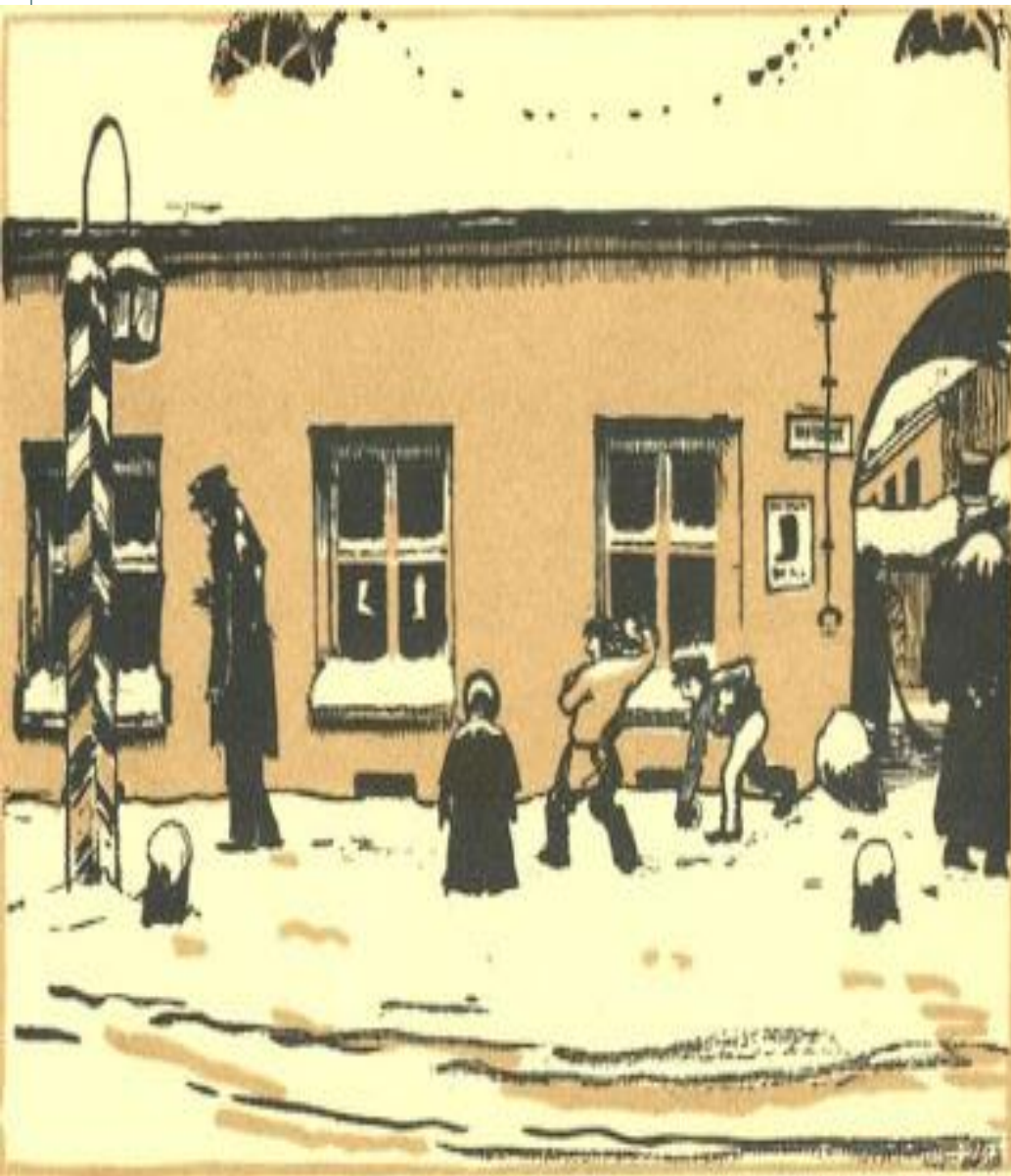
« Что ж это?...
Он остановился.
Пошел назад и
воротился.
Глядит... идет... еще
глядит.
**Вот место, где их
дом стоит;
Вот ива. Были
здесь ворота —
Снесло их, видно.**
Где же дом?
И, полон сумрачной
заботы,
Все ходит, ходит он
кругом...»





- Но бедный, бедный мой Евгений ...
Увы! его смятенный ум
Против ужасных потрясений
Не устоял. Мятежный шум
Невы и ветров раздавался
В его ушах. Ужасных дум
Безмолвно полон, он скитался.
Его терзал какой-то сон.
Прошла неделя, месяц — он
К себе домой не возвращался.





«.....Он скоро свету
Стал чужд. Весь день
бродил пешком,
А спал на пристани;
питался
В окошке поданным
куском.
**Одежда ветхая на
нем
Рвалась и тлела.
Злые дети
Бросали камни
вслед ему»**



Дни лета

Клонились к осени. Дышал

Ненастный ветер. Мрачный вал

Плескал на пристань, ропща пени

И бьясь об гладкие ступени,

Как челобитчик у дверей

Ему не внемлющих судей.

Бедняк проснулся. Мрачно было:

Дождь капал, ветер выл уныло,

И с ним вдали, во тьме ночной

Перекликался часовой...

Вскочил Евгений; вспомнил живо

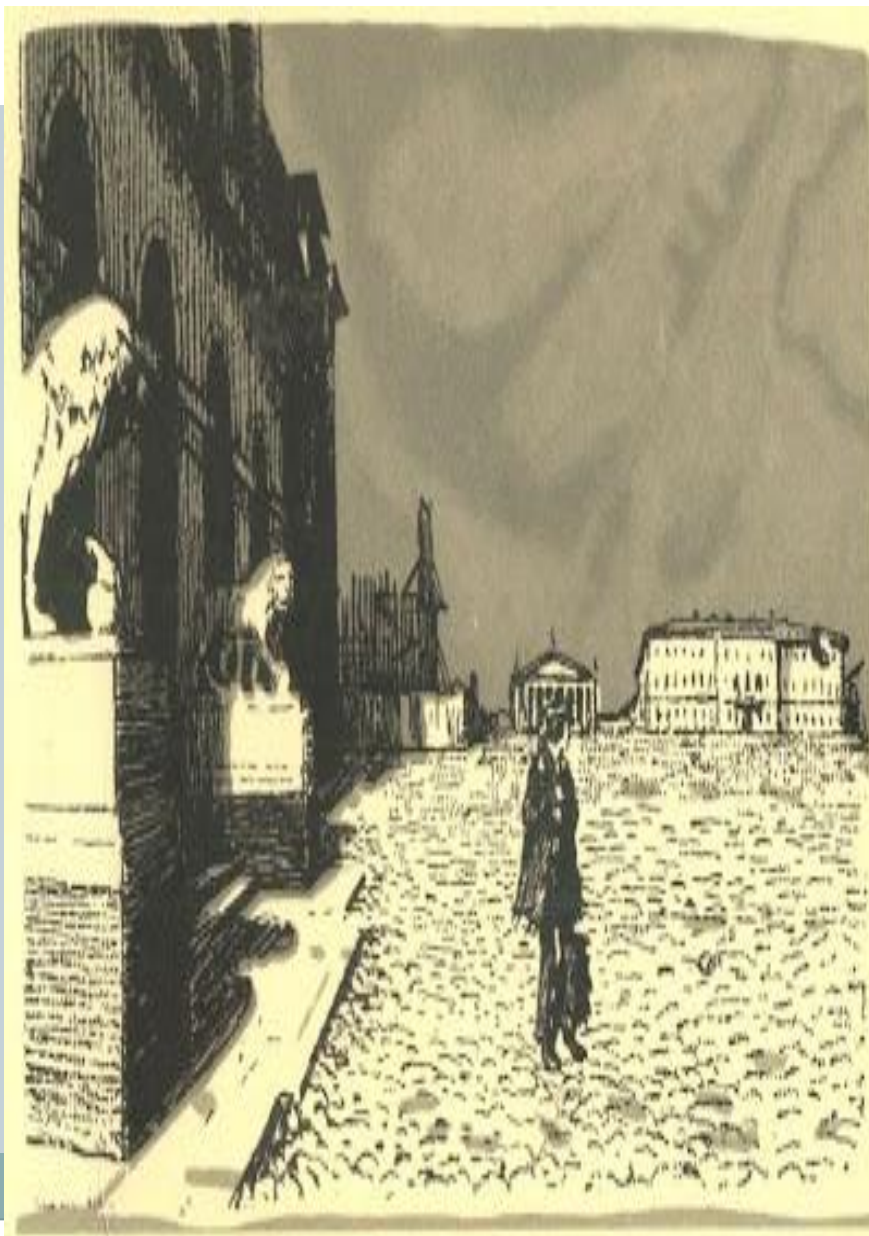
Он прошлый ужас; торопливо

Он встал; пошел бродить, и вдруг

Остановился — и вокруг

Тихонько стал водить очами

С боязнью дикой на лице.



«Он очутился под
столбами
Большого дома. На
крыльце
С подъятой лапой, как
живые,
Стояли львы
сторожевые,
И прямо в темной
вышине
Над огражденною скалою
Кумир с простертою
рукою
Сидел на бронзовом
коне»





«И он по площади пустой
Бежит и слышит за собой -
Как будто грома грохотанье
Тяжело-звонкое скаканье
По потрясенной мостовой...
И, озарен луною бледной,
Простерши руку в вышине,
За ним несется Всадник Медный
На звонко-скачущем коне...»





«И во всю ночь безумец бедный
Куда стопы ни обращал,
За ним повсюду Всадник Медный
С тяжелым топотом скакал»

Выводы



- Поэма Пушкина «Медный всадник» выявляет вечный конфликт – противоречие между интересами личности и государства. Пушкин считал, что этот конфликт неизбежен, по крайней мере, в России. Невозможно управлять государством и учитывать интересы каждого «маленького человека». **Тем более что Россия – страна полуазиатская, где с древних пор царили деспотия и тирания, которая воспринималась и народом, и правителями как должное.**

Итоги урока



- Основная часть поэмы повествует о жизни, современной Пушкину. Петербург все так же прекрасен, как и при Петре. Но поэт видит и другой образ столицы. Это город обозначает резкую границу между «сильными мира сего» и простыми жителями. Петербург – это город контрастов, где «маленькие люди» живут и страдают.

Итоги урока



- Вторая часть поэмы рисует последствия наводнения. Для Евгения они страшны. Герой лишается всего: любимой девушки, крова, надежд на счастье. Виновником своей трагедии обезумевший Евгений считает Медного всадника – двойника самого Петра. В его расстроенном воображении Медный всадник – «горделивый истукан», «чьей волей роковой здесь город основался», кто «уздой железной Россию поднял на дыбы»
- . Именно Петр, по мысли Евгения, построил этот город на берегу реки, в местах, которые регулярно затопляются. Но царь не думал об этом. Он думал о величии всей страны, о своем величии и могуществе. Меньше всего его волновали трудности, которые могли возникнуть у простых жителей Петербурга.



Только в голове сумасшедшего героя могли возникнуть такие видения. Но в поэме они приобретают глубокий смысл, наполняются горькими философскими размышлениями поэта. **Наводнение уподобляется здесь любым преобразованиям и реформам.** Они схожи со стихией, потому что, как и она, совершенно не учитывают интересы простых людей. Недаром и Петербург был построен на костях своих строителей. Пушкин полон сочувствия к «маленьким» людям. **Он показывает обратную сторону реформ, преобразований, задумывается о цене величия страны.**



**Выводы поэта печальны.
Конфликт личности и
государства неизбежен,
неразрешим и исход его
давно известен.**