Судьба «маленького человека» в поэме «Медный всадник»

...ПУШКИН СТРЕМИЛСЯ К ГАРМОНИИ И ХОТЕЛ ВИДЕТЬ ЕЕ ВО ВСЕМ, И ПРЕЖДЕ ВСЕГО В ОТНОШЕНИЯХ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА.

Н.А.СОСНИНА. «МЕДНЫЙ ВСАДНИК» ПУШКИНА, 1997Г.

Первая часть

- «В поэме мы видим горестную участь личности , страдающей как бы вследствие избрания места для новой столицы» , -писал критик В.Г.Белинский.
- Действительно, прав ли критик, таким образом интерпретируя конфликт поэмы?
- Приведите примеры героев и произведений с подобной проблематикой.

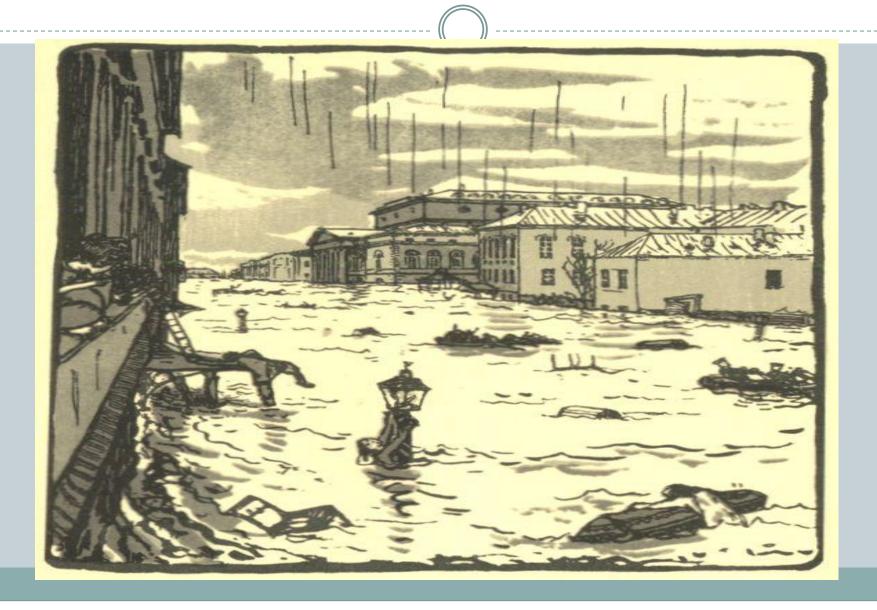
Евгений: смысл жизни и финал жизни...

• «Соколиный глаз»

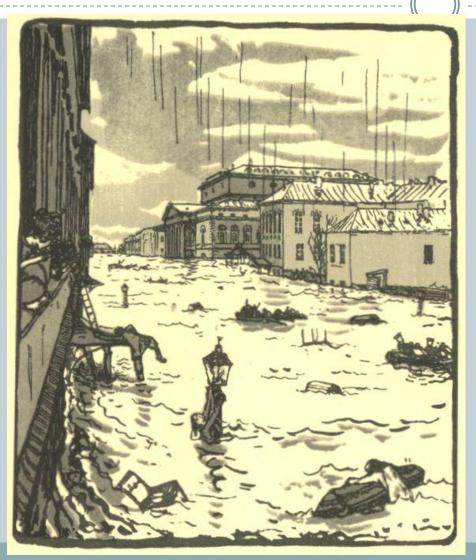
- 1.Месяц и год наводнения?
- 2. Вставьте слово: Нева металась, как
- В своей постеле беспокойной.
- 3.Откуда в тот день пришел Евгений?
- 4.Где в Петербурге живет герой?
- **5. Вставьте слово:** что(чем-то?) Он должен был себе доставить И независимость и честь;

- 6. Вставьте слова:
- Что ведь есть
- Такие праздные...,Ума недальнего, ленивцы,7. Что служит он всего ...
- Он также думал, что погода
- 8. Но что ж, я молод и здоров,.... день и ночь готов;
- 9.И станем жить, и так до ...
- Рука с рукой дойдем мы оба,
- 10. Без шляпы, руки сжав крестом, Сидел недвижный, страшно бледный Евгений. Он страшился...., Не за...

Приведите примеры из текста...



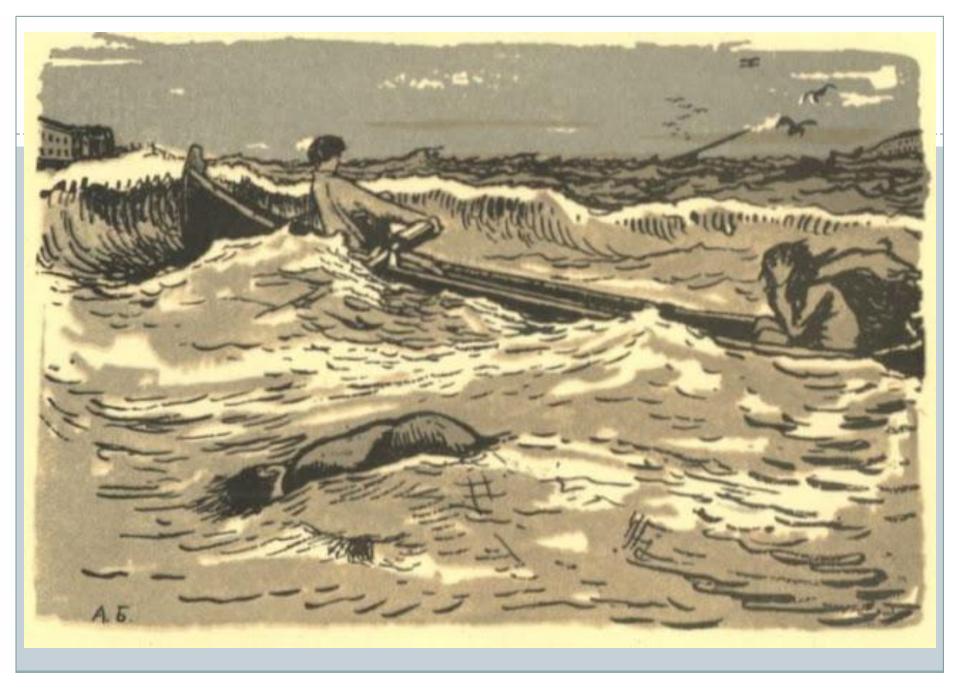
Приведите примеры из текста...

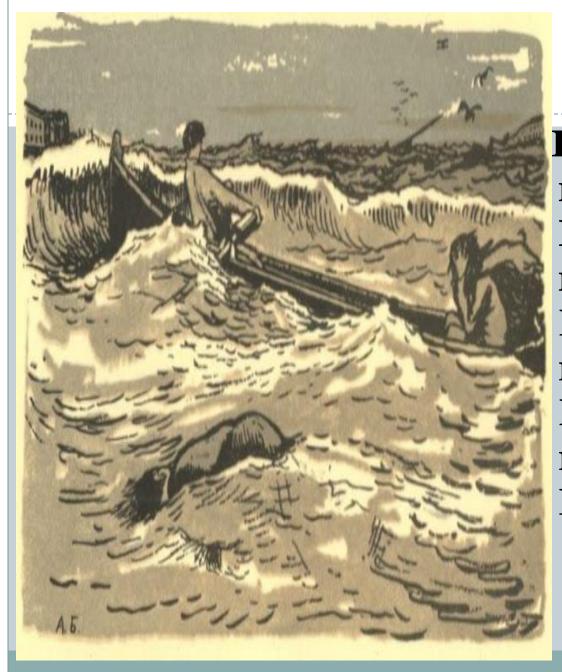


«И всплыл Петрополь как Тритон,

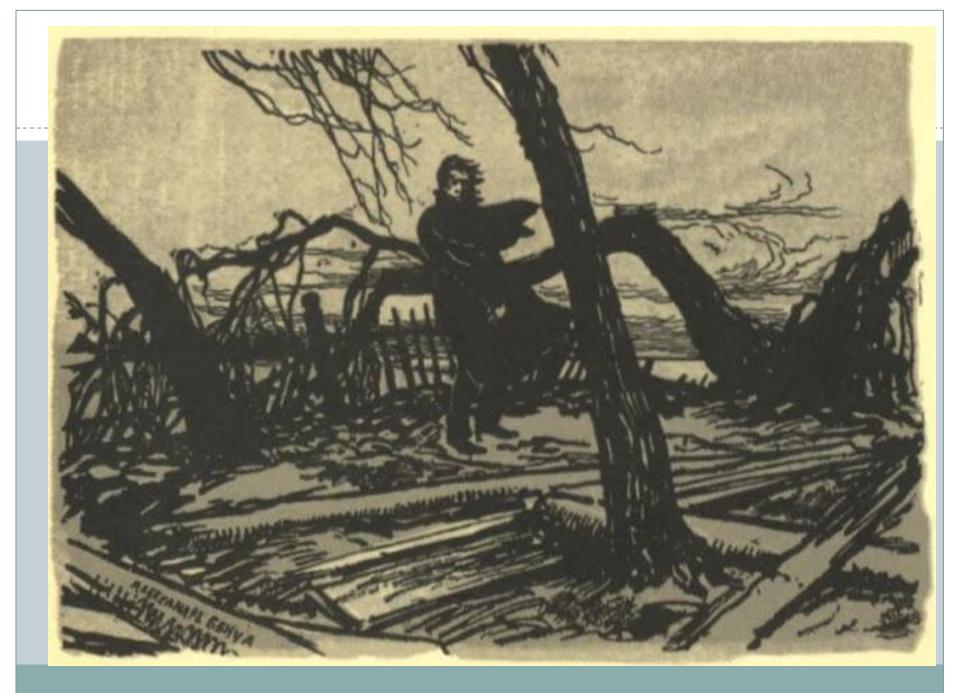
По пояс в воду погружен.
Осада! Приступ! Злые волны,
Как воры, лезут в окна. Челны
С разбега стекла бьют кормой.
Лотки под мокрой пеленой,
Обломки хижин, бревна,
кровли,

Товар запасливой торговли, Пожитки бледной нищеты, Грозой снесенные мосты, Гроба с размытого кладбища Плывут по улицам!»





И долго с бурными волнами Боролся опытный гребец, И скрыться вглубь меж их рядами Всечасно с дерзкими пловцами Готов был челн...»



« Что ж это?... Он остановился. Пошел назад и

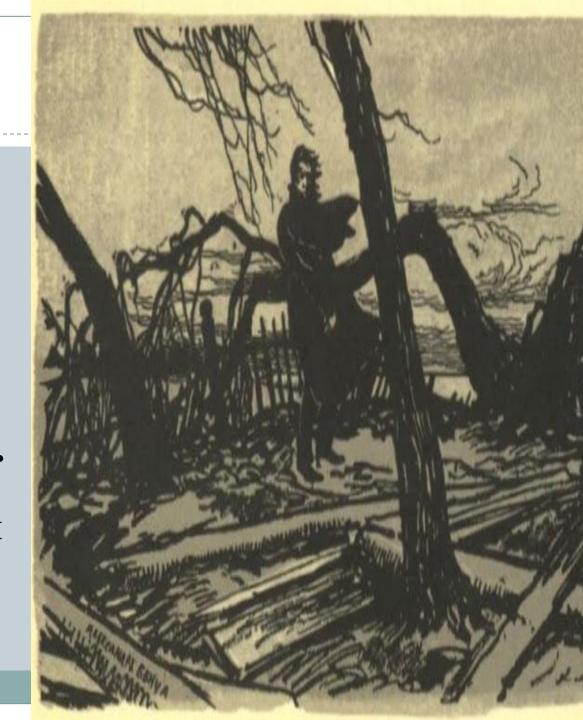
воротился.

Глядит... идет... еще глядит.

Вот место, где их дом стоит; Вот ива. Были здесь вороты— Снесло их, видно.

Где же дом? И, полон сумрачной заботы,

Все ходит, ходит он кругом...»

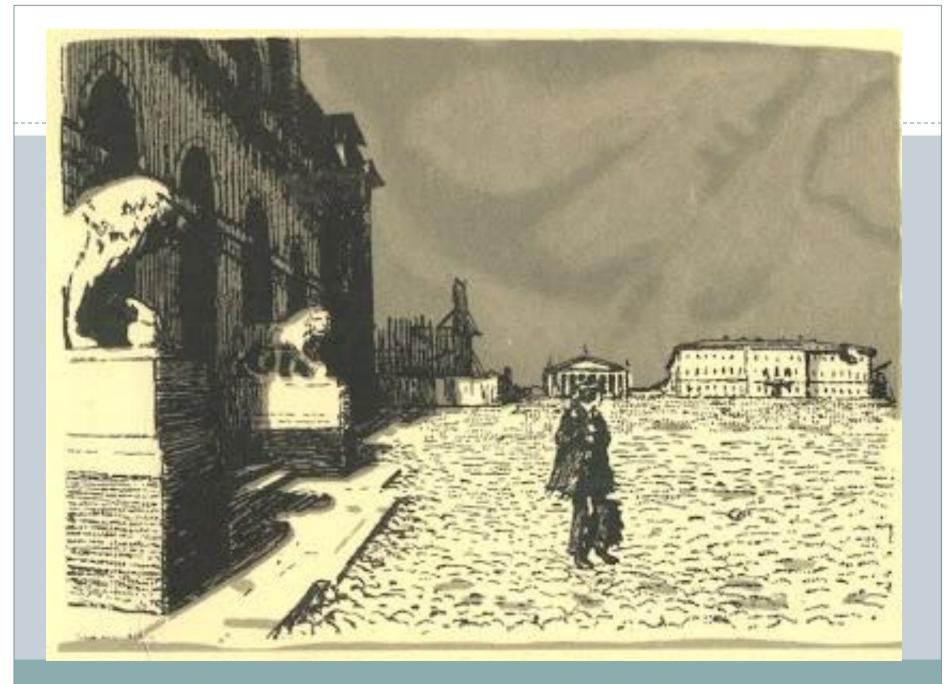


Но бедный, бедный мой Евгений ... Увы! его смятенный ум Против ужасных потрясений Не устоял. Мятежный шум Невы и ветров раздавался В его ушах. Ужасных дум Безмолвно полон, он скитался. Его терзал какой-то сон. Прошла неделя, месяц — он К себе домой не возвращался.

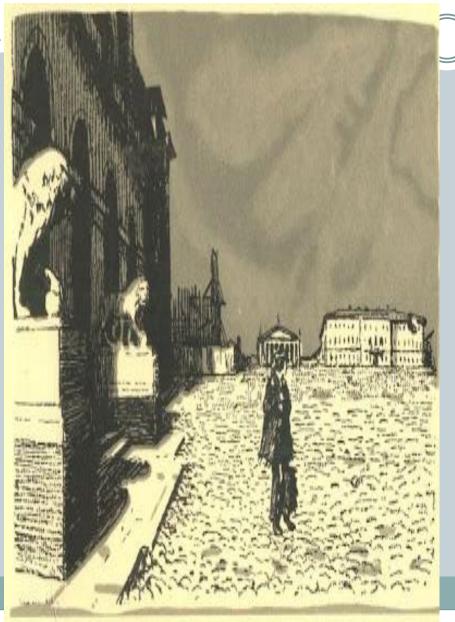




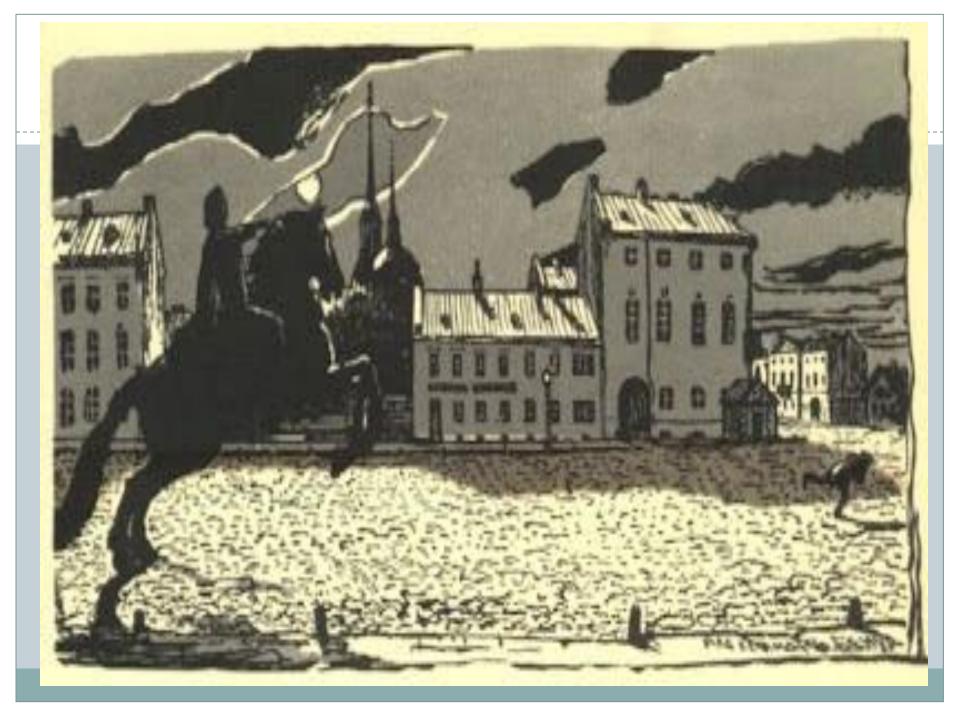
«.....Он скоро свету Стал чужд. Весь день бродил пешком, А спал на пристани; питался В окошке поданным куском. Одежда ветхая на нем Рвалась и тлела. Злые дети Бросали камни



Дни лета Клонились к осени. Дышал Ненастный ветер. Мрачный вал Плескал на пристань, ропша иени И бьясь об гладкие ступени, Как челобитчик у дверей Ему не внемлющих судей. Бедняк проснулся. Мрачно было: Дождь капал, ветер выл уныло, И с ним вдали, во тьме ночной Перекликался часовой... Вскочил Евгений; вспомнил живо Он прошлый ужас; торопливо Он встал; пошел бродить, и вдруг Остановился — и вокруг Тихонько стал водить очами С боязнью дикой на лице.

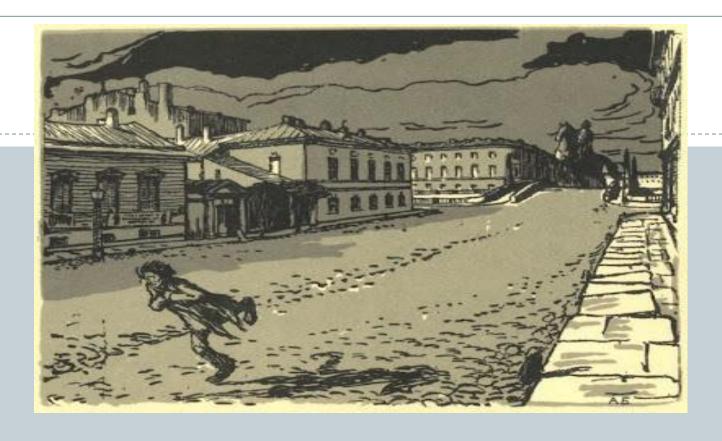


«Он очутился под столбами Большого дома. На крыльце С подъятой лапой, как живые, Стояли львы сторожевые, И прямо в темной вышине Над огражденною скалою Кумир с простертою рукою Сидел на бронзовом коне»



«И он по площади пустой Бежит и слышит за собой -Как будто грома грохотанье Тяжело-звонкое скаканье По потрясенной мостовой... И, озарен луною бледной, Простерши руку в вышине, За ним несется Всадник Медный На звонко-скачущем коне...»





«И во всю ночь безумец бедный Куда стопы ни обращал, За ним повсюду Всадник Медный С тяжелым топотом скакал»

Выводы

Поэма Пушкина «Медный всадник» выявляет вечный конфликт – противоречие между интересами личности и государства. Пушкин считал, что этот конфликт неизбежен, крайней мере, в России. Невозможно управлять государством и учитывать интересы каждого «маленького человека». Тем более что Россия - страна полуазиатская, где с древних пор царили деспотия и тирания, которая воспринималась и народом, правителями должное. как

Итоги урока

• Основная часть поэмы повествует о жизни, современной Пушкину. Петербург все так же прекрасен, как и при Петре. Но поэт видит и другой образ столицы. Это город обозначает резкую границу между «сильными мира сего» и простыми жителями. Петербург — это город контрастов, где «маленькие люди» живут и страдают.

Итоги урока

- Вторая часть поэмы рисует последствия наводнения. Для Евгения они страшны. Герой лишается всего: любимой девушки, крова, надежд на счастье. Виновником своей трагедии обезумевший Евгений считает Медного всадника двойника самого Петра. В его расстроенном воображении Медный всадник «горделивый истукан», «чьей волей роковой здесь город основался», кто «уздой железной Россию поднял на дыбы»
- . Именно Петр, по мысли Евгения, построил этот город на берегу реки, в местах, которые регулярно затопляются. Но царь не думал об этом. Он думал о величии всей страны, о своем величии и могуществе. Меньше всего его волновали трудности, которые могли возникнуть у простых жителей Петербурга.

Только в голове сумасшедшего героя могли возникнуть такие видения. Но в поэме они приобретают глубокий смысл, наполняются горькими философскими размышлениями поэта. Наводнение уподобляется здесь любым преобразованиям и реформам. Они схожи со стихией, потому что, как и она, совершенно не учитывают интересы простых людей. Недаром и Петербург был построен на костях своих строителей. Пушкин полон сочувствия к «маленьким» людям. Он показывает оборотную сторону реформ, преобразований, задумывается о цене величия страны.

Выводы поэта печальны. Конфликт личности и государства неизбежен, неразрешим и исход его давно известен.