



Сочинение ЕГЭ – 2017
(по сборнику И.П. Цыбулько)

Вариант 30

Михайловна

Воронежа

Павлова Елена

школа № 28 города

«ГАМБУРГСКИЙ СЧЕТ» И ПО БОЛЬШОМУ СЧЕТУ

(1)Выражение “гамбургский счет” появилось у меня так.

(2)В 20 –е годы Союз писателей в старом своем составе, как одна из писательских организаций, находился в Доме Герцена по Тверскому бульвару. (3)Было лето. (4)На первый этаж прямо в сад выходил большой тент: под тентом был ресторан, и весь первым этаж тоже был рестораном.

(5)Поваром ресторана был человек, фамилию которого я забыл; знаю, что по прежней своей профессии он являлся цирковым борцом.

(6)К нему приходили большие, уже немолодые люди, они садились тяжело на стулья и, как помнится мне, иногда нарочно их ломали.

(7)Шеф-повар для своих друзей приготовлял винегрет; порции подавались в больших, специально купленных умывальных тазах. (8) После такой закуски люди ели обед.

(9)Раз пришел человек, менее других отяжелевший, но всех крупнее. (10)

Вокруг него сразу образовалась свита, расположившаяся по рангам: это был Иван Поддубный. (11)Пришел он с борьбы: боролись в цирке Шапито. (12)Было тогда Поддубному 70 лет. (13)Его попросили

выступить бороться. (14)Рассказал он об этом спокойно:

— Бороться в 70 лет, — говорил Поддубный, — нельзя, но показать, как борются, можно. (15)Да и знали все, что меня по моему рангу положить нельзя. (16)Нехорошо человека в 70 лет вдруг взять да и положить на лопатки.

(17)— Показываю я пережат и вдруг чувствую, что мой молодой напарник хочет меня прижать, вместо того чтобы дать мне показать классический мост.

(18)Дальше я рассказываю точно:

● (19)— Бороться в 70 лет нельзя, но две минуты или одну минуту я могу быть сильнее другого борца на сколько угодно. (20)Но я никогда не толкался. (21)Если бы мы толкались, живых бы не было. (22) А тут я его толкнул; его унесли на доске.

(23)На что шеф-повар сказал спокойно:

— Пускай помнит гамбургский счет!

(24)Я спросил, что такое гамбургский счет, и мне объяснили, что это счет без условностей, без наигрыша. (25)Его в старину устанавливали в Гамбурге на закрытых состязаниях — без публики.

(26) Я написал о Поддубном и гамбургском счёте и, издавая книгу, включил туда этот рассказ. (27) Мне посоветовали в издательстве вынести это название на обложку. (28)Было это в 1924 году.

(29)Через 25 лет Константин Симонов во время борьбы с космополитизмом напомнил этот мой рассказ и на много лет прижал меня на лопатки.

(30)Как мне говорил Александр Фадеев, меня в дискуссии “не должны были упоминать”.

● (31) Я сейчас не собираюсь толкаться, но скажу, что речь Симонова напечатала центральная газета “Правда” в 1949 г. (32) С тех пор мои рассказы не принимал ни один журнал.

● (33) А через год в одном из очерков о жизни деревни, в разговоре колхозников, я прочитал: “А вот мы сейчас ему устроим гамбургский счет”. (34) Это говорилось, насколько я помню, про соседа, который жил нечестно, занимался показухой.

(35) Значит, читали мой рассказ эти простые люди, если запомнилось им и само выражение, и его смыслы.

(36)В спорте существует олимпийский счет, который, благодаря значению состязания, является истинным счетом, потому что у него есть показатели, которые можно проверить.

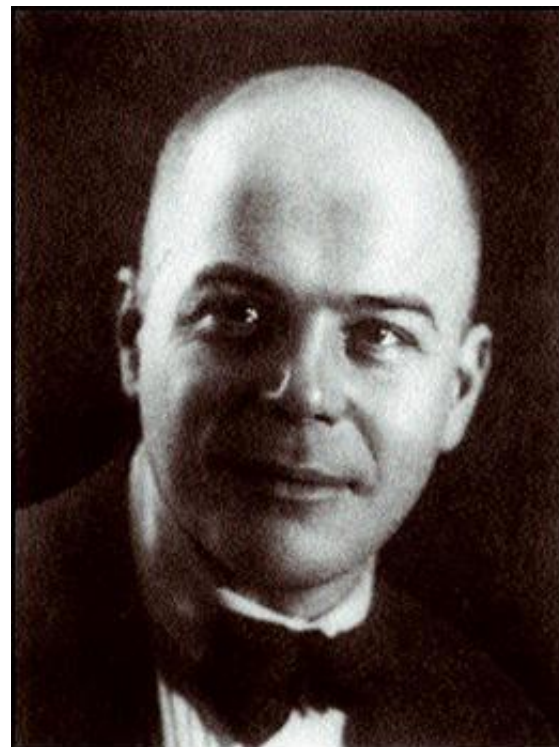
(37)В искусстве правила счета иногда нарушают и человек, объявленный чемпионом, вдруг появляется на лотке уцененных книг. (38)Так что, значит, гамбургский счёт, без показухи, без обмана, есть и в литературе.

(По В. Шкловскому)

● Виктор Борисович Шкловский

(1893 – 1984)

русский советский писатель,
литературовед, критик, киновед и
кинорежиссер. Лауреат Государственной
премии СССР (1957 г.)



Немного истории

- **Выражение** «гамбургский счёт» восходит к легенде, рассказанной **Виктором Шкловским** со слов известного циркового борца **Ивана Поддубного**. Эта история легла в основу притчи-пролога одноимённой книги «Гамбургский счёт» 1928 года.
- **Выражение «гамбургский счёт» означало намерение русских цирковых борцов конца XIX — начала XX века выявить в своей среде действительно самого сильного. Обычно на арене цирка победитель схватки определялся заранее — по договорённости. Но один раз в году борцы, будто бы сходящиеся вдали от публики и работодателей в гамбургском трактире, выясняли в честной борьбе, кто же из них на самом деле сильнее других.**

- Гамбургский счёт — чрезвычайно важное понятие. Все борцы, когда борются, жулят и ложатся на лопатки по приказанию антрепенёра. Раз в году в гамбургском трактире собираются борцы. Они борются при закрытых дверях и завешанных окнах. Долго, некрасиво и тяжело. Здесь устанавливаются истинные классы борцов, — чтобы не исхалтуриться. Гамбургский счёт необходим в литературе. По гамбургскому счёту — Серафимовича и Вересаева нет. Они не доезжают до города. В Гамбурге — Булгаков у ковра. Бабель — легковес. Горький — сомнителен (часто не в форме). Хлебников был чемпион.
- — Виктор Шкловский. Гамбургский счет. Л. 1928

● Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений

● Автор-составитель *Вадим Серов*

● Буква П

● По гамбургскому счету

- Название сборника литературно-критических статей (1928) советского писателя, кинодраматурга, теоретика кино и литературы **Виктора Борисовича Шкловского (1893—1984)**. Под тем же названием он поместил там краткую программную статью, которой открыл книгу. В статье он пояснил смысл этого выражения. Шкловский пишет, что оно родилось в спортивной среде Германии; «Гамбургский счет — чрезвычайно важное понятие. Все борцы, когда борются, жулят и ложатся на лопатки по приказанию антрепренера. Раз в году в гамбургском трактире собираются борцы. Они борются при закрытых дверях и завешенных окнах. Долго, некрасиво и тяжело. Здесь устанавливаются истинные классы борцов, — чтобы не исхалтуриться. Гамбургский счет необходим в литературе».
- И там же Шкловский назвал ряд писателей тех лет, кто, по его мнению, этого гамбургского счета не выдерживает. Потом критик изменил свое мнение, но статья вошла в историю русского языка уже потому, что дала рождение этому выражению, которое стало популярным сначала в писательской, а потом и в творческой среде вообще.
- В настоящее время принято считать, что толкование Шкловским понятия «гамбургский счет» основано на легенде или просто неточных сведениях, поскольку в современном Гамбурге никому из его жителей (ни хозяевам ресторанов, ни историкам города) ничего не известно о каких-либо состязаниях, проводившихся в местных «трактирах».
- Смысл выражения: рассматривать результат какого-либо дела, чье-либо творчество с сугубо профессиональных позиций.
- Обычно выражение употребляется в форме «судить (о чем-либо) по гамбургскому счету».

- Для того, чтобы выяснить, кто из цирковых борцов на самом деле сильнее, достаточно провести реальные, честные (т.е. без всяких антерпренерских закулисных махинаций, заранее определяющих, кто у кого выиграет, а кто проиграет) соревнования раз в году в Гамбурге.

Но как определить гамбургский счёт, скажем, для художественной литературы или для авторов работающих в эзотерической сфере и так далее? К примеру известно, что в 1905 году на нобелевскую премию по литературе были выдвинуты два претендента - Лев Толстой и итальянский поэт Д. Кардуччи. Льву Николаевичу Толстому было отказано в Нобелевской премии за отсутствие «идеалистической направленности». В итоге премию получил Д. Кардуччи. Кто-нибудь знает эту фамилию? Кто-нибудь читал этого автора? Сильно сомневаюсь. Таким образом возникает кошмарная, практически нерешаемая проблема критериев оценки и компетентности самих оценщиков.

- На эту тему есть прекрасная суфийская притча "Чтобы оценить драгоценность нужно быть ювелиром".

- **К суфийскому мастеру Зун-н-Нуну Мисри пришёл юноша и заявил, что суфии — мошенники, и наговорил ещё многое в том же духе. Мастер снял со своего пальца кольцо и подал его молодому человеку.**

— Отнеси это кольцо базарным менялам и посмотри, удастся ли тебе получить за него хоть одну золотую монету, — сказал он.

Но на базаре никто не пожелал дать за камень больше одного серебряника.

Юноша принёс его обратно.

— Теперь отнеси это кольцо к настоящему ювелиру, — сказал Зун-н-Нун. — Посмотри, во что он оценит его.

Ювелир предложил за кольцо тысячу золотых монет.

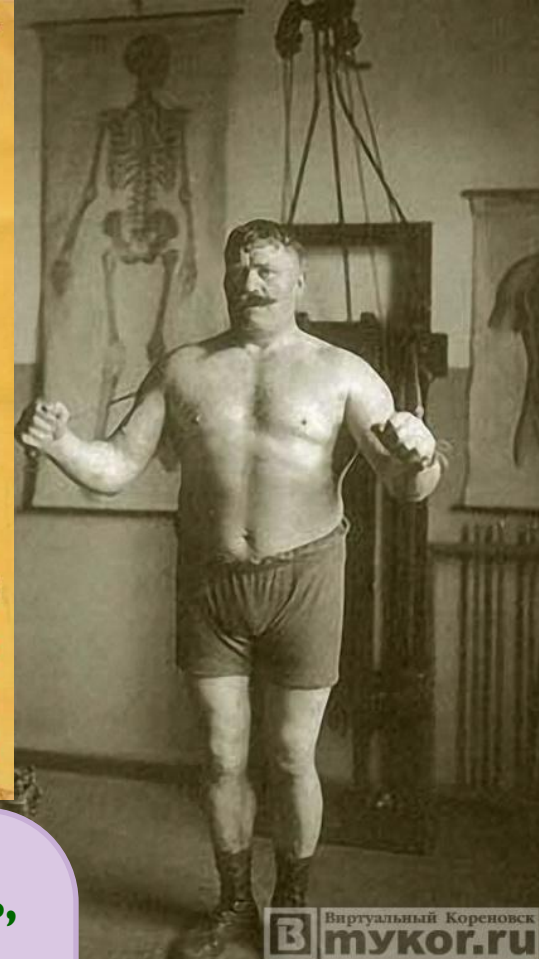
Юноша был потрясён.

— Так вот, — сказал Зун-н-Нун, — твоё знание о суфиях столь же велико, как и знание базарных менял о драгоценных камнях. Если хочешь разбираться в драгоценностях, стань ювелиром.

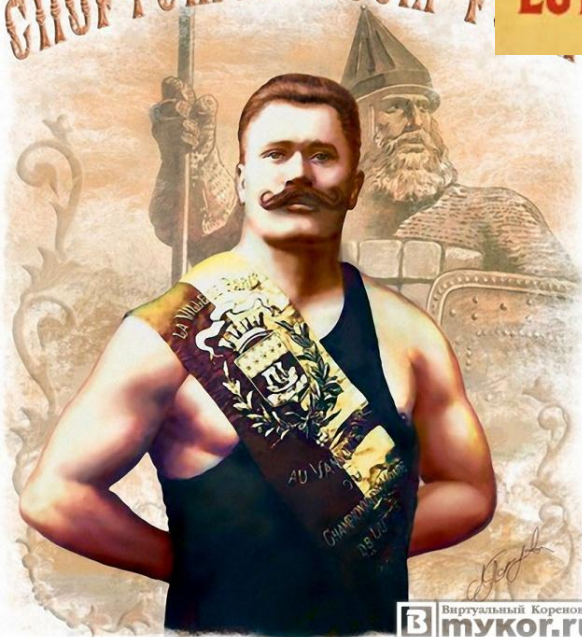
Суфизм = эзотерическое течение в исламе, проповедующее аскетизм и повышенную духовность, одно из основных направлений классической мусульманской философии.



IVAN PADDOUBNY



СПОРТСМЕН ВСЕЯ Р



**Иван Железный,
Русский Богатырь,
Чемпион
Чемпионов, Король
борцов**

**Иван Максимович
Поддубный
(1871 - 1949)**



● **Иван Максимович Поддубный** родился в бедной семье землепашцев, в бывшей Полтавской губернии, в селе Красенивке, неподалеку от Золотоноши, которая в то время была уездным городком (ныне это Чернобаевский район Черкасской области). Его отец, потомственный запорожский казак, Максим Иванович, имел небольшое хозяйство. С детства Ваня (старший сын) был приучен к тяжелой крестьянской работе и с 12 лет батрачил, с ним росли три брата и три сестры. Рос он так же, как и все крестьянские дети. Вместе с отцом и братьями будущий чемпион с мальчишеских лет пахал землю, молотил рожь, метал стога. Простота крестьянского уклада жизни, нелегкий физический труд заложили в характере мальчика необыкновенное упорство, помогли накопить могучую силу, которыми впоследствии прославился русский самородок.

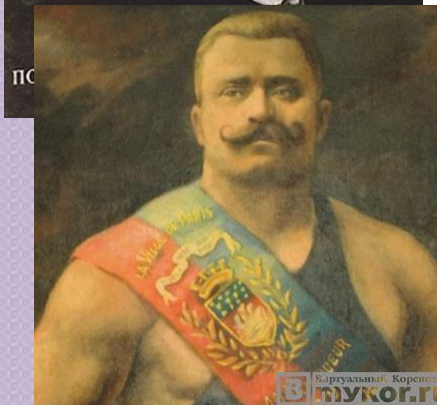
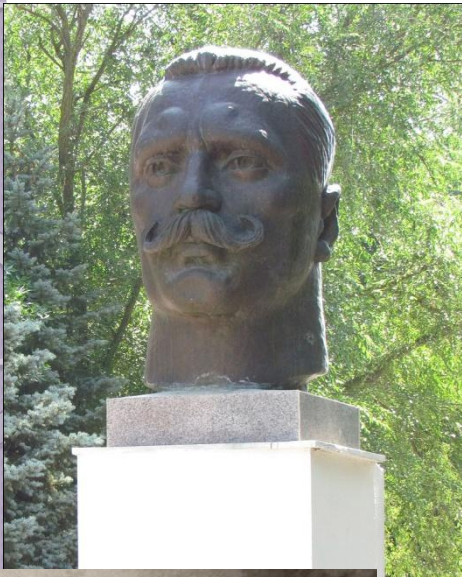
● **Весь род Поддубных** обладал крепким здоровьем и колоссальной физической силой, необычайной выносливостью. Отец Ивана был богатырского роста и обладал геркулесовой силой: один, без всякого напряжения, поднимал пятипудовые мешки с зерном и бросал их на телегу, приговаривая при это: «Правильная у нас фамилия, крепкие мы, как дубки».

● **Мама Ивана Поддубного, Анна Даниловна**, красиво пела, происходила из старинной казацкой семьи Науменко, их род славился своим долголетием. Говорят, дед Ивана по линии матери, бывший солдат, отслужив в армии 25 лет, дожил до 120. У Вани также был тонкий музыкальный слух. В детстве по воскресеньям и в праздники он пел в церковном хоре.

● **В пятнадцать лет Ваня** смело принимал вызов отца побороться на кушаках. Борьба на поясах была в то время самым любимым зрелищем жителей Богодуховки. Желающих поглазеть на силачей Поддубных находилось немало. Отец и сын крепко брали друг друга за пояса и не отпускали до тех пор, пока один другого не уложит на лопатки. В силе в ту пору один другому не уступали. Правда, Максим Иванович, щадя самолюбие сына, иногда поддавался сам, и Ваня выходил победителем. Нередко поединок заканчивался вничью, и борьба переносилась на завтра. Бывало, во главе с отцом в семейном чемпионате поясной борьбы участвовали все старшие сыновья. Тогда местный учитель, большой знаток былинного фольклора, каждому из них давал имена великанов-богатырей: Максим Иванович — Илья Муромец, Иван — Алеша Попович, Митрофан — Василий Буслаев, Емельян — Добрыня Никитич. И хотя Максим Иванович и его сыновья об Илье Муромце и его друзьях ничего и не слышали, но раз уж сам учитель, человек всезнающий, дает им такие имена — значит,

- В годы немецкой оккупации семидесятилетний Иван Максимович, чтобы прокормить близких, был вынужден служить маркером в городской бильярдной. После освобождения Ейска в 1943 году — вновь гастроли. Для СССР он был "непобедимым русским борцом".
- Богатырские мускулы Поддубного и его преемников, среди которых были и командармы, олицетворяли советскую мощь. В декабре 1945 года, когда отмечалось 60-летие образования Атлетического общества, 74-летнему И.М. Поддубному было присвоено звание заслуженного мастера спорта СССР. Он был активен, вел переписку, делал обращения, подписывался так: "Русский богатырь Иван Поддубный". В 1947г. он выступал с программой "50 лет на арене цирка". Иван Максимович Поддубный послужил прообразом героя фильма "Борец и клоун" (1957 г.).
- Иван Максимович Поддубный скончался 8 августа 1949 года в Ейске от инфаркта, на семьдесят седьмом году жизни, в жуткой нищете и голоде. Ради еды ему пришлось продать все завоёванные награды: советская власть вспоминала о своей «гордости», только когда ее нужно было выставить напоказ перед прессой и иностранными гостями.





Иван Поддубный.
Город ЕЙСК.

● К1 Формулировка проблем исходного текста

Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет – **1** балл

Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста – **0** баллов

Вступление + формулировка проблемы

- Можно ли в жизни на самом деле наблюдать торжество справедливости? Вот вопрос, над которым рассуждает В.Шкловский.
- Думаю, что данная проблема всегда актуальна. К сожалению, нравственность людей несовершенна. В малых и больших поступках мы подчас бываем нечестны и корыстны. Чувство справедливости – это та норма, к которой человек должен стремиться.

● **K2**

● **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**

- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее **2** примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.
Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет – **3 балла**
- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл **1** пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы.
Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет – **2 балла**
- Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, **но** экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, **или** в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста – **1 балл**
- Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована **или** прокомментирована без опоры на исходный текст, **или** в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная **или** вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, **или** вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста – **0 баллов**

Комментарий к проблеме

- Размышляя над данной проблемой, автор отталкивается от реальной истории из жизни Ивана Поддубного, который был очень авторитетной личностью в начале 20 века, поэтому его слова и действия имели большой вес. Шкловский опирается на высказывание борца о «гамбургском счёте», главной мыслью которого является справедливость в любых поступках.
- Рассказ об Иване Поддубном стал судьбоносным для критика. Вторая часть текста посвящена не только драматичным событиям из жизни самого писателя, но и серьёзным выводам о справедливости в искусстве.
- Текст написан в форме воспоминаний. Повествование от первого лица придаёт ему доверительную интонацию. Эмоциональность повествователя передаётся и читателю.

● **КЗ**

Отражение позиции автора исходного текста

Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет – **1 балл**

Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована – **0 баллов**

Позиция автора

- Автор считает, что нечестные поступки недопустимы, так как могут сломать жизнь человека, как случилось и с самим Шкловским.

● **К4**

Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее **2**-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы) – **3 балла**

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее **2**-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только **1** аргумент из художественной, публицистической или научной литературы – **2 балла**

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **1** аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт – **1 балл**

Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе – **0 баллов**

Собственная позиция + А1

- С позицией автора невозможно не согласиться. Как в жизни, так и в литературе можно встретить множество примеров несправедливости.
- Например, в романе М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» завистливые писатели и критики «смешали с грязью» роман Мастера о Понтии Пилате. Посыпавшиеся на главного героя бесчестные и несправедливые обвинения лишили его жизнь смысла. Это привело к тому, что он сжёг своё произведение, разорвал отношения с Маргаритой и спрятался от реальности в сумасшедшем доме.

Аргументация, А2

- Если во времена В.Б.Шкловского спорт был честным, а «олимпийский счёт» являлся «истинным счётом», то в наше время ситуация другая. К сожалению, мы знаем из средств массовой информации, что результаты олимпиад не всегда справедливы.
- Известна история с допингом, которую фабриковали недруги нашей страны. Всем был очень обиден тот факт, когда российским параолимпийцам запретили участие в зимней олимпиаде. Но мы верим, что справедливости обязательно восторжествует и наши спортсмены будут лучшими.

● **К5**

● **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**

- Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:
- логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
 - в работе нет нарушений абзацного членения текста – **2 балла**

- Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста – **1 балл**

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста – **0 баллов**

- **K6**

- **Точность и выразительность речи**

- Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.

***Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10 – 2**

- Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, **но** прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или** работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, **но** есть нарушения точности выражения мысли – **1** балл
- Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи – **0** баллов

● **K7**

● **Соблюдение орфографических норм**

● орфографических ошибок нет (или **1** негрубая ошибка) **3 балла**

● допущено не более **2-х** ошибок **2 балла**

● допущено **3–4** ошибки **1** допущено более **4-х** ошибок **0 баллов**

● **K8**

● **Соблюдение пунктуационных норм**

● пунктуационных ошибок нет (или **1** негрубая ошибка) **3 балла**

● допущено **1–3** ошибки **2 балла**

● допущено **4–5** ошибок **1 балла**

● допущено более **5-и** ошибок **0 баллов**

● **K9**

● **Соблюдение языковых норм**

● грамматических ошибок нет **2 балла**

● допущено **1–2** ошибки **1 балл**

● допущено более **2-х** ошибок **0 баллов**

- **К10**

- **Соблюдение речевых норм**

- допущено не более **1** речевой ошибки **2** балла
- допущено **2–3** ошибки **1** балл
- допущено более **3-х** ошибок **0** баллов

- **К 11**

- **Соблюдение этических норм**

- этические ошибки в работе отсутствуют **1** балл
- допущены этические ошибки (**1** и более) **0** баллов

- **К12.**

- **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале**

- фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют
- **1** балл
- допущены фактические ошибки (**1** и более) в фоновом материале **0** баллов

- **Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12) 24 балла**

Сочинение ученика

● В нашей жизни нам приходится взаимодействовать со множеством людей. Есть среди них и порядочные, и бесчестные, мечтающие самоутвердиться за чужой счет. Вот и в тексте Виктора Шкловского мы встречаем проблему честности, порядочности. Важно ли «играть честно»? И можно ли восстановить справедливость?

● Автор рассказа приводит воспоминание об одной встрече с легендарным силачом Иваном Поддубным. Спортсмен рассказал о молодом борце, который, вместо того, чтобы демонстрировать приемы борьбы, попытался положить Поддубного на лопатки. Он, очевидно, надеялся, что справится с семидесятилетним силачом, не ожидающим нападения, и прославится как борец, победивший самого Поддубного. Но великий спортсмен не позволил ему это сделать.

● Кроме того, автор рассказывает и о себе – о несправедливом обвинении в его адрес со стороны поэта Симонова. Это обвинение привело к тому, что Шкловского долгое время не печатали. Но будущее все расставило по своим местам, и оказалось, что слова «гамбургский счет» из рассказа про Поддубного стали народной пословицей.

● Автор считает, что нечестный поступок недопустим, поскольку может разрушить жизнь окружающих людей, как несправедливое обвинение принесло огромный вред В. Шкловскому.

- **Разумеется, с этим утверждением нельзя не согласиться. И в собственной жизни, и в литературе мы встречаем множество примеров того, как несправедливый или бесчестный поступок ломает чью-то судьбу. Например, в романе М. А. Булгакова мы читаем о том, как завистливые писатели и критики буквально смешали с грязью роман Мастера о Понтии Пилате. Конечно, причина была не только в зависти, но и в страхе, ведь тема была очень злободневна в то время, когда невмешательство, «умывание рук» легко могло стоить кому-то жизни. А Мастеру посыпавшиеся на него бесчестные и несправедливые обвинения стоили смысла жизни. Он сжег роман, порвал отношения с Маргаритой и спрятался от реальности в сумасшедшем доме.**
- **Несправедливость разрушила и жизнь семьи Тамары Ивановны из повести В. Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана». Непорядочное поведение следователя, понимающего, что рыночный торговец виновен в изнасиловании и избиении Светы, но все равно готового отпустить его за взятку, вынудило женщину застрелить преступника. В мире, где не найдешь справедливости даже в прокуратуре, приходится самим заботиться о своей безопасности и спасении своих детей. В результате Тамара Ивановна оказалась в тюрьме, а жизнь ее дочери уже никогда не будет счастливой и безоблачной.**
- **Бесчестные, непорядочные поступки не просто некрасивы: они безответственны по отношению к окружающим, так как калечат их судьбы. Но будущее все расставляет по своим местам.**

(Материал из Интернета)

7 секретов написания сочинения ЕГЭ. Русский язык.

Полезные советы эксперта.

1. План сочинения (важные нюансы).

1. Вступление. Формулируется одна из проблем текста (вопросом) 2-3 предложения. Например: «Что такое память? Почему она важна для человека? Именно эту проблему поднимает (об этом рассуждает) Д.Д. Иванов в данном тексте».

2. Комментарий текста. Показываем, как проблема раскрывается в тексте, на каких примерах. Помним, что комментарий не пересказ. Представляем авторские тезисы, которые логично подводят нас к формулировке позиции.

3. Позиция автора. Это микровывод по комментарию текста и одновременно ответ на вопрос, который был поставлен во вступлении (они должны соотноситься) 1-3 предложения. Необходимы фразы типа «Авторская позиция заключается в том, что...»; «Автор считает, что... В этом и заключается его позиция.» и т.п.

4. Личное мнение. Начинается связкой «Я согласен / не согласен / согласен лишь отчасти с мнением (позицией) автора».

Представляем 2 аргумента за или против авторской позиции. Помним, что аргументы не равны примерам. Второй аргумент пишется с красной строки.

5. Вывод. По всему тексту сочинения, а не только по личному мнению. При этом вывод не содержит новые мысли, а лишь повторяет уже сказанное более общими словами (1-3 предложения). Например: «Таким образом, память является важной составляющей жизни человека, в чём мы убедились на различных примерах».

2. Проблема текста (что это такое и как её определить)

Проблема это что-то спорное в тексте, поэтому вы увидите разные взгляды на проблему в тексте, который изучаете. Важно обратить внимание на начало и конец текста, потому что они всегда являются сильными позициями. В публицистическом тексте проблема может быть прямо сформулирована вопросом. В художественном тексте нужно научиться читать между строк, а потому особое внимание уделить финалу, даже если кажется, что текст не окончен. Пример проблем и аргументаций к ним: часть 1, часть 2, часть 3. 3.

Аргументы (что поможет дилетанту в литературе и истории)

Аргумент = тезис + пример. Аргументы из читательского опыта – это ваше знание литературы, истории, обществознания, экологии и иногда философии... Например: «Я согласен с мнением автора. Во-первых, память важна, ведь она соединяет прошлое, настоящее и будущее. К примеру, мы должны помнить о Великой Отечественной войне, чтобы этот печальный опыт прошлого не повторился в будущем. Во-вторых, память важна и с точки зрения генетики. К примеру, такое понятие, как генетическая память помогло человеку развиваться от первобытного существа до homo sapiens, согласно теории Ч.Дарвина, и только благодаря этому мы можем говорить об эволюции человечества». Аргументы всегда должны соотноситься с позицией автора, а значит, чтобы проверить, верно ли подобран тезис, нужно прочитать позицию, после неё добавить «потому что», а потом присоединить ваш тезис. Если фраза получилась логичной, то вы на верном пути, а если логика отсутствует, начинайте работу сначала!

4. Композиция (особенности связного текста). Самое важное в тексте сочинения ЕГЭ – связки.

Связкой для вступления является фраза «Именно эту проблему раскрывает автор в данном тексте». Важными фразами в комментарии являются следующие: « Автор отмечает...»; « Автор утверждает...»; « Автор замечает...»; «По мнению автора...», «Автор полагает...» и т.п. В выражении позиции автора важно написать: «В связи с этим авторская позиция заключается в том, что...»; «Автор считает, что... В этом и заключается его позиция.» Аргументы связываем конструкциями: «во-первых», «во-вторых», «с одной стороны», «с другой стороны», «кроме того»... Вывод начинается словами «таким образом», «итак», «подводя итог» и т.д.

5. Типы текстов в ЕГЭ (учимся различать стили). Все тексты Части С делятся на 2 типа (от этого зависит комментарий): - Публицистические – Художественные.

Публицистические. Проблема на поверхности. Представлены разные мнения о проблеме, из чего и состоит комментарий.

Художественные. Проблема скрыта. Сюжетный текст (комментарий включает критическое описание ситуации, а значит, чувствуем тонкую грань критического взгляда, чтобы не перейти на пересказ). Отличие публицистического текста от художественного в ориентации публицистического текста на общественно важную проблему.

6. Критерии оценки (подробности из опыта эксперта).

Самые «опасные» критерии: Очень легко теряются баллы по критериям 4 (аргументы), 5 (композиция), 9 (грамматические ошибки).

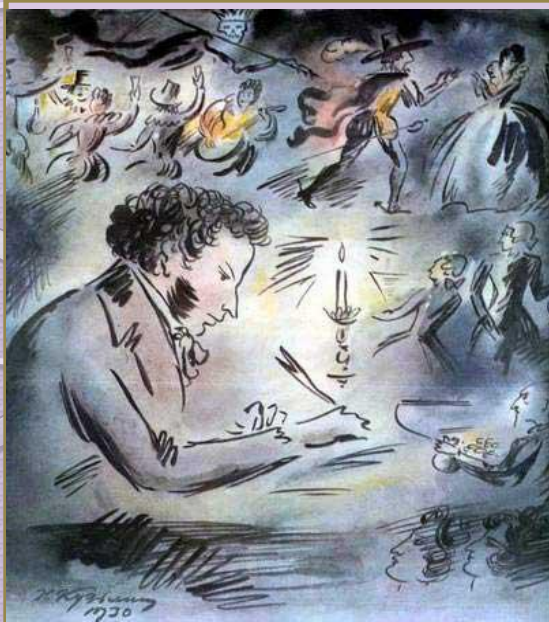
Особо выделяется критерий 6 (точность, богатство, выразительность речи), который считается поощрительным. Если вы допускаете неточности в речи, нарушаете логику, используете однотипные конструкции в тексте, значит, вашу речь уже нельзя назвать точной и богатой.

7. Почерк (проблема, бережно сохраненная еще с начальной школы).

Как ни странно, проблема почерка на ЕГЭ становится очень актуальной. Если ваш текст не читается, эксперт имеет право отказаться от проверки, поставив вам 0 баллов (такие случаи уже имели место)... Если вы неясно пишете а-о, е-и, то эксперт может увидеть и неверный вариант, а значит, вынести ошибку...

Читать

далее: <http://4ege.ru/russkiy/3175-7-sekretov-napisaniya-sochineniya-ege.html>



Пусть вам всегда сопутствует
УДАЧА!!!

**Вдохновение приходит только
во время работы.**
Габриэль Гарсия Маркес

