

Мониторинг подготовки к ОГЭ по русскому языку

Учитель русского языка и литературы
МБОУ «Деушевская ООШ»
Апастовского района РТ
Хусаинова Дилбар Рафхатовна

План работы по подготовке к ОГЭ по русскому языку учителя русского языка и литературы ХУСАИНОВОЙ Д. Р.

Цель: обеспечение подготовки учащихся 9-х классов к прохождению итоговой аттестации.

Задачи:

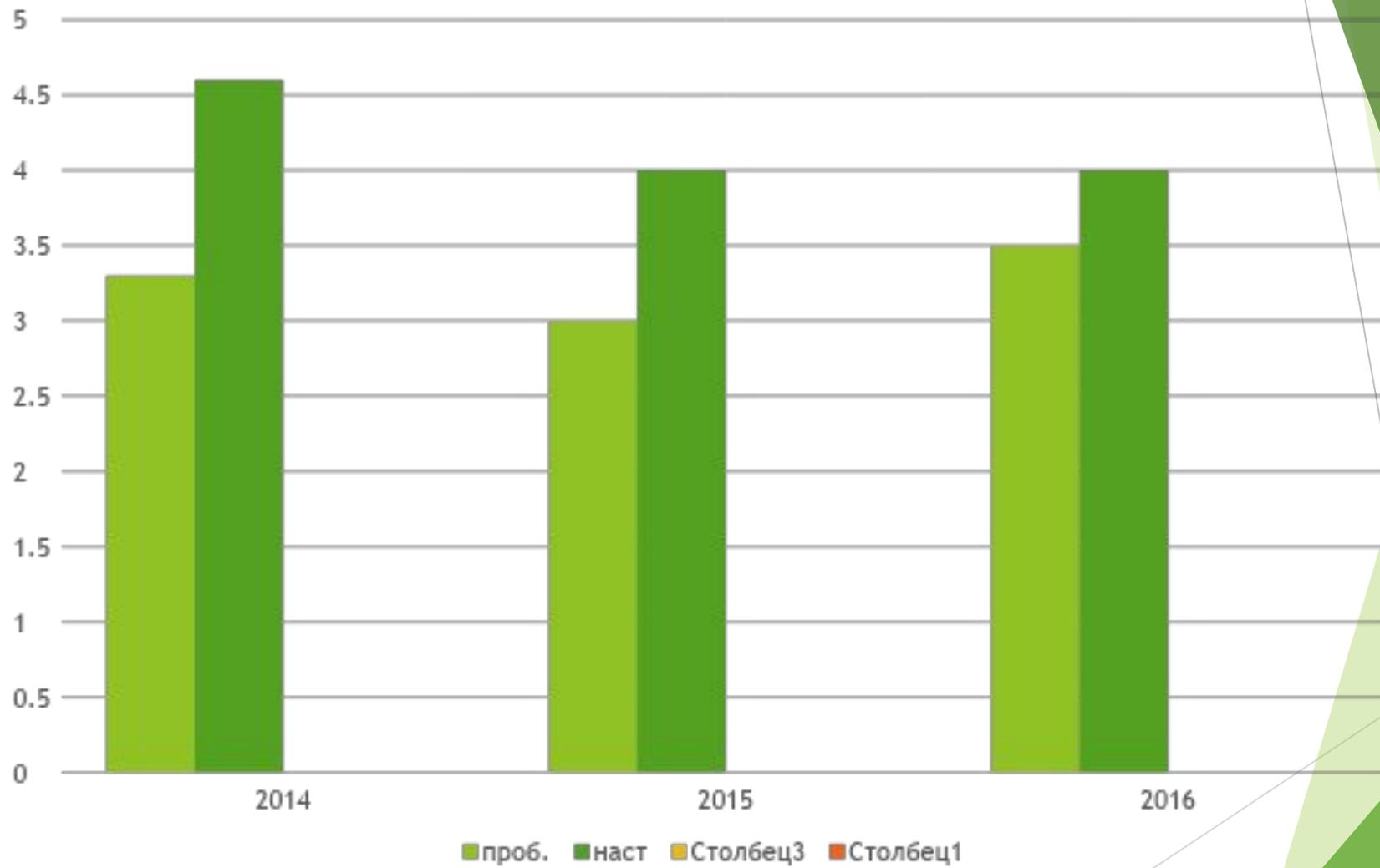
- работать с тестовыми заданиями (внимательно читать формулировку задания и понимать её смысл)
- четко следовать инструкциям, сопровождающим задание; выполнять - различные типы тестовых заданий;
- самостоятельно распределять время на выполнение заданий;
- четко писать печатные буквы в соответствии с образцом, указанным в бланке;
- хорошо ориентироваться в полях заполняемого на экзамене бланка;
- правильно отмечать в бланке вариант ответа;
- вносить исправления в бланк экзаменационной работы;
- умение работать с алгоритмом, используя правила.
- Надеяться только на свои силы

№	Виды работы	Время
1.	Индивидуальная консультация	Каждый день, перемены.
2.	Работа с сочинением 15.3 и со сжатым изложением.	Вторник после уроков
3.	Дополнительный урок для изучения языка «Изучаем текст»	Элективный курс
4.	Повторение на уроках русского языка разделов лингвистики.	систематически
5.	Информация родителей об уровне подготовке учащихся.	систематически
6.	Проведение пробных экзаменов.	Систематически
7.	Работа с бланками ответов	систематически
8.	Оформление уголка «Экзамены на носу»- Шкала перевода баллов на оценки, Новости ОГЭ, Демо-вариант ОГЭ 2016, Кодификатор, Специфика.	
9.	Работа с инструкциями	систематически
10.	Работа с КИМами	систематически
11.	Онлайн- тестирование	систематически
12.	Копилка собственных сочинений к 15.3.	систематически
13.	Составление интеллект- карт к темам 15.3	На уроках литературы
14.	Повторение средств художественной	На уроках литературы

Мониторинг ОГЭ по русскому языку (пробное и настоящее) за последние три года (2014-2016гг.)

- **2014 год - проб.ГИА -ср.балл - 3,3 б. ГИА ---ср.балл -4,6 б.(3 ученика)**
- **2015 год - проб.ОГЭ -ср.балл - 3 б. ОГЭ - ср.балл. -4 б. (2 ученика)**
- **2016 год - проб.ОГЭ - ср.балл - 3,5 б. ОГЭ - ср.балл.-4б.(2 ученика)**

МОНИТОРИНГ ОГЭ (2014-2016гг)



**Анализ пробного тестирования по русскому языку учащихся 9 класса
МБОУ «Деушевская ООШ» Апастовского района РТ**

Дата 25.10.2016

Учитель Хусаинова Д.Р.

Часть2.

	Типы ошибок	Справились	Не справились
2	Содержание текста	66%	33%
3	Средства выразительности речи	66%	33%
4	Правописание приставок	66%	33%
5	Правописание суффиксов	100%	-
6	Замена стилистически нейтральным синонимом	66%	33%
7.	Замена способов подчинительной связи	66%	33%
8.	Грамматическая основа предложения	100%	-
9	Обособленные члены предложения	66%	33%
10	Простые осложненные предложения	100%	-
11.	Количество грамматических основ в предложении	100%	-
12	Виды сложных предложений	0%	100%
13.	Сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными и их подчинения	0%	100%
14	Сложные предложения с разными видами связи	100%	-

- ▶ Приняли участие в диагностической работе:
- ▶ 9 класс: 164 обучающихся

- ▶ Максимальные 7 баллов по изложению набрал 31 обучающийся (18,9%). В то же время 16 учащихся (10%) не смогли передать содержание прослушанного текста, причем 6 учащихся (3,7%) за изложение получили 0 баллов.

▶ Часть 1. Изложение.

- ▶ И1. - Точно передали содержание - два ученика - 2б
- ▶ - передала содержание, но пропустила микротемы - 1 уч. - 0б.
- ▶ И2. - - применила приемы сжатия в 3-х микротемах - 1уч. - 3б.
- ▶ - применил сжатие только в двух микротемах - 1уч. 2б.
- ▶ - применила только один прием сжатия текста - 1уч. 1б
- ▶ И3. - работа характеризуется смысловой ценностью - 1уч. - 2б, 1уч - 1б
- ▶ - в работе просматривается коммуникативный замысел, но допущены логические ошибки - 1уч. - 0б.

▶ 15.3. СОЧИНЕНИЕ - РАССУЖДЕНИЕ

- ▶ С1 - дала определение - 2уч. 1б.
- ▶ - дала определение и прокомментировала ее - 1уч. - 2б.
- ▶ С2 - привели два аргумента из текста , 1уч. - 2б.
- ▶ С3 - характеризуется смысловой цельностью , но есть логические ошибки - 1б.
- ▶ С4- работа характеризуется композиционной завершенностью, ошибок в построении текста нет - 2б.
- ▶ - работа характеризуется композиционной завершенностью, но 1 ошибка в построении текста - 1б.
- ▶ Г - допущены 4 и более орф-х, грам-х, реч-х ошибок - 1уч- 0б

- ▶ ИТОГО :
- ▶ 146. - оценка «2» (Фаррахова.-10б.-часть2)
- ▶ 27б - оценка «3» - Зиннатуллина - 12б.-часть2
- ▶ 24б.- оценка «3» - Мухаметзянова - 12б. -часть2
- ▶ Два ученика не набрали нужного количества баллов за грамотность и получили оценку «3».

Средние баллы за тестовые задания

