



СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

**Подготовила учитель русского языка и литературы
Погодина Ирина Владимировна**

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ЗАТРАГИВАЮТ НЕ ТОЛЬКО ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ, НО И КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНУЮ СИСТЕМУ, ВЫДВИГАЯ ПОВЫШЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТИ.

ОТСУТСТВИЕ В НАШЕЙ СТРАНЕ СТАНДАРТИЗИРОВАННЫХ ТЕСТОВ, ФИКСИРУЮЩИХ НА МНОГИЕ ГОДЫ В ЕДИНЫХ ШКАЛАХ ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ЗАДАЮЩИХ НОРМЫ ОЦЕНОК, ПРИВЕЛО К ДЕВАЛЬВАЦИИ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ПЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЫ.



ТРАДИЦИОННАЯ ПЯТИБАЛЛЬНАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ НЕ ПОЗВОЛЯЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬ УРОВЕНЬ
МЕТАПРЕДМЕТНОГО И ЛИЧНОСТНОГО РЕЗУЛЬТАТА
ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ФГОС.



ОЦЕНИВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МОЖНО
ОСУЩЕСТВИТЬ С ПОМОЩЬЮ ТРАДИЦИОННЫХ СРЕДСТВ
И МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ



КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОТМЕТОК ЗА УСТНЫЙ ОТВЕТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ:

ОЦЕНКА «5» СТАВИТСЯ, ЕСЛИ УЧЕНИК:

1) ПОЛНО ИЗЛАГАЕТ ИЗУЧЕННЫЙ МАТЕРИАЛ, ДАЁТ ПРАВИЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКОВЫХ ПОНЯТИЙ;

2) ОБНАРУЖИВАЕТ ПОНИМАНИЕ МАТЕРИАЛА, МОЖЕТ ОБОСНОВАТЬ СВОИ СУЖДЕНИЯ, ПРИМЕНИТЬ ЗНАНИЯ НА ПРАКТИКЕ, ПРИВЕСТИ НЕОБХОДИМЫЕ ПРИМЕРЫ НЕ ТОЛЬКО ПО УЧЕБНИКУ, НО И САМОСТОЯТЕЛЬНО СОСТАВЛЕННЫЕ;

3) ИЗЛАГАЕТ МАТЕРИАЛ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО И ПРАВИЛЬНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НОРМ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА.



ОЦЕНКА «4» СТАВИТСЯ, ЕСЛИ УЧЕНИК ДАЁТ ОТВЕТ, УДОВЛЕТВОРЯЮЩИЙ ТЕМ ЖЕ ТРЕБОВАНИЕ, ЧТО И ДЛЯ ОЦЕНКИ «5», НО ДОПУСКАЕТ 1—2 ОШИБКИ, КОТОРЫЕ САМ ЖЕ ИСПРАВЛЯЕТ, 1—2 НЕДОЧЁТА В ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ И ЯЗЫКОВОМ ОФОРМЛЕНИИ ИЗЛАГАЕМОГО.

ОЦЕНКА «3» СТАВИТСЯ, ЕСЛИ УЧЕНИК ОБНАРУЖИВАЕТ ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ДАННОЙ ТЕМЫ, НО

1) ИЗЛАГАЕТ МАТЕРИАЛ НЕПОЛНО И ДОПУСКАЕТ НЕТОЧНОСТИ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЙ ИЛИ ФОРМУЛИРОВКЕ ПРАВИЛ;

2) НЕ ДОСТАТОЧНО ГЛУБОКО И ДОКАЗАТЕЛЬНО ОБОСНОВЫВАЕТ СВОИ СУЖДЕНИЯ И НЕ ПРИВОДИТ СВОИ ПРИМЕРЫ;

3) ИЗЛАГАЕТ МАТЕРИАЛ НЕПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО И ДОПУСКАЕТ ОШИБКИ В ЯЗЫКОВОМ ОФОРМЛЕНИИ ИЗЛАГАЕМОГО.



ОЦЕНКА «2» СТАВИТСЯ, ЕСЛИ УЧЕНИК ОБНАРУЖИВАЕТ НЕЗНАНИЕ БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО РАЗДЕЛА ИЗУЧАЕМОГО МАТЕРИАЛА, ДОПУСКАЕТ ОШИБКИ В ФОРМУЛИРОВКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПРАВИЛ, ИСКАЖАЮЩИЕ ИХ СМЫСЛ, БЕСПОРЯДОЧНО И НЕУВЕРЕННО ИЗЛАГАЕТ МАТЕРИАЛ.

ОЦЕНКА «2» ОТМЕЧАЕТ ТАКИЕ НЕДОСТАТКИ В ПОДГОТОВКЕ УЧЕНИКА, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ СЕРЬЁЗНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ К УСПЕШНОМУ ОВЛАДЕНИЮ ПОСЛЕДУЮЩИМ МАТЕРИАЛОМ.

ОЦЕНКА «1» СТАВИТСЯ, ЕСЛИ УЧЕНИК ОБНАРУЖИВАЕТ ПОЛНОЕ НЕЗНАНИЕ ИЛИ НЕПОНИМАНИЕ МАТЕРИАЛА.



ОЦЕНКА («5», «4» или «3») МОЖЕТ СТАВИТЬСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗА ЕДИНОВРЕМЕННЫЙ ОТВЕТ (КОГДА НА ПРОВЕРКУ ПОДГОТОВКИ УЧЕНИКА ОТВОДИТСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ), НО И ЗА РАССРЕДОТОЧЕННЫЙ ВО ВРЕМЕНИ, Т. Е. ЗА СУММУ ОТВЕТОВ, ДАННЫХ УЧЕНИКОМ НА ПРОТЯЖЕНИИ УРОКА (ВЫВОДИТСЯ ПОУРОЧНЫЙ БАЛЛ), ПРИ УСЛОВИИ, ЕСЛИ В ПРОЦЕССЕ УРОКА НЕ ТОЛЬКО ЗАСЛУШИВАЛИСЬ ОТВЕТЫ УЧАЩЕГОСЯ, НО И ОСУЩЕСТВЛЯЛАСЬ ПРОВЕРКА ЕГО УМЕНИЯ ПРИМЕНЯТЬ ЗНАНИЯ НА ПРАКТИКЕ.



ДИКТАНТ ОЦЕНИВАЕТСЯ ОДНОЙ ОТМЕТКОЙ.

ОЦЕНКА «5» ВЫСТАВЛЯЕТСЯ ЗА БЕЗОШИБОЧНУЮ РАБОТУ, А ТАКЖЕ ПРИ НАЛИЧИИ В НЕЙ 1 НЕГРУБОЙ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ИЛИ 1 НЕГРУБОЙ ПУНКТУАЦИОННОЙ ОШИБКИ.

ОЦЕНКА «4» ВЫСТАВЛЯЕТСЯ ПРИ НАЛИЧИИ В ДИКТАНТЕ 2 ОРФОГРАФИЧЕСКИХ И 2 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК, ИЛИ 1 ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ И 3 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК, ИЛИ 4 ПУНКТУАЦИОННЫХ ПРИ ОТСУТСТВИИ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ ОШИБОК.

ОЦЕНКА «4» МОЖЕТ ВЫСТАВЛЯТЬСЯ ПРИ 3 ОРФОГРАФИЧЕСКИХ ОШИБКАХ, ЕСЛИ СРЕДИ НИХ ЕСТЬ ОДНОТИПНЫЕ.



ОЦЕНКА «3» ВЫСТАВЛЯЕТСЯ ЗА ДИКТАНТ, В КОТОРОМ ДОПУЩЕНЫ 4 ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И 4 ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ, ИЛИ 3 ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И 5 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК, ИЛИ 7 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК ПРИ ОТСУТСТВИИ ОРФОГРАФИЧЕСКИХ ОШИБОК. В 5 КЛАССЕ ДОПУСКАЕТСЯ ВЫСТАВЛЕНИЕ ОЦЕНКИ «3» ЗА ДИКТАНТ ПРИ 5 ОРФОГРАФИЧЕСКИХ И 4 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБКАХ. ОЦЕНКА «3» МОЖЕТ БЫТЬ ПОСТАВЛЕНА ТАКЖЕ ПРИ НАЛИЧИИ 6 ОРФОГРАФИЧЕСКИХ И 6 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК, ЕСЛИ СРЕДИ ТЕХ И ДРУГИХ ИМЕЮТСЯ ОДНОТИПНЫЕ И НЕГРУБЫЕ ОШИБКИ.

ОЦЕНКА «2» ВЫСТАВЛЯЕТСЯ ЗА ДИКТАНТ, В КОТОРОМ ДОПУЩЕНО ДО 7 ОРФОГРАФИЧЕСКИХ И 7 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК ИЛИ 6 ОРФОГРАФИЧЕСКИХ И 8 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК, ИЛИ 5 ОРФОГРАФИЧЕСКИХ И 9 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК, ИЛИ 8 ОРФОГРАФИЧЕСКИХ И 6 ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК.

ПРИ БОЛЬШЕМ КОЛИЧЕСТВЕ ОШИБОК ДИКТАНТ ОЦЕНИВАЕТСЯ БАЛЛОМ «1».



При оценке выполнения **дополнительных заданий**
рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий;

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;

Оценка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.



ЛЮБОЕ СОЧИНЕНИЕ И ИЗЛОЖЕНИЕ
ОЦЕНИВАЕТСЯ ДВУМЯ ОТМЕТКАМИ:

ПЕРВАЯ СТАВИТСЯ ЗА СОДЕРЖАНИЕ И РЕЧЕВОЕ
ОФОРМЛЕНИЕ,

ВТОРАЯ — ЗА ГРАМОТНОСТЬ, Т. Е. ЗА СОБЛЮДЕНИЕ
ОРФОГРАФИЧЕСКИХ, ПУНКТУАЦИОННЫХ И ЯЗЫКОВЫХ
НОРМ.



СОДЕРЖАНИЕ СОЧИНЕНИЯ И ИЗЛОЖЕНИЯ ОЦЕНИВАЕТСЯ ПО СЛЕДУЮЩИМ КРИТЕРИЯМ:

- СООТВЕТСТВИЕ РАБОТЫ УЧЕНИКА ТЕМЕ И ОСНОВНОЙ МЫСЛИ;
 - ПОЛНОТА РАСКРЫТИЯ ТЕМЫ;
- ПРАВИЛЬНОСТЬ ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА;
 - ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ.



Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1—2 речевых недочёта 	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

Оценка	Критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«4»	<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3— 4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или</p> <p>1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или</p> <p>4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«3»	<ol style="list-style-type: none"><li>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.<li>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.<li>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.<li>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.<li>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или</p> <p>3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или</p> <p>7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.</p>

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или</p> <p>6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок,</p> <p>5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок,</p> <p>8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«1»	В работе допущено более 6 недочётов в содержании и более 7 речевых недочётов.	Имеется более 8 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.



**ОСНОВНЫМ ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ СЛУЖИТ СФОРМИРОВАННОСТЬ У
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ, КОММУНИКАТИВНЫХ
И ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ,
Т. Е. ТАКИХ УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ,
КОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНЫ НА АНАЛИЗ И УПРАВЛЕНИЕ
СВОЕЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**



ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЕДЁТСЯ В
РАМКАХ СИСТЕМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ *В ХОДЕ*
ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНЫХ (*ТЕМАТИЧЕСКИХ*) РАБОТ ПО
ВСЕМ ПРЕДМЕТАМ.

ОСНОВНОЙ ПРОЦЕДУРОЙ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ
МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЯВЛЯЕТСЯ *ЗАЩИТА*
ИТОГОВОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА.



ПОМИМО ПРИВЫЧНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ
РАБОТ ТЕПЕРЬ НЕОБХОДИМО ПРОВОДИТЬ
МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ
РАБОТЫ, СОСТАВЛЕННЫЕ ИЗ КОМПЕТЕНТНОСТНЫХ
ЗАДАНИЙ, ТРЕБУЮЩИХ ОТ УЧЕНИКА НЕ ТОЛЬКО
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ, НО И РЕГУЛЯТИВНЫХ И
КОММУНИКАТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ.



ЗАДАНИЕ НА РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД

Лягушка смотрела в зеркало и рассуждала вслух:
«Конечно, я немного толста(1), слишком зелена(2),
слегка лупоглаза(3), не особенно молода(4), и
немного прыщава(5). Зато я мила(6),
сообразительна(7). Глаза мои выразительны(8),
ресницы длинные(9), наряды яркие(10).



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

В КАКИХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ УДАРЕНИЕ ПАДАЕТ НА ПОСЛЕДНИЙ СЛОГ?

ЗАПОЛНИТЕ ДАННУЮ ТАБЛИЦУ, ЕСЛИ ВАШ ОТВЕТ
СОВПАДАЕТ С ТЕМ, КОТОРЫЙ ДАЛ УЧИТЕЛЬ,
ПОСТАВЬТЕ «+», ЕСЛИ НЕТ, ТО ПОСТАВЬТЕ «-».



1-3 ОШИБОЧНЫХ ОТВЕТА — ТЕМА УСВОЕНА ХОРОШО

4-5 ОШИБОЧНЫХ ОТВЕТОВ — ТЕМА УСВОЕНА ЧАСТИЧНО

БОЛЕЕ 5 ОШИБОЧНЫХ ОТВЕТОВ — ТЕМА НЕ УСВОЕНА



ЗАДАНИЕ НА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД

Утверждения	Ответ
1.Имя прилагательное – это часть речи, которая обозначает действие предмета и отвечает на вопросы какой? Какая? Какое? Какие?	
2. Имя прилагательное связано в роде и числе с глаголом	
3.Имя прилагательное изменяется по родам в единственном числе	
4.Имя прилагательное во множественном числе по родам не изменяется	
5. Имя прилагательное в предложении чаще всего является определением	

УКАЖИ ВО ВТОРОЙ КОЛОНКЕ, СОГЛАСЕН ЛИ ТЫ С
ДАННЫМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ.

ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЯ ИСПОЛЬЗУЙ ЗНАЧКИ
«+», «-».



ЗАДАНИЕ НА КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД

Прочитайте высказывание С.Шуртакова.

«ДАЖЕ САМЫЙ МАЛЕНЬКИЙ ПОСЕЛОК ИЛИ ГОРОД ИМЕЕТ СВОЮ ИСТОРИЮ, СВОЕ ЛИЦО. МНЕ КАЖЕТСЯ, ЧТО ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ НЕ ЛЮБИТ И НЕ УВАЖАЕТ СВОЕГО РОДНОГО КРАЯ, НЕ МОЖЕТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ ЛЮБИТЬ СВОЮ РОДИНУ».

Согласны ли вы с мнением автора? Поговорите с товарищем. Он считает, что знать историю своего края необязательно, более важно знать компьютер, информатику, спорт. Вы считаете иначе.



***ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОСЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ.***

МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ – 100.

Если ученик получает 35 баллов и менее, он имеет
недостаточную предметную подготовку по русскому языку

36-65 – базовый уровень,
66-100 – повышенный уровень



ОЦЕНКИ ЗА ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ (КОНТРОЛЬНЫЕ) РАБОТЫ, ЗА СТАНДАРТИЗИРОВАННЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО ИТОГАМ ЧЕТВЕРТИ, ПРОЕКТЫ, ТВОРЧЕСКИЕ РАБОТЫ, ПРАКТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ ВЫСТАВЛЯЮТСЯ В ЖУРНАЛ В ВИДЕ ОТМЕТОК «5», «4», «3», «2» (В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОЦЕНТА, КОТОРЫЙ ВЫСЧИТЫВАЕТСЯ ОТ МАКСИМАЛЬНОГО БАЛЛА ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ).



ШКАЛА СООТВЕТСТВИЯ ОТМЕТОК И ОЦЕНОК УРОВНЯМ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Качество усвоения программы	90-100 %	66-89 %	50-65 %	Меньше 50 %	
Оценка	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»	«плохо»
Уровень	Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Низкий



ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ОЦЕНКУ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ХОДЕ ИХ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

ДОСТИЖЕНИЕ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕ ВЫНОСИТСЯ НА ИТОГОВУЮ ОЦЕНКУ.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ В ФОРМЕ ОГЭ

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ РАБОТА СОСТОИТ ИЗ 3 ЧАСТЕЙ:

1. СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ.

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ ПРОСЛУШИВАЕТСЯ 2 РАЗА.

2. 13 ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

НА ОСНОВЕ ПРОЧИТАННОГО ТЕКСТА.

3. СОЧИНЕНИЕ – РАССУЖДЕНИЕ

НА ОСНОВЕ ТОГО ЖЕ ТЕКСТА.



№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы	0

ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста	2
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приемов сжатия текста	0

ИКЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none">- логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;- в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста</p>	0

**МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА
СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ**

7 БАЛЛОВ



№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	
	Экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привел рассуждение на теоретическом уровне. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0

С1К 2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привел 2 примера-аргумента ИЗ ТЕКСТА, верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привел 2 примера-аргумента ИЗ ТЕКСТА, но не указал их роль в тексте, или привел 2 примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привел 1 пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привел 1 пример-аргумент из текста, не указав его роль в тексте	1
	Экзаменуемый не привел ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привел примеры-аргументы не из прочитанного текста	0

С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none">- логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;- в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или имеется 1 нарушение абзацного членения текста</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста</p>	0

С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, но допущена 1 ошибка в построении текста	1
	В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста	0
	МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА СОЧИНЕНИЕ - 9	

	Критерии оценки грамотности и фактический точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	2
	Допущено 2-3 ошибки	1
	Допущено 4 и более ошибок	0



ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3-4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0

ГКЗ	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0

ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3-4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0

ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
	МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА ГРАМОТНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ И СОЧИНЕНИЯ - 10	

МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ, КОТОРОЕ
МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ ЭКЗАМЕНУЕМЫЙ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ
ВСЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ, - **39** БАЛЛОВ.

ИЗЛОЖЕНИЕ -7 БАЛЛОВ
13 ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ – 13 БАЛЛОВ
СОЧИНЕНИЕ – 9 БАЛЛОВ
ГРАМОТНОСТЬ – 10 БАЛЛОВ



ТАБЛИЦА ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

«5»	«4»	«3»	«2»
34-39	25-33	15-24	0-14



КАК ОБЪЕКТИВНО ОЦЕНИВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ, ЛИЧНОСТНОГО РОСТА УЧАЩИХСЯ?

ЭТОТ ВОПРОС ОСТАЕТСЯ ОТКРЫТЫМ.

НЕОБХОДИМО СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ, ПОВЫШАЮЩЕЙ КАЧЕСТВО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

ИМЕННО ПОД ВЛИЯНИЕМ ОБЪЕКТИВНОГО (ПРОЗРАЧНОГО) ОЦЕНИВАНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ СОЗДАЕТСЯ АДЕКВАТНАЯ САМООЦЕНКА, КРИТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К СВОИМ УСПЕХАМ.

