

Сжатое изложение

Сжатие текста:

- *Содержательная компрессия информации;*
- *Языковое сжатие текста.*

Приёмы сжатия текста:

- **Исключение второстепенной информации, подробностей, деталей;**
- **Обобщение единичных явлений и фактов;**
- **Упрощение синтаксических структур.**

Исключение второстепенной информации:

- **Исключение слов;**
- **Словосочетаний;**
- **Фрагментов предложений;**
- **Целых предложений.**

Например:

- Есть люди, которым все всегда ясно. **Это** они, по их же **собственному** мнению, лучше всех разбираются в **политике, медицине, образовании – короче говоря**, в любых областях человеческого знания и деятельности. Такие «знатоки» ничему не удивляются, **а потому** и не способны совершить открытие, **даже самое маленькое. Вообще**, люди, которым всё ясно, - **безнадёжные** люди.

Есть люди, которым все всегда ясно. Они, по их мнению, лучше всех разбираются в любых областях человеческого знания и деятельности. Такие «знатоки» ничему не удивляются, и не способны совершить открытие. Люди, которым всё ясно, - **безнадёжные** люди.

Исключение одного или нескольких синонимов в ряду однородных членов:

- Попечителем одной из школ под Серпуховом был Гиляровский. И фотография учеников есть: деревенские ребяташки с **открытыми, простодушными**, ясными лицами.
- Попечителем одной из школ под Серпуховом был Гиляровский. И фотография учеников есть: деревенские ребяташки с ясными лицами.

Удаление поясняющих конструкций:

- **Ряда однородных членов при обобщающем слове;**
- **Ряда простых предложений в составе бессоюзного сложного, поясняющих, раскрывающих содержание первой части.**

Воспитание имеет много аспектов:
**тренер воспитывает тело – мускулы,
силу, энергию, физическую волю,
математик воспитывает ум,
способности абстрактного мышления.**
Но есть ещё одна важная сфера
воспитания – воспитание души.

Воспитание имеет много аспектов. Но
есть ещё одна важная сфера воспитания
– воспитание души.

Обобщение:

- Путём выявления обобщённого содержания какого-либо фрагмента текста;
- При помощи замены однородных членов их обобщённым наименованием.

Жизнь семьи Серовых была наполнена художественной работой отца, обсуждением выставок, разговорами на темы искусства. У Серовых часто собирались не только живописцы, но и музыканты, скульпторы, артисты, поэты. Среди них актёры Москвин, Комиссаров, Добронравов, художник Ефимов, Кончаловский, Яковлев, Крымов, музыканты Нейгауз, Рихтер, поэт Пастернак.

Жизнь семьи Серовых протекала в творческой атмосфере.

Пример языкового обобщения:

- Многие утверждают, что слушать музыку дома даже лучше, чем в зале: **никто не шепчется, не шуршит конфетными бумажками. Не кашляет, не шумит креслами.**
- Многие утверждают, что слушать музыку дома даже лучше, чем в зале: **никто не мешает.**

Упрощение синтаксических структур:

- Замена сложных предложений простыми
- Или сокращение количества структурных частей сложного предложения (используется синтаксическая синонимия).

Например: 1. Замена придаточного определительного синонимичным определением:

- Автомодели, **которые снабжены электродвигателями**, принимают участие в настоящих спортивных соревнованиях. Конфигурация трассы, **на которой происходят соревнования**, включает в себя скоростные участки, профилированные повороты, трамплины и горки.
- Автомодели с электродвигателями принимают участие в настоящих спортивных соревнованиях. Конфигурация трассы соревнований включает в себя скоростные участки, профилированные повороты, трамплины и горки.

2. Замена придаточного обстоятельственного деепричастным оборотом.

- **Когда анализируешь события, относящиеся к прошлому, помни о будущем. Когда говоришь о том, что есть и будет. Не забывай о том, что было.**
- **Анализируя события, относящиеся к прошлому, помни о будущем. Говоря о том, что есть и будет, не забывай о том, что было.**

3. Сокращение количества структурных частей сложного предложения.

- **Принято думать**, что нравственные потрясения, **которые открывают** новое содержание в жизни, переживают лишь великие люди и знаменитые литературные герои, однако это далеко не так.
- **Не стоит думать**, что нравственные потрясения, **открывающие** новое содержание в жизни, переживают лишь великие люди и знаменитые литературные герои.

Когда анализируешь события, относящиеся к прошлому, помни о будущем. Когда говоришь о том, что есть и будет, не забывай о том, что было.

Анализируя события прошлого, помни о будущем. Говоря о настоящем и будущем, помни о прошлом.

Интерпретация текста – это обработка текста, состоящая в выявлении его неявного, не лежащего на поверхности смысла, соответствующего авторскому замыслу.

Адекватность интерпретации зависит от точности и правильности восприятия текста, от уровня постижения характера соотношения его элементов.

Основой интерпретации текста является его комплексный анализ.

1. О чём говорится в тексте и указанном фрагменте?
2. Какова общая мысль текста?
3. Какая микротема представлена в данном фрагменте?
4. Как выделенный фрагмент связан с остальными частями текста?
5. Что хотел передать автор в этом фрагменте?
6. Почему он включил этот фрагмент в текст?
7. Каковы детали, представленные во фрагменте?
8. Каков подтекст фрагмента?
9. Почему автор выбрал именно эти слова и конструкции для выражения смысла?

Текст для сжатого изложения

Задумаемся над тем, часто ли мы расстраиваемся, что не поняли кого –нибудь? А может быть, значительно чаще страдаем от того, что не понимают нас? Конечно, чаще случается второе. Когда не понимают нас, нам бывает обидно. Мы огорчаемся, что нас не понимают родители, учителя, одноклассники. Мы до слёз переживаем, что нас не понимают те, кто нам нравится, кого мы уважаем. Мы уверены, что сами способны понять, да и понимаем всех их, а вот они...

Но пока мы уверены в том, пока себя судим менее строго, чем других, как раз и рождается непонимание. Может быть, стоит именно начать с себя, с того, чего нам самим не хватает? Может быть, в этом и состоит первый шаг к пониманию?

Достаточно ли, например, у нас воображения? Ведь воображение, по точному замечанию одного из писателей, нужно вовсе не для того, чтобы придумать нечто несуществующее или несбыточное. Воображение нужно для того, чтобы охватить мысленным взором потаённые уголки человеческой души. Без воображения нет образа мира и образа человека. А без этих образов жизнь становится плоской и упрощенной, в ней нас окружают всего лишь модели и схемы, а не живые люди.

Но чтобы понять человека, одного воображения мало, нужно ещё и пристальное внимание к людям, стремление всмотреться, вслушаться с доброжелательным сочувствием, с сердечным участием. Нужно сострадание, которое побуждает нас прислушаться не только к словам, но и к интонации, вглядываться не только в явное, но и в незаметное. При таком отношении разность взглядов и чувств никогда не переходит в непонимание.

(По материалам сайтов Интернета)

- Задумаемся над тем, часто ли мы расстраиваемся, что не поняли кого-нибудь? А может быть, значительно чаще страдаем от того, что не понимают нас? Конечно, чаще случается второе. Когда не понимают нас, нам бывает обидно. Мы огорчаемся, что нас не понимают родители, учителя, одноклассники. Мы до слёз переживаем, что нас не понимают те, кто нам нравится, кого уважаем. Мы уверены, что сами способны понять, да и понимаем в мы всех их, а вот они...

- **Задумаемся над тем, часто ли** мы расстраиваемся, что не поняли кого-нибудь? **А может быть, значительно** чаще страдаем от того, **что** не понимают нас? **Конечно, чаще случается второе.** Когда не понимают нас, нам бывает обидно. Мы огорчаемся, что нас не понимают родители, учителя, одноклассники. Мы до слёз переживаем, что нас не понимают те, кто нам **нравится, кого мы уважаем.** Мы уверены, что сами способны понять, да и понимаем всех их, а вот они...

Но пока мы уверены в этом, пока себя судим менее строго, чем других, как раз и рождается непонимание. Может быть, стоит именно начать с себя, с того, чего нам самим не хватает? *Может* быть, в_этом_и состоит первый шаг к пониманию?

Но пока мы уверены в этом, пока
себя судим менее строго, чем
других, **как раз и рождается**
непонимание. Может быть, **стоит**
именно
начать с себя, с того, чего нам самим не
хватает? **Может быть, в этом и**
состоит первый шаг к **пониманию?**

Достаточно ли, например, у нас воображения? Ведь воображение, по точному замечанию одного из писателей, нужно вовсе не для того, чтобы придумать нечто несуществующее или несбыточное. Воображение нужно для того, чтобы охватить умом и сердцем всё богатство жизни, её ситуаций, её поворотов, чтобы увидеть мысленным взором потаённые уголки человеческой души. Без воображения нет образа мира и образа человека. А без этих образов жизнь становится плоской и упрощенной, в ней нас окружают всего лишь модели и схемы, а не живые люди.

Достаточно ли, например, у нас воображения? **Ведь воображение, по точному замечанию одного из писателей, нужно вовсе не для того, чтобы придумать нечто несуществующее или несбыточное. Воображение нужно для того, чтобы охватить умом и сердцем всё богатство жизни, её ситуаций, её поворотов, чтобы увидеть мысленным взором потаённые уголки человеческой души. Без воображения нет образа мира и образа человека. А без этих образов жизнь становится плоской и упрощенной, в ней нас окружают всего лишь модели и схемы, а не живые люди.**

Но чтобы понять человека, одного воображения мало, нужно ещё и пристальное внимание к людям, стремление всмотреться, вслушаться с доброжелательным сочувствием, с сердечным участием. Нужно сострадание, которое пробуждает нас прислушиваться не только к словам, но и к интонации, вглядываться не только в явное, но и в незаметное. При таком отношении разность взглядов и чувств никогда не переходит в непонимание.

Но чтобы понять **человека**, одного воображения мало, нужно ещё и **пристальное** внимание к людям, **стремление всмотреться, вслушаться с доброжелательным сочувствием, с сердечным участием. Нужно** сострадание, **которое пробуждает нас прислушиваться не только к словам, но и к интонации, вглядываться не только в явное, но и в незаметное. При таком отношении разность взглядов и чувств никогда не переходит в непонимание.**